

മുഖക്കുറിപ്പ്

5

കേരളത്തിലെ സർവ്വേ ബഹുമാന
രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ

റിപ്പോർട്ട്

24

ഒരു ധ്യാനപൂർണ്ണമായ
സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ

ലേഖനം

6

വശംവദകളാകരുത്.
ശ്രീ. എം.പി. നാരായണപിള്ള

7

ഈ വിദ്യാഭ്യാസം ആർക്കുവേണ്ടി?
ശ്രീ. ബി.ആർ.പി. ഭാസ്കർ

13

ഇന്ത്യയിൽ തകരുന്ന മനുഷ്യസ്വാതന്ത്ര്യം
ശ്രീ. ഇ.വി. ശ്രീധരൻ

15

സാഹിത്യം ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രകാശം
ഡോ. സുകുമാർ അഴീക്കോട്

22

ശാന്തതയുടെ മഹാവികാസം
ശ്രീ. സുബ്രഹ്മണ്യദാസ്

27

ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ സൗന്ദര്യദർശനം
ശ്രീ. വിജയ് വി. നായർ

40

ചരിത്രത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം
ശ്രീ. ഷാജി ജേക്കബ്

52

നമുക്ക് വേണ്ടതാകുന്ന പിഞ്ചോമനകൾ
ഡോ. ജെയിംസ് വടക്കുംചേരി

56

ഒഴുകിയെത്തുന്ന ഒരു മാതൃകരോഗം
ഡോ. വി. രവിന്ദ്രൻ

57

ഭാരതീയ ചികിത്സാശാസ്ത്രവും
എലിപ്പനിയും

ഡോ. വി.എം. ബ്രഹ്മദത്തൻ നമ്പൂതിരി

58

ഭൂമിയുടെ ജീവൻ
ശ്രീ. സി. രഹിം

66

ഗണപതിയുടെ ചുരുത്ത്
ശ്രീ. പി. രാജഗോപാലൻ



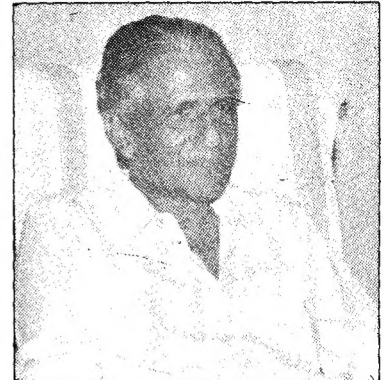
ഇൻറർവ്യൂ

10

കേരളം കോൺഗ്രസ്സിന് നഷ്ടപ്പെടും
കോൺഗ്രസ്സിനകത്ത് മൂല്യാധിഷ്ഠിത
രാഷ്ട്രീയം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാൻ
ഒറ്റയ്ക്കുനിന്നു പൊതുരുന്ന ശ്രീ. വി.എം.
സുധീരനുമായി ശ്രീ. അനൂപ് നടത്തിയ
ഇൻറർവ്യൂ.

19

മാവേലി സ്മാരകം ഉണ്ടായ കഥ
കേരളത്തിലെ പൊതുവിതരണരംഗം
ശുദ്ധീകരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ
മാവേലി സ്മാരകം ഇൻമോ നൽകിയ
മുൻ ക്ഷേത്രവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ഇ.
ചന്ദ്രശേഖരൻനായരുമായി ശ്രീ. ആർ.
ശരത് നടത്തിയ ഇൻറർവ്യൂ.



കലാകൗമുദി

993

സെപ്തംബർ 25, 1994

വില: 5 രൂപ

കവിത

39

ഒരിന്ത്യൻ കവിത
ശ്രീ. നീലംപേരൂർ മധുസൂദനൻനായർ

51

ഭൂമിയുടെ രാഗങ്ങൾ
ശ്രീ. ആലംകോട് ലീലാകൃഷ്ണൻ



നോവൽ

36

ചാവുകടൽ
ശ്രീ. പി.എഫ്. മാത്യുസ്

കഥ

34

ഹിരം
ശ്രീ. എം.എം. മേനോൻ

61

സാഹിത്യവാദരംഗം
ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ

ജീവചരിത്രം

48

ഒരു ബോൾഷെവികിന്റെ
ജീവിതത്തിൽനിന്ന്
ശ്രീ. എ.വി. അനിൽകുമാർ

മുഖചിത്രം

കളർ ട്രാൻസ് പരൻസി:

ശ്രീ. ഇനാർദ്ദനദാസ് കുഞ്ഞിമംഗലം



ഗലീലിയോ

കലാകൗമുദി വായിക്കാൻ എനിക്ക് ഇഷ്ടമാണ്. എന്നാൽ 1994, ആഗസ്റ്റ് 21-ലെ കലാകൗമുദിയിൽ ഡോ.ആന്റണിയുടെ ഹരിഹരപുത്രൻ ഗലീലിയോയെക്കുറിച്ചെഴുതിയ ലേഖനം (PP. 54-58) എന്ന നിരാശപ്പെടുത്തിയെന്നു പറയാൻ വേണ്ടുണ്ട്. ഗലീലിയോയെക്കുറിച്ചു പല കാര്യങ്ങളും മനസ്സിലാക്കാൻ ഈ ലേഖനം ഉപകരിക്കുമെങ്കിലും ശാസ്ത്രദൃഷ്ടിയിൽ അതാണോ പല വൈകല്യങ്ങളും ഇതിലുണ്ട്. കൂടാതെ ചരിത്രപരമായ തെറ്റുകളും ഈ പ്രബന്ധത്തെ വികലമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഗലീലിയൻ പ്രശ്നം അത്യന്തം സങ്കീർണ്ണമാണ്. ഡോ.ഹരിഹരപുത്രൻ അത് കൈകാര്യം ചെയ്തപ്പോൾ വന്നുപോയ എല്ലാ തെറ്റുകളും ഈയൊരു ചെറിയ കത്തിൽ വിശദീകരിക്കുക സാധ്യമല്ല; എങ്കിലും മൂന്നു കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകമാത്രം ചെയ്യാം.



യാണ് എൻസൈക്ലോപീഡിയ ബ്രിട്ടാനിക്ക (1993-ലെ എഡിഷൻ) ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പരാമർശിക്കാത്തത്. ഇങ്ങനെ, ചരിത്രപരമായി കഴമ്പില്ലാത്ത കാര്യമെടുത്ത് ലേഖനത്തിന്റെ

ബൈബിൾ വ്യാഖ്യാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തങ്ങളുടെ വികലമായ ധാരണമുപയോഗിച്ച് അതിസ്പർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ പേരിലും ഗലീലിയോയെ ശക്തമായി എതിർത്തുവെന്നതാണ് വാസ്തവം. അതുപോലെതന്നെ, കത്തോലിക്കാ സഭയ്ക്കെതിരെ കൂറുപോരാട്ടം ഗലീലിയോയെ എതിർത്തപ്പോൾ കർദ്ദിനാൾ മാത്യു, മെത്രാന്മാരും, വൈദികരും ഒന്നാം നിരയിൽപ്പെട്ട പല ശാസ്ത്രജ്ഞരുമടക്കം അനേകം കത്തോലിക്കർ ഗലീലിയോയെ അനുകൂലിക്കുകയും ആവേശപൂർവ്വം അദ്ദേഹത്തിന് നോമിൻ സ്വീകരണം നൽകുകയും ചെയ്തുവെന്നതാണ് ചരിത്ര വസ്തുത. എങ്കിലും ഗലീലിയോയെ പ്രതികൂലിച്ചവരാണ് അന്ന് സഭയിൽ പ്രബലപ്പെട്ടതെന്നത് ഒരു രൂപസത്യമാണ്. ദുരദർശിനിയിലൂടെയുള്ള തന്റെ വിസ്തൃതമായ വാദപ്രതിവാദ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ (വ്യാഴ

യോയുടെ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ ഭൂകേന്ദ്രസിദ്ധാന്തം (ടൊളെമയിക് തിയറി) തെറ്റാണെന്നു തെളിയിച്ചെങ്കിലും സൂര്യകേന്ദ്രസിദ്ധാന്തം ശരിയാണെന്നു തെളിയിക്കാൻ പര്യാപ്തമായിരുന്നില്ല എന്നാണ് ഗലീലിയൻ പ്രശ്നം ആഴത്തിൽ പഠിച്ച പല ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. കാരണം, അന്നു നിലവിലിരുന്ന ടെലസ്കോപ്പിന്റെ പരിഷ്കൃത ഭൂകേന്ദ്രസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഗലീലിയോയുടെ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. (Cfr Stillman Drake, Galileo PP.47 & 55) ബ്രാഹ്മയുടെ ഈ സിദ്ധാന്തവും തെറ്റാണെന്നു തെളിയിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ മാത്രമാണ്, സൂര്യകേന്ദ്രസിദ്ധാന്തം ശരിയാണെന്നു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത്. (അതിവ സങ്കീർണ്ണമായ ഗലീലിയൻ കേസിൽ സഭയ്ക്ക് എന്തു തെറ്റാണു പറയുന്നത് തുടങ്ങിയ മനനേകം കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാനുണ്ട്. Cfr "മതവും ശാസ്ത്രവും" എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രണ്ടാം പതിപ്പിലെ ഗലീലിയൻ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ലേഖനം)

ഫാദർ പോം മറോക്കി പാരമ്പര്യ വിദ്യാപീഠം കോട്ടയം-10.

പട്ടത്തുവിളയുടെ സമ്പൂർണ്ണ കൃതികൾ

പട്ടത്തുവിള കരുണാകരന്റെ സമ്പൂർണ്ണ കൃതികൾ കലാക്ഷേത്രം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 7 കൃതികളും സമാഹരിക്കപ്പെടാത്തവയും അടങ്ങുന്ന ഒരു വലിയ പുസ്തകം. അപ്രകാശിതമായ സമാഹരിക്കപ്പെടാത്തതോ ആയ രചനകൾ കൈവശമുള്ളവർ അവ കലാക്ഷേത്രത്തിന് അയച്ചു തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ആവശ്യം കഴിഞ്ഞ് അവ ഭദ്രമായി മടക്കിത്തരുന്നതാണ്. കലാക്ഷേത്രം ദി പബ്ലിഷിംഗ് പീപ്പിൾ എൻ.എ.കോപ്ളക്സ് കാസർകോട്-671 121.

കലാകൗമുദി വായനക്കാരുടെ

അടുത്ത ലക്കം മുതൽ കലാകൗമുദി വീക്ക്ലിയുടെ വിലയിൽ 50 പൈസയുടെ വർദ്ധനവു വരുത്താൻ തങ്ങൾ നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രതീകാത്മകമായി എല്ലാ അച്ചടിസാമഗ്രികൾക്കും ഉണ്ടായ വിലവർദ്ധനവാണ് ഇതിനു കാരണം. മാനുവായനക്കാർ നൽകിവരുന്ന സഹകരണം തുടർന്നും ഉണ്ടാകണമെന്നപേക്ഷ.

സ്നേഹപൂർവ്വം, എസ്. ഇയച്ഛൻനായർ, എഡിറ്റർ.

മുമ്പു പ്രമേയവും ശീർഷകവും മാക്കിയത് തീർത്തും അതു ചിതമായിപ്പോയി. കത്തോലിക്കാസഭ ഗലീലിയോയെ എതിർത്തുവെന്ന് ഡോ. ഹരിഹരപുത്രൻ എടുത്തുപറയുമ്പോൾ സഭയ്ക്കു പുറത്തുള്ളവർ ഗലീലിയോയെ അനുകൂലിക്കുകയും സഭയ്ക്കെതിരെയുള്ളവർ ആകമാനം പ്രതികൂലിക്കുകയും ചെയ്തു എന്ന് ഒരു ധ്വനിയുണ്ട്. ഇത് ചരിത്രത്തിനു നിരക്കാത്തതാണ്. സഭയ്ക്കു പുറത്തുള്ള അനേകം പേർ

ത്തിന്റെ നാലു ചന്ദ്രന്മാർ, ശുക്രന്റെ വൃശ്ചികപ്പക്ഷങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ) വഴി ഗലീലിയോ സൂര്യകേന്ദ്രസിദ്ധാന്തം (കോപർണിക്കൻ തിയറി) ശരിയാണെന്നു തെളിയിച്ചുവെന്നാണ് ഡോ.ഹരിഹരപുത്രൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ഇതും ശരിയല്ല. ഗലീലിയോയുടെ കാലത്തെ പതിനേഴാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ശാസ്ത്ര പരിചയത്തലം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുവേണം ഗലീലിയോയുടെ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളെ വിലയിരുത്താൻ. ഗലീലി

രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ

തേരളത്തിലെ സർവ്വേമ്പാളം



ഈഴിഞ്ഞ മുന്നാലുദിവസം പത്രങ്ങൾ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ആപ്രോഷിക്കുകയായിരുന്നു ഒരു സർവ്വേയുടെ പേരിൽ. ചോദ്യാവലി അച്ചടിക്കുക, അതുമായി പൊതുജനങ്ങളെ തേടിപ്പിടിച്ച് അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുക, അതൊക്കെ ക്രോഡീകരിക്കുക, പിന്നെ അദ്ഭുതങ്ങളിൽ അദ്ഭുതമായ കമ്പ്യൂട്ടറിൽ ഫീഡ് ചെയ്യുക (റിപ്പോർട്ട് കുറുമാനത്താക്കാൻ പുതിയ സോഫ്റ്റ് വെയർപോലും ഉണ്ടാക്കിയത്രെ! എന്തൊരതിശയം!) ആകെ ഒരു പുരത്തന്നെയായിരുന്നു. ഇതാ, പാപ്പാൻ ഇടതുവിങ്ങിലൂടെ പന്തുംകൊണ്ടു കയറുന്നു. എതിരെ കുതിച്ചുവന്ന നാസ്റ്ററെ വെട്ടിച്ച് പന്തുമായി കോർണറിലെത്തി. ഗോൾ... ഗോൾ... ഇല്ല ഗോളായില്ല... ഫുട്ബോൾ കളിയുടെ ദൃക്സാക്ഷി വിവരണം കേട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും അതുപോലെയാണിരിക്കുന്നത് സർവ്വേ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ. ചോദ്യാവലിയുമായി റിപ്പോർട്ടർമാർ കവലകളിൽ കാത്തുനിൽക്കുന്നതും അതുപുരിപ്പിക്കാൻ ഇനങ്ങൾ തിരിക്കിത്തരുന്നതും, സമയപരിധിയെത്തുമ്പോൾ ആ റിപ്പോർട്ട് ഓഫീസിലെത്തിക്കാൻ റിപ്പോർട്ടർമാർ കുതിച്ചുപായുന്നതും... അങ്ങനെ പോയി ആ ആപ്രോഷ പരമ്പര. ഓണക്കാലത്തു തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സർവ്വീസ് വേണോയെന്ന് യാത്രക്കാരുടെ അഭിപ്രായം ആരായാണ് ഏതാനും പത്രങ്ങളെ ഫൈക്കോടതി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതാണ് ഈ ബഹളത്തിനെല്ലാം കാരണം. (നീതിന്യായപീഠങ്ങൾ, സർവ്വേകളും ഇനാഭിപ്രായ രൂപീകരണവും നടത്താൻ തുടങ്ങിയാൽ, അവർക്ക് അതിനല്ലെ സമയമുണ്ടാവൂ.) കരുണാകര പക്ഷവും കരുണാകര വിരുദ്ധ പക്ഷവും തമ്മിലുള്ള 'ഗോഗ' വിളികൾക്കിടയിൽ, ഈ സർവ്വേ ബഹളം ഒരു പൈങ്കിളി രസമായിരുന്നു എന്നു പറയാതെയും വയ്യ. എങ്കിലും ഇത്രയും വേണമായിരുന്നോ? പ്രൈവറ്റ് ബസ് സർവ്വീസ് വന്നാൽ യാത്രക്കാരെല്ലാം

ഉടലോടെ സ്വർഗ്ഗത്തിലെത്തുമെന്ന ആവേശമായിരുന്നു ഈ സർവ്വേ ഏറെടുത്ത പത്രങ്ങൾക്ക്. ആരോടൊക്കെയോ പ്രതികാരം തീർക്കുന്ന ആവേശം. സ്വകാര്യമേഖലയെന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ ചിലർക്ക് നാവിൽ വെള്ളമുറന്നുതു മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ എന്തിനും, ഏതിനും അതാണ് പരിഹാരമെന്ന വിശ്വാസം മറുതലമുറയുടെ തലയിൽ അടിച്ചേല്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാലോ? കൂടിവെള്ളം കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനു കഴിയുന്നില്ലെങ്കിലും കൊക്കക്കോള എത്തിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ? ട്രാൻസ്പോർട്ട് സർവ്വീസിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം. യാത്രക്കാരുടെ ക്ഷേമങ്ങൾക്ക് അവസാന വാക്കാണോ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സർവ്വീസ്. കൊച്ചിക്കും തൃശ്ശൂരിനുമിടയ്ക്ക് പ്രൈവറ്റ് ബസ്സിൽ യാത്ര ചെയ്തിട്ടുള്ള ആരെങ്കിലും അങ്ങനെ പറയുമോ? സംശയമാണ്. അപകടത്തിന്റെ വാശിയേറിയതോടെ അവർ നടത്തുന്ന മത്സര ഓട്ടം കണ്ടുനിൽക്കുന്നവരെപ്പോലും പേടിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ളതാണ്. സർക്കാർ മര്യാദയ്ക്ക് സർവ്വീസ് നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഇതൊന്നും വേണ്ടായിരുന്നല്ലോ എന്നു പറയുന്നത് ന്യായം. സർക്കാർ ബസ്സിൽക്കേറിയാൽ, "കണ്ടക്ടർ അങ്ങത്ത"യുടെ ശകാരം കേൾക്കണം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൗകര്യം അനുസരിച്ചു ഇറങ്ങേണ്ടിടത്ത് ഇറങ്ങാറുണ്ട്... അതൊക്കെ നൂറു ശതമാനം ശരിതന്നെ. എങ്കിലും സ്വന്തം ജീവൻ "കൈയിലിരിക്കും" എന്നൊരാശ്വാസമുണ്ടല്ലോ.

ഇവിടെ ഇതൊന്നും ആരും കണക്കിലെടുക്കുന്നതേയില്ല. സ്വകാര്യമേഖലയാണെങ്കിൽ എല്ലാം ഭദ്രം. പൊതുമേഖലയാണെങ്കിൽ എല്ലാം മുടിഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊരു വിധിയുമായാണ്, ഇന ഇഹികൾ രംഗത്തിറങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ഇന ഇഹികളാണ് വിദേശ പത്രങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ വന്നാൽ എല്ലാം മുടിയുമെന്നു കേൾക്കുന്നത്. ഈശ്വര, എന്തൊരു ആത്മവഞ്ചന!



എം.പി. നാരായണപിള്ള



“നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സജ്ജാതിയിലോ ഉയർന്ന ജാതിയിലോപ്പെട്ട പുരുഷന് വശംവദയാകാത്ത സന്മാർഗ്ഗഹീനകളായ സ്ത്രീകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരെ ഉടൻ വധിക്കേണ്ടതാകുന്നു.”

പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കാർത്തികപ്പള്ളിയിലെ നാടുവാഴി പുറപ്പെട്ടുവിട്ട ഈ വിളംബരം ഞാനുദ്യമിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇളംകുളം കുഞ്ഞൻപിള്ള സാറിന്റെ ‘കേരള ചരിത്രത്തിലെ ഇരുളടഞ്ഞ ഏടുകൾ’ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ നിന്നാണ്.

ഈ വിളംബരത്തിലെ ശ്രദ്യേയമായ വാക്കുകൾ “സജ്ജാതിയിലോ ഉയർന്ന ജാതിയിലോ” എന്നതാണ്. രണ്ടിൽ വെച്ചു മുൻഗണന സജ്ജാതിക്കുതന്നെ! ഇത് ഒറ്റപ്പെട്ട ഒരു വിളംബരമല്ല. സ്ത്രീപുരുഷബന്ധത്തെപ്പറ്റി കേരളീയരുടെ പാരമ്പര്യം സത്യത്തിൽ ഇതല്ലേ?

വിളിക്കുന്ന പുരുഷന് ‘വശംവദയാവുക’ എന്നത് സ്ത്രീകളുടെ കടമയായിരുന്നു. ആ കടമ നിറവേറാതിരിക്കുന്നതൊരു കുറ്റവും. ഇത്തരം സാമൂഹ്യബന്ധങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ തമിഴൻമാർ കേരളത്തെ ‘പെൺമലയാളം’ എന്നു വിളിച്ചിരുന്നതിൽ അർത്ഥപ്പെടാനില്ലല്ലോ.

വശംവദതകളാകരുത്

ഇത്തരം ചരിത്രസത്യങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിലാണ് നമ്മുടെ ചരിത്രകാരന്മാർക്ക് തെറ്റുപറ്റിയിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴും വ്യാഖ്യാനത്തിലെ തെറ്റുകൾ ആവർത്തിക്കുക മാത്രമല്ല; അവയുണ്ടാക്കിയ തെറ്റിട്യാരണങ്ങളെ സാമൂഹ്യമായ പ്രോത്സാഹനം നോട്ടുകളാക്കി മാറ്റാനും ശ്രമിക്കുന്നു.

ഇത് ബ്രാഹ്മണർ നടപ്പാക്കിയ രീതിയാണെന്നും ഇതിനുത്തരവാദികൾ ഉയർന്ന ജാതിക്കാരാണെന്നും ഇതിനൊക്കെ പ്രായശ്ചിത്തമായിട്ട് ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗത്തിലും പള്ളിക്കൂടത്തിലുമൊക്കെ താഴ്ന്ന ജാതികൾക്ക് സംവരണം കൊടുക്കണമെന്നും മറുതള്ള ‘കടംപിരിവു’ പരിപാടി.

മുകളിലുദ്യമിച്ച ശാസനത്തിന്റെ അർത്ഥം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഏതു പുരുഷനും-സജ്ജാതിയിലും മേൽജാതിയിലുംപ്പെട്ടവർ-സ്ത്രീകൾ വശംവദയാകണമെന്നാണ്. അതിന് ഒരു എക്സംപ്ഷൻ താഴ്ന്നജാതിയിൽപ്പെട്ടയാൾ ചോദിച്ചാൽ വഴങ്ങേണ്ട എന്നു മാത്രമാണ്.

ക്ഷത്രിയ സ്ത്രീകൾ ക്ഷത്രിയർക്കും ബ്രാഹ്മണർക്കും സമ്മതിക്കണം. നായർ സ്ത്രീകൾ നായർമാർക്കും അതിലു മൂയർന്ന എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും. അങ്ങനെ പോകുമ്പോൾ പൂലക്കുളികൾ ഈഴവർക്ക് വിസമ്മതിക്കരുത്. പറക്കുളികൾ പൂലയർക്ക് വിസമ്മതിക്കരുത്. നായാടികൾ പറയർക്കും വേടത്തികൾ നായാടികൾക്കും വിസമ്മതിക്കരുത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ സ്വന്തം ജാതിയിലെ പുരുഷന്മാർക്കും.

ഇതുവായിട്ട് ഫെമിനിസ്റ്റുകൾ പുരുഷമോചിതത്തിന്റെ ദുരന്തകഥകൾ പറയും. പ്രതിഫലമായിട്ട് പോൾ സംവരണം വേണമെന്നു പറഞ്ഞേക്കാം! അതുകൊടുക്കുകയോ കൊടുക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാം. (അടിക്കച്ചുടത്തിന്റെ കോമ്പൻ

സേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുവെന്ന ‘നീഗ്രോ സംഘടനയുടെ നേതാവിനോട് ഒരു ജൂറിസ്റ്ററു പറഞ്ഞത്-അടിമയായി കച്ചവടം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരാൾക്ക് കോമ്പൻസേഷൻ അവകാശമുണ്ട്. തുടർന്നുവരുന്ന തലമുറകൾക്ക് അതവകാശപ്പെടാൻ പറ്റില്ല. അങ്ങനെ കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അന്തമുണ്ടോ?)

നമുക്ക് വിഷയത്തിലേക്കു മടങ്ങാം. എന്തിന് ഇത്തരം സാമൂഹ്യ നിയമങ്ങൾ വന്നു? സ്ത്രീകൾ വേണ്ടത്ര സഹകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരുന്നോ? അതോ പുരുഷന്മാർക്ക് ഈ വിനോദത്തിൽ താത്പര്യം വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടായിരുന്നോ? അതോ, കർഷിരാമൻമാർ എല്ലാ കുറ്റവും ആരോപിക്കുന്നതുപോലെ, ബ്രാഹ്മണരുടെ താത്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനോ?

ഏതു സമൂഹത്തിലും-രാജാവ് ഭരിച്ചാലും ജനാധിപത്യമായാലും അരാജകത്വമായാലും-ഒട്ടുമിക്കാലും നിയമങ്ങളുണ്ടാവുന്നത് സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുവായ താത്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനാണ്.

പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെന്തായിരുന്നു? കാലാവസ്ഥ ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെതന്നെ മഴയും ചൂടും നിറഞ്ഞതായിരിക്കണം. കാർഷിക വിളകളുടെ വില്പനയും നാണ്യവിളകളായ കുമ്പുളികളിന്റെയും മറു സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളുടെയും ഡിമാൻഡും വർദ്ധിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യത്തെ പാതിവരെ കൂടുതൽ ഭൂമി കലപ്പയുടെ അല്ലെങ്കിൽ തുമ്പയുടെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരിക എന്നതായിരുന്നു ഒട്ടുമിക്കാലും മനുഷ്യസമൂഹങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം.

കേരളംപോലെ ഫലഭൂയിഷ്ഠമായ ഒരു നാട്ടിൽ കാർഷികോല്പാദനം പണിക്കരുടെ സംഖ്യയ്ക്കനുപാതികമായിട്ടാണ് വർദ്ധിച്ചിരുന്നത്. (ഭൂമി കലപ്പയുടെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഇന്ത്യയിൽ ചരിത്രാതീതകാലം മുതൽ നടന്ന ഭീരുമ പ്രയത്നം പല പുസ്തകങ്ങളിലും ചരിത്രകാരനായ ഡി.ഡി. കൊസംബി വിവരിക്കുന്നുണ്ട്.)

കൃഷിപ്പണിക്കാവശ്യമുള്ള പണിക്കരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ സ്ത്രീകൾ പ്രസവിക്കണം. “പത്തുമക്കളായാലും പകനതിൽ ഭയമില്ല” എന്ന പഴയ സിനിമാപ്പാട്ടുപോലെ എല്ലാ സ്ത്രീകളും സദാ പ്രസവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. ആർക്കെങ്കിലും വശംവദയാകാത്ത പ്രസവിക്കാൻ പറയുമോ? ദിവ്യഗർഭം പോലുള്ള കലാപരിപാടികൾ പ്രായോഗികമല്ലല്ലോ. അതായത് സമൂഹത്തിന്റെ പുരോഗതിക്ക് സ്ത്രീകൾ വശംവദയാകാൻ സന്നദ്ധമായ ഒരന്തരീക്ഷം വേണം. ഏതു പുരുഷനും വശംവദയാകണമെന്നു പറയാൻ പറ്റില്ല. ജീവിതരീതി, വൃത്തി, വെടിപ്പ് തുടങ്ങിയ പല വ്യക്തിപരമായ പ്രശ്നങ്ങളും ഒരു പുരുഷന്റെ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടാകാം. ആ പ്രശ്നം ഒരു പരിധിവരെ പരിഹരിക്കാനായി താഴ്ന്ന ജാതിയിൽപ്പെട്ട പുരുഷന്മാരോട് “പറിച്ചു” എന്നു പറയാനുള്ള അവകാശം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

ഇതിൽ ചാതുർവർണ്യമെവിടെയാണ്? കേരളത്തിലെ ജാതി വ്യവസ്ഥ ചാതുർവർണ്യത്തിലടിസ്ഥാനമായത് ഭവിച്ചതല്ല എന്ന് തിരുമേനി പറയുന്നതിന്റെ പ്രസക്തി ഇതിലൊക്കെയല്ല നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്.

കാലം മാറി. യന്ത്രവൽക്കരണവും ഓട്ടമേഷനും മനുഷ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യം പണ്ടേത്തതിന്റെ പതിനായിരത്തി

ബി.ആർ.പി. ഭാസ്കർ



ഒടുവിൽക്കിട്ടിയ കണക്കുകളനുസരിച്ച് കേരളത്തിലെ വിവിധ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചുകളിൽ ജോലിക്കായി പേര് രജിസ്റ്ററർ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ എണ്ണം 43 ലക്ഷമാണ്.

എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചുകളിൽ രജിസ്റ്ററർ ചെയ്യുന്നവരെല്ലാം തൊഴിലില്ലാത്തവരല്ല. ജോലിയുള്ളവരും കൂടുതൽ നല്ല പണിക്കുവേണ്ടി രജിസ്റ്ററർ ചെയ്യാറുണ്ട്. പലരും പേര് രജിസ്റ്ററർ ചെയ്തിട്ട് എന്തെങ്കിലും താത്കാലിക ജോലികളിൽ ഏർപ്പെട്ടു.

അതുപോലെതന്നെ തൊഴിലില്ലാത്തവരെല്ലാം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചുകളിൽ പേരു കൊടുക്കുന്നില്ല. ആ സംവിധാനത്തിൽക്കൂടി നേടാവുന്ന ജോലികൾക്കാവശ്യമായ യോഗ്യതയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രയോജനം കിട്ടാത്തവർ ഏറെയുണ്ട്.

ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ, വിശ്വസനീയമായ മറു സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളില്ലാത്തതിനാൽ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചിന്റെ കണക്കിനെ തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ അളവായി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

സംസ്ഥാന ജനസംഖ്യയുടെ പതിനഞ്ചു ശതമാനത്തോളം തൊഴിലില്ലാത്തവരാണെന്നാണ് ഈ കണക്കു കാണിക്കുന്നത്. സാധാരണയായി തൊഴിലില്ലായ്മാനിരക്ക് കണക്കാക്കുന്നത് തൊഴിൽശേഷിയുള്ളവരുടെ എണ്ണത്തിന്റെ ശതമാനമായാണ്. ജനസംഖ്യയുടെ പകുതി തൊഴിൽശേഷിയുള്ളവരാണെന്നു കരുതിയാൽത്തന്നെ, ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മാനിരക്ക്, മൂപ്പതു ശതമാനമാണെന്നു വരുന്നു.

ഇത്ര രുക്ഷമായ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കിടയിലിരുന്നുകൊണ്ടാണ് നമ്മിൽച്ചിലർ കേരളം ലോകത്തിനു വികസനമാതൃകയായിത്തീരുന്ന കാലത്തേക്കും മറു ചിലർ പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ ശതമാനം മാത്രം തൊഴിലില്ലായ്മയുള്ള യൂറോപ്പിലേയും അമേരിക്കയിലേയും മുതലാളിത്ത സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ അതിന്റെ ആന്തരിക വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുടെ ഭാരത്തിൻകീഴിൽ നിലം പതിക്കുന്ന കാലത്തേക്കും ഉററുനോക്കുന്നത്.

ലോന്നായി കുറച്ചിരിക്കുന്നു. “പേർ യൂണിറ്റ്” ഉല്പാദനത്തിനുവേണ്ട മനുഷ്യാഭ്യാസം അനുനമിഷം കുറഞ്ഞു കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ഇനിയത്തെ സന്മാർഗ്ഗം സ്ത്രീകൾ പ്രസവിക്കാതിരിക്കുകയാണ്. അതായത് നാലാലൊരു നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ വശംവദയാകാതിരിക്കുക. കാർത്തികപ്പള്ളിയിലെ നാടുവാഴിയുടെ ശാസനം തിരുത്തിയെഴുതി കാലത്തിനോത്ത് പരിഷ്കരിക്കുക.

ഈ വിദ്യാഭ്യാസം ആർക്കുവേണ്ടി?

നമ്മുടെ സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക പരിതസ്ഥിതിയെ നാം യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ വിലയിരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഒരുകാരും വ്യക്തമാണ്. നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ ആകസ്മികമായോ യാദൃച്ഛികമായോ രൂപംകൊണ്ടതല്ല. വർഷങ്ങളായി നമ്മുടെ അധികാരികൾ തുടർന്നുപോന്നതും ഇപ്പോഴും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ നയങ്ങളുടെ അനിവാര്യഫലമാണിത്. ഒരു പക്ഷേ, ‘നയങ്ങളുടെ’ എന്നു പറയുന്നതിനെക്കാൾ ‘നയമില്ലായ്മ’യുടെ എന്നു പറയുന്നതാവും കൂടുതൽ ശരി. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സമൂഹത്തിന്റെ ആവശ്യവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുവാനുതകുന്ന നയങ്ങൾ നമ്മുടെ സർക്കാരുകൾക്കു രൂപീകരിക്കാനായിട്ടില്ല.

പരാജയം അനാഥമാണ്. വിജയത്തിനാണെങ്കിൽ പിതാക്കളേറയും. അതുകൊണ്ടാണ് സാമൂഹ്യപുരോഗതിയുടെ പിതൃത്വം അവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പല കക്ഷികളും വ്യക്തികളും (അഥവാ അവരുടെ അനുകൂലികളും) രംഗത്തുള്ളപ്പോൾ സാമ്പത്തിക പിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ ആരുമില്ലാത്തത്.

നമ്മുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയും വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിയുമായി അഭേദ്യമായ ബന്ധമുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങൾ വികസിച്ചതിന്റെ ഫലമായി വെള്ളക്കോളർ ജോലികൾ തേടുന്നവരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചു. സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ തദനുസരണമായ വികാസമുണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ട് ഇവർക്കു വശ്യമായ ജോലികൾ ഉണ്ടായില്ല. ജോലി വേണ്ടവരിൽ ഒരു നല്ലവിഭാഗം ജോലികളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു പ്രവഹിച്ചു. എന്നിട്ടും

ഇവിടെ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ത്യയുടെ മറു ചില ഭാഗങ്ങളിലെ സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. അവിടെ സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയുടെ ഫലമായി പുതിയ ജോലികളുണ്ടായി. തത്തുല്യമായ വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിയുണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ട് യോഗ്യതയുള്ളവർ വേണ്ടതായില്ലായിരുന്നു. ഈ തൊഴിൽവിപണി നമ്മുടെ തൊഴിലർത്ഥക്ഷര സാഗതം ചെയ്തു.

കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസചരിത്രത്തിന് ഒന്നരനൂറ്റാണ്ടിന്റെ പഴക്കമാണുള്ളത്. കോട്ടയത്ത് ചർച്ച് മിഷൻ സൊസൈറ്റി (സി.എം.എസ്) ആരംഭിച്ച കോളേജാണ് തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തെ ആദ്യത്തെ മഹാപാഠശാല. വളരെക്കാലം ഇതൊരു ഇൻറർമീഡിയറ്റ് കോളേജ് മാത്രമായിരുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങൾ വിപുലീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കടുത്ത യാഥാസ്ഥിതിക മനോഭാവമാണ് ആദ്യകാലത്തു നിലവിലിരുന്നത്.

തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുള്ള ഉദ്യമങ്ങൾ തലസ്ഥാന നഗരിയിലൊതുങ്ങി. എന്നാൽ വിവിധ ക്രൈസ്തവ സഭകളുടെ ശ്രമഫലമായി ആലുവ, ചങ്ങനാശ്ശേരി, നാഗർകോവിൽ (ഇപ്പോൾ തമിഴ്നാട് സംസ്ഥാനത്തിൽ) എന്നിവിടങ്ങളിലും കോളേജുകളുണ്ടായി.

നാല്പതുകളിൽ, അന്ന് വ്യത്യസ്ത രേണകുടങ്ങളുടെ കീഴിലായിരുന്ന കേരളത്തിൽ ഒരുഡസൻ കോളേജുകളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എന്നിട്ടും കോളേജുമുഖേന നേടിയവർക്ക് ജോലികിട്ടാൻ എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. “ബി.എ

“സജ്ജാതിയിലോ ഉയർന്ന ജാതിയിലോപ്പെട്ട പുരുഷന് വശംവദയാകുന്ന സന്മാർഗ്ഗഹീനകളായ സ്ത്രീകളെ വധിക്കണം” എന്നാക്കിയാലോ? വശംവദയാകാൻ താത്പര്യമുള്ള സ്ത്രീകൾ താഴ്ന്ന ജാതിക്കാരെ തിരഞ്ഞു പൊയ്ക്കൊള്ളും. മനുഷ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഡിമാൻഡ് കുറയുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ മനുഷ്യജീവികളുടെ ഉല്പാദനം സാദാവികമായി കുറയുകയും ചെയ്യും.

എന്നു പറഞ്ഞതുകൂടാ ഈയല്ലെപ്പോലെ പെരുത്തുവരുന്നു എന്ന പരാതി അന്നുതന്നെ കേട്ടുതുടങ്ങിയിരുന്നു. അതിനൊത്ത ജോലി കൾ പെരുകിയില്ല.

മുഖ്യതൊഴിലാളി സർക്കാരിനെയും സർക്കാർ ജോലികളാക്കട്ടെ, നിയമബല മൊന്നുംകൂടാതെതന്നെ, പൂർണ്ണമായും സവർണ്ണരായി സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. തനമൂലം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നേടിയ മറ്റു ജാതിക്കാർ സാമൂഹിക അഭയാർത്ഥികളായി മറ്റുനാടുകളിലേക്കു പോകാൻ നിർബ്ബന്ധിതരായി. നമ്മുടെ വൻ നഗരങ്ങളെക്കൂടാതെ സിലോൺ (ശ്രീലങ്ക), സിംഗപ്പൂർ എന്നീ നാടുകളും അവർക്ക് അഭയം നൽകി. അങ്ങനെ ആരാടിച്ച ചലനമാണ് സമീപ കാലത്തെ ഗൾഫ് പ്രവാഹത്തിൽ കലാശിച്ചത്. താരതമ്യേന കുറഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ള പ്രവാസികൾക്കിടയിൽ അവസരമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോഴും പ്രമുഖസ്ഥാനമാണുള്ളത്.

കേരളത്തിനു പുറത്തു ജോലിനേടിയപ്പോൾ വരിൽ ഉന്നതജാതിയരും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവരിൽചിലരും ഇവിടെ അനുയോജ്യമായ ജോലി ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടു പോയവർ തന്നെ. എങ്കിലും ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യ നൽകുന്ന വർദ്ധിച്ച അവസരങ്ങളുപയോഗപ്പെടുത്താൻ പൂർണ്ണമനസ്സോടെ സ്ഥലംവിട്ടവരായിരുന്നു അവരിലേറെയും. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ള പ്രവാസികൾക്കിടയിൽ 'സാമ്പത്തിക അഭയാർത്ഥികൾ' എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന ഈ വിഭാഗത്തിന് ഇപ്പോഴും പ്രമുഖ സ്ഥാനമുണ്ട്.

ദിവാൻ ഭരണത്തിന്റെ അവസാനകാലത്ത് തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേലെലിലേക്ക് പുതിയ ശക്തികൾ കടന്നുവന്നു. കൊല്ലത്തെ ശ്രീനാരായണ കോളജിന്റെ സ്ഥാപനത്തോടെ ഒരു പുതിയ വികസനഘട്ടം ആരംഭിച്ചു. ഇന്ന് ശ്രീനാരായണ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിനുവേണ്ടി മലിനീകരണ അവകാശപ്പെടുന്നതുപോലെ, ആ കോളജിന്റെ സ്ഥാപനത്തിനു മുൻകൈ എടുത്തത് എസ്.എൻ.ഡി.പി യോഗമായിരുന്നു. സ്ഥലത്തെ ഈഴവപ്രമാണികൾ

തുടങ്ങിവച്ച സംരംഭം യോഗത്തിന്റെ ആഴി മുഖ്യത്തിൽ രൂപകരിച്ച ട്രസ്റ്റിനു കൈമാറുകയായിരുന്നു. ജാതിയപേരണ ആദ്യം മുതൽതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് സത്യമാണ്.

പ്രശസ്തമായ രീതിയിൽ ഹൈസ്കൂൾ നടത്തിയിരുന്ന ഒരു ക്രൈസ്തവവിഭാഗം കൊല്ലത്ത് കോളജു തുടങ്ങുവാനാഗ്രഹിച്ചു. പക്ഷേ, ക്രൈസ്തവശക്തി തകർക്കുവാനുറച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്ന സി.പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ അവർക്കു പോത്സാഹനം നൽകിയില്ല.

കൊല്ലത്ത് ഒരു കോളജുണ്ടാകണമെന്നും അതിനായി ധനശേഷിയുള്ള അവിടത്തെ ഈഴവർ മുന്നോട്ടു വരണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ലേഖനം 'കേരള കൗമുദി'യിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതോടെയാണ് ശ്രീനാരായണകോളജ് എന്ന സങ്കല്പം പൊന്തിവന്നത്. സ്ഥലത്തെ നായർപ്രമാണികൾ കോളജുണ്ടാക്കുവാനാലോചിക്കുന്നുവെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഈഴവർ രംഗത്തുവന്നത്. കൊല്ലത്തെ നായർഘരമന്തത്തിൽ ദിവാൻ ഈഴവരെ പിന്തുണച്ചു. നായർ സമുദായത്തിന് പിന്നീടു തിരുവനന്തപുരത്ത് കോളജുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ അനുവാദം കിട്ടി.

അന്നു ദൃശ്യമായ രണ്ടു പ്രവണതകൾ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. ഒന്ന്, കോളജു സ്ഥാപനത്തിൽ സാമുദായികതാൽപര്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള മത്സരം; മററത് രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സർക്കാരിന്റെ തീർപ്പുകൽപിക്കൽ. ഈ അർദ്ധയനവർഷത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി എഴുപതിൽപ്പരം കോളജുകൾ അനുവദിക്കാനുള്ള തീരുമാനം ഇതിനു തെളിവാണ്. ഇവയിലേറെയും സാമുദായിക ശക്തികളുടെ കീഴിലായിരിക്കും. ബാക്കിയുള്ളവ ചില രാഷ്ട്രീയ-ഉദ്യോഗസ്ഥവ്യന്ദങ്ങളുടെ കീഴിലും.

ഏതാണ്ട് അമ്പതു കൊല്ലംകൊണ്ടാണ് കോളജുകളുടെ എണ്ണം പതിനൊന്നിയിലുനിന്നും 173 ആയി ഉയർന്നത്. ശരാശരി കണക്കനുസരിച്ച്, ഒരു കൊല്ലം മുന്നോ നാലോ കോളജു വീതമാണ് ഇത്രയൊക്കെ അനുവദിച്ചിരുന്നത്. അറുപ്താമു നീണ്ടിയ മുൻ സർക്കാരുകളെ ബഹുദൂരം പിന്നിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഒററയടക്ക് എഴുപതിലേറെ കോളജുകൾ തുടങ്ങുവാൻ അനുവാദം നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

നിലവിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഈ തീവ്രയത്നത്തിനു പിന്നിൽ വ്യാപകമായ അഴിമതിയുണ്ടെന്ന് ബഹുജനങ്ങൾ കരുതുന്നുവെങ്കിൽ അതു സാദാവികം മാത്രമാണ്. അപേക്ഷകൾ കൊടുക്കാത്തവർക്കുപോലും കോളജു തുറക്കാൻ അനുവാദം നൽകിയതും തീരുമാനം സർവകലാശാലകളെക്കൊണ്ട് അംഗീകരിപ്പിക്കുവാൻ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയതും സർക്കാരിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശൃംഗീയിൽ.

സംശയമുണ്ടാക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ നടപടിയെ പല കേന്ദ്രങ്ങളും ശക്തിയായി അപലപിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസം കച്ചവടമായി അധഃപതിക്കുന്നതിനോടുള്ള എതിർപ്പാണ് വിമർശനത്തിനു പിന്നിൽ. സ്വകാര്യ കോളജുകൾക്ക് ആകെയുള്ളതിന്റെ പകുതി സീററുകൾ പ്രവേശനം തേടുന്നവർക്കു വിലക്കാനുതകുന്ന തരത്തിലുള്ള കോടതിവിധികളുണ്ടായതിന്റെ പിന്നാലെയാണ് സർക്കാരിന്റെ ഔദാര്യം പതഞ്ഞുപൊങ്ങാൻ തുടങ്ങിയത്.

പലരുടേയും എതിർപ്പ് കൂടുതൽ കോളജുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനോടല്ല, അവ തുടങ്ങുന്ന രീതിയോടോ തുടങ്ങുവാൻ അനുവാദം നേടിയവരോടോ ആണ്. സർക്കാർ കോളജ് അർദ്ധാപക സംഘടനയുടെ ആവശ്യം പുതിയ കോളജുകൾ സർക്കാർതന്നെ നടത്തണമെന്നാണ്. അവ സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനോടാണ് ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ എതിർപ്പ്. ഇമാത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ പിന്തുണയുള്ള 'മാധ്യമം' ദിനപത്രത്തിന്റെ പരാതി മുസ്ലീങ്ങൾക്കു നൽകിയ കോളജുകളെല്ലാം ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ അനുയായികളായ സുന്നികളും മുജാഹിദുകളും തട്ടിയെടുത്തുവെന്നാണ്.

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ പുതിയ കോളജുകൾ ആവശ്യമുണ്ടോ? ഇവ പടച്ചുവിടുന്ന ബിരുദധാരികളുടെ ഭാവി എന്തായിരിക്കും? ഈ വക ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാൻ വിമർശകർ മെനക്കെട്ടുന്നില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഇ.ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങൾ അപര്യാപ്തമാണ്. എസ്.എസ്.എൽ.സി പരീക്ഷ പാസ്സാകുന്നവരിൽ പകുതിപ്പേർക്ക് പ്രവേശനം നൽകാനാവശ്യമായത്ര സീററുകൾ പോലും ഇല്ലാത്തതിൽ അദ്ദേഹം വ്യാകുലപ്പെടുന്നു. ധാരാളം വിദ്യാർത്ഥികൾ തലവരികൊടുത്തു മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവേശനം നേടുന്നുണ്ടെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി കരുണാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. കോഴപ്പണം ഇവിടൊക്കെത്തന്നെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലുള്ള ഏർപ്പാടു മാത്രമേ അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളുവെന്നു തോന്നുന്നു.

പുതിയ കോളജുകളിൽ എത്രയെണ്ണം പ്രൊഫഷനൽ കോളജുകളാണെന്നു വ്യക്തമല്ല. തൊഴിൽസാധ്യതകളുള്ള കോഴ്സുകൾ ഈ കോളജുകൾ തുടങ്ങുമെന്ന് മന്ത്രി അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും മുൻകാലം നൂവേത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇതു വിശ്വസിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. കൂടുതൽ മുതൽമുടക്കുള്ള സാങ്കേതിക മഹാപാഠശാലകൾ തുടങ്ങുവാൻ സ്വകാര്യ മാതൃകയിലുള്ളവർക്ക് പൊതുവേ താത്പര്യം കുറവാണ്. 1948-നു ശേഷം കേരളത്തിൽ തുടങ്ങിയ 160-ഓളം കോളജുകളിൽ 147-ം സാധാരണ ബിരുദ കോളജുകളാണ്. ഇത്തരം കോളജുകൾ തുറന്നതുകൊണ്ട് പുറത്തെ പ്രൊഫഷനൽ

കോളജുകളിലേക്കുള്ള പ്രയാണം തടയാനാവില്ല.

സംസ്ഥാന പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് 1992-ൽ തയ്യാറാക്കിയ രേഖ മുഖ്യമന്ത്രിയുടേയും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടേയും നിലപാടിനെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. അതിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കണക്കുകളനുസരിച്ച്, രണ്ടേമുക്കാൽ ലക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളാണ് ഒരുവർഷം എസ്.എസ്.എൽ.സി പരീക്ഷ പാസ്സാകുന്നത്. ഇവരിൽ 85 ശതമാനത്തിലധികത്തിന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നേടുവാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെയുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട കണക്കുകൾ ഇങ്ങനെയാണ്.

സമൂഹത്തിനു വേണ്ടാത്തവരെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ളത്. ഭരണാധികാരികൾ ശ്രമിക്കുന്നതാകട്ടെ, ഇതേ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം വിപുലമാക്കാനും അഭ്യസ്തവിദ്യരായ തൊഴിൽരഹിതരുടെ എണ്ണം കൂട്ടുകയെന്നത് ഒരു ലക്ഷ്യമായിത്തീർന്നതുപോലെ.

കോഴ്സ്	വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം	രിക്കും.
പി.ഡി.സി	1,06,300	പുതുതായി ആരംഭിക്കുന്ന കോളജുകൾക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ കിട്ടുകയില്ല എന്നല്ല ഇതിന്റെ അർത്ഥം. ഇപ്പോൾ സമാന്തര കോളജുകളിൽച്ചേർന്നു പഠിച്ച് പ്രവേശനമായി പരീക്ഷ എഴുതുന്ന വിഭാഗത്തെ ആകർഷിക്കുവാൻ അവയ്ക്കു കഴിഞ്ഞേക്കും. ഇപ്പോൾ തൊഴിലധിഷ്ഠിതധാരയിലേക്കു പോകുന്നവരും ചിലപ്പോൾ ബിരുദ മോഹിച്ച് അങ്ങോട്ടു തിരിഞ്ഞേക്കും. ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചാൽ അതിനെ ഒരു ദുരന്തമായേ കാണാനാവൂ.
ഡി.ഡി.സി	12,150	
ഡി.ഡി.സി	5,160	
ഡി.ഡി.സി	4,946	
ഡി.ഡി.സി	14,784	
ഡി.ഡി.സി	2,730	
ഡി.ഡി.സി	3,589	
ഡി.ഡി.സി	90,000	

ഈ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രീഡിഗ്രിതലത്തിൽ കൂടുതൽസൗകര്യങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലെന്ന് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് കണ്ടെത്തി.

ജനസംഖ്യാനിയന്ത്രണത്തിൽ കേരളം വിജയം വരിച്ചതുമൂലം സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണം ഇപ്പോൾ കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1991-ൽ 5 മുതൽ 14 വരെ വയസ്സുള്ള കുട്ടികളുടെ എണ്ണം 59.85 ലക്ഷമായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തെ സെന്റർ ഫോർ ഡവലപ് മെന്റ് സ്റ്റാഡിയസിലെ പഠനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഇത് 1997-ൽ 49.92 ലക്ഷമായും 2001-ൽ 42.23 ലക്ഷമായും കുറയുമെന്ന് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

ബോർഡ് റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കുന്ന സമയത്ത് പത്താംക്ലാസ്സിലെത്താനുള്ള പ്രായമായ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം 6.19 ലക്ഷമായിരുന്നു. ഇവരിൽ 64 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 2001-മാണ്ടിൽ ഇതേ പ്രായത്തിലുള്ളവരുടെ എണ്ണം 5.27 ലക്ഷമായി കുറയും. ഇവരിൽ 75 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തിയാൽത്തന്നെ എസ്.എസ്.എൽ.സി പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം ഇന്നത്തേക്കാൾ കുറവായിരിക്കും. അതായത്, എസ്.എസ്.എൽ.സി വിജയശതമാനം ഇപ്പോഴത്തെ തോതിൽത്തന്നെ തുടർന്നാൽ കോളജുപ്രവേശനം തേടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടി

യത്ത് പത്താംക്ലാസ്സിലെത്താനുള്ള പ്രായമായ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം 6.19 ലക്ഷമായിരുന്നു. ഇവരിൽ 64 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 2001-മാണ്ടിൽ ഇതേ പ്രായത്തിലുള്ളവരുടെ എണ്ണം 5.27 ലക്ഷമായി കുറയും. ഇവരിൽ 75 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തിയാൽത്തന്നെ എസ്.എസ്.എൽ.സി പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം ഇന്നത്തേക്കാൾ കുറവായിരിക്കും. അതായത്, എസ്.എസ്.എൽ.സി വിജയശതമാനം ഇപ്പോഴത്തെ തോതിൽത്തന്നെ തുടർന്നാൽ കോളജുപ്രവേശനം തേടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടി

യത്ത് പത്താംക്ലാസ്സിലെത്താനുള്ള പ്രായമായ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം 6.19 ലക്ഷമായിരുന്നു. ഇവരിൽ 64 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 2001-മാണ്ടിൽ ഇതേ പ്രായത്തിലുള്ളവരുടെ എണ്ണം 5.27 ലക്ഷമായി കുറയും. ഇവരിൽ 75 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തിയാൽത്തന്നെ എസ്.എസ്.എൽ.സി പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം ഇന്നത്തേക്കാൾ കുറവായിരിക്കും. അതായത്, എസ്.എസ്.എൽ.സി വിജയശതമാനം ഇപ്പോഴത്തെ തോതിൽത്തന്നെ തുടർന്നാൽ കോളജുപ്രവേശനം തേടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടി

യത്ത് പത്താംക്ലാസ്സിലെത്താനുള്ള പ്രായമായ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം 6.19 ലക്ഷമായിരുന്നു. ഇവരിൽ 64 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 2001-മാണ്ടിൽ ഇതേ പ്രായത്തിലുള്ളവരുടെ എണ്ണം 5.27 ലക്ഷമായി കുറയും. ഇവരിൽ 75 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തിയാൽത്തന്നെ എസ്.എസ്.എൽ.സി പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം ഇന്നത്തേക്കാൾ കുറവായിരിക്കും. അതായത്, എസ്.എസ്.എൽ.സി വിജയശതമാനം ഇപ്പോഴത്തെ തോതിൽത്തന്നെ തുടർന്നാൽ കോളജുപ്രവേശനം തേടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടി

യത്ത് പത്താംക്ലാസ്സിലെത്താനുള്ള പ്രായമായ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം 6.19 ലക്ഷമായിരുന്നു. ഇവരിൽ 64 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 2001-മാണ്ടിൽ ഇതേ പ്രായത്തിലുള്ളവരുടെ എണ്ണം 5.27 ലക്ഷമായി കുറയും. ഇവരിൽ 75 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തിയാൽത്തന്നെ എസ്.എസ്.എൽ.സി പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം ഇന്നത്തേക്കാൾ കുറവായിരിക്കും. അതായത്, എസ്.എസ്.എൽ.സി വിജയശതമാനം ഇപ്പോഴത്തെ തോതിൽത്തന്നെ തുടർന്നാൽ കോളജുപ്രവേശനം തേടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടി

യത്ത് പത്താംക്ലാസ്സിലെത്താനുള്ള പ്രായമായ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം 6.19 ലക്ഷമായിരുന്നു. ഇവരിൽ 64 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 2001-മാണ്ടിൽ ഇതേ പ്രായത്തിലുള്ളവരുടെ എണ്ണം 5.27 ലക്ഷമായി കുറയും. ഇവരിൽ 75 ശതമാനം പത്താംക്ലാസ്സിൽ എത്തിയാൽത്തന്നെ എസ്.എസ്.എൽ.സി പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം ഇന്നത്തേക്കാൾ കുറവായിരിക്കും. അതായത്, എസ്.എസ്.എൽ.സി വിജയശതമാനം ഇപ്പോഴത്തെ തോതിൽത്തന്നെ തുടർന്നാൽ കോളജുപ്രവേശനം തേടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടി

എഞ്ചിനീയറിംഗ്	20,853
മെഡിസിൻ	4,018
പി.എച്ച്.ഡി	1,319
എം.എ	5,222
എം.എസ്.സി	4,713
എം.കോം	1,433
ബി.എഡ്	4,291
ബി.കോം	19,033
ബി.എസ്.സി	54,282
ബി.എ	52,211

ഈ കണക്കുകളിനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നത് ബഹുഭൂരിപക്ഷം സർവകലാശാലാ വിദ്യാർത്ഥികളും പ്രത്യേക തൊഴിൽ പ്രാവിണ്യമൊന്നും നൽകാത്ത ബിരുദപഠനങ്ങളിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്.

സമൂഹത്തിനു വേണ്ടാത്തവരെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഈ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം കൂടുതൽ വിപുലമാക്കുന്നത് നാശത്തിലേക്കു നയിക്കുമെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള വിവേകം ഭരണാധികാരികൾക്കുണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ പകുതി വിലയ്ക്ക്

ഈ സൗജന്യം ഒക്ടോ: 10 വരെ ബുക്ക് ലിസ്റ്റിന് മുന്നൂറുപയുടെ സ്റ്റാമ്പ് അയക്കുക.

വിലാസം: പുസ്തക പ്രസാധക സംഘം, കോട്ടപ്പുറം കൊടുങ്ങല്ലൂർ 680667

സെപ്റ്റംബർ: 15 മുതൽ 26 വരെ പറവൂർ ഗവ: സ്കൂളിൽ പുസ്തക പ്രദർശനവും വിലപനയും.



മാ സങ്ങൾക്കു മുമ്പുള്ള ഒരു സായാഹ്നം. സൂധീരനെ തിരെ നടപടി എടുക്കുമെന്ന് അഭ്യൂഹം. ഒരു നാട്ടുമ്പുറത്തെ വാർത്തയുടെ നിജസ്ഥിതി തുകടിയിരിക്കുന്ന ഗ്രാമത്തിലെ വാർ. അവർക്ക് അല്പമകലെ കിടത്തിണ്ണയിൽ നില്ക്കുന്ന ഒരു കോൺഗ്രസ്സുകാരൻ. ചദർത്തിന്റെയോ അധികാരത്തിന്റെ പിന്നാലെ പോകാത്ത ഈ ഏതൊരാൾക്കും സ്നേഹം ലഭ്യ. കാരണം അത്രമാത്രം പിന്നിട്ടതാണ് ആ വൃദ്ധൻ. സൂധീരന്റെ കാര്യമായി? ചിട്ട.

‘ഏത് നടപടിയൊന്നുല്ല. എന്തു ചെയ്തിട്ടാ
നടപടി’ മറുപടി.

‘അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ നടപടി
യെടുത്തു. ഞാനീ വേഷമഴിച്ചുവെക്കും.’
വ്യക്തമായി സങ്കടപ്പെട്ടു പറഞ്ഞു.

ഈ വാക്യം നിരവധി കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ ഉള്ളിലിരിക്കുന്നതാണ്. തങ്ങൾക്ക് ആദ്യവട്ടമുള്ള നേതാക്കളിൽ അവശേഷിക്കുന്ന ഒരാളോട് ഉള്ള തികഞ്ഞ ഐക്യപ്പൊലാണ് ഇത്. വർഷങ്ങളായി അധികാരത്തിന്റെ മണിച്ചിത്രത്താഴും മേന്തി നടക്കുന്ന ചെറുകുപ്പായങ്ങൾക്കൊന്നും നോട്ടം വാറായത് സന്ദേഹം. അതാണ് സൂധീരൻ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകരിൽനിന്നു കിട്ടുന്നത്. കാരണം?

ഈ മനുഷ്യൻ സംശുദ്ധമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ ജീവിതമാണ് നയിച്ചത് എന്നതു തന്നെ. പ്രലോഭനങ്ങൾക്കോ, ധനലാഭത്തിനോ, അഴിമതിക്കോ ഒന്നുംതന്നെ വശീകരിക്കാനാവാത്ത ഒരു കോൺഗ്രസ്സുകാരൻ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇവയ്ക്കൊക്കെ പിന്നാലെ പോകുന്ന വദർകുപ്പായധാരികൾക്ക് ഈ മനുഷ്യൻ സ്വീകാര്യനല്ലാതാകുന്നു. പക്ഷേ അനേകം കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകരുടെ ഹൃദയത്തിൽ അനിർവ്വചനീയമായ ഒരിടം ഈ മനുഷ്യൻ നേടിയിരിക്കുന്നു. ഒപ്പം നഷ്ടമാകുന്ന നന്മയുടെ ശിഷ്ടമായ ഈ മനുഷ്യനെ നമുക്കൊ.

அடுத்துள்ள கருதிவசம் சுயீரனுமாயி
நடத்திய அகிலவமான் புவன:

ചോദ്യം: കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനെ താങ്കൾ എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു?

ഉത്തരം: ഈ ഗവൺമെന്റിന് ലക്ഷ്യ ബോധമില്ല എന്നതാണ് മുഖ്യ പ്രശ്നം. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെ ആഴത്തിൽ

“ഈ ഗവൺമെന്റിന് ലക്ഷ്യബോധമില്ല എന്നതാണ് മുഖ്യപ്രശ്നം. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെ ആഴത്തിൽ വിലയിരുത്തി അതു പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഫ്രസ്തകാല-ദീർഘകാല പരിപാടികൾക്കു രൂപം കൊടുക്കുന്നതിന് ആസൂത്രിതവും സുഘടിതവുമായ ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല.” —വി.എം. സുധീരൻ

കേരളം
തോണിഗ്രാസിന
നക്ഷത്രം

വിചിത്രമായി അതു പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഹ്രസ്വകാല-ദീർഘകാല പരിപാടികൾക്ക് രൂപംകൊടുക്കുന്നതിന് ആസൂത്രിതവും സംഘടിതവുമായ ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. അഡ്ഹോക്കിസമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുഖമുദ്ര. ആലോചനയില്ലായ്മയിലൂടെ അനാവശ്യ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുക, അതിൽ സ്വയം കുരുങ്ങുക, പിന്നീട് അതിന് ഏകാകിട്ടി പരിഹാരമുണ്ടാക്കുക-ചുരുക്കത്തിൽ കൂടുതൽ അസംതൃപ്തിയിലേക്കു ഇനങ്ങളെ എത്തിക്കുക. നല്ല കാര്യങ്ങളാണെങ്കിൽക്കൂടി മോശമായിട്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിലൂടെ ചെയ്യുന്നതിന്റെ മേന്മകൂടി ഇല്ലാതാക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇന്നുള്ളത്. നിത്യജീവിതത്തിൽ ഒരു ഇനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫലപ്രദവും സജീവവുമായ സാന്നിദ്ധ്യം ഇനങ്ങൾക്ക് അനുഭവപ്പെടാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്.

ചോ: യുവതാനേതാടുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം നിഷേധാത്മകമല്ലേ?

ഉ: തൊഴിലില്ലായ്മതന്നെയാണ് പ്രധാന പ്രശ്നം. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ രജിസ്റ്ററർ ചെയ്യപ്പെട്ട അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാരുടെ എണ്ണം 91-ൽ 36 ലക്ഷമായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 43 ലക്ഷത്തിലെത്തിയിരിക്കുന്നു. മറു മേഖലകളിൽ വേറെ പ്രതിവർഷം 10 ലക്ഷം പേർക്ക് ജോലി വാഗ്ദാനം ചെയ്ത മുൻ ഗവൺമെന്റിനെ ശക്തിയായി വിമർശിച്ചത് ഓർക്കുന്നില്ലേ? 1000 കോടി രൂപയുടെ തൊഴിൽദാന

പദ്യത്തിലെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ വാഗ്ദാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ ക്രിയാത്മകവും ഫലപ്രദവുമായ ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അപകാരം ചെയ്യുന്നതായി ബോധ്യപ്പെടുത്താനുമായിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ പോയാൽ തൊഴിൽരഹിത സമൂഹത്തിന്റെ മുന്നിൽ ഒന്നും പറയാനാവാത്ത അവസ്ഥ വരും.

ചോ: തൊഴിൽദാന പദ്ധതികൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ നിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടോ?

ഉ: ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക തെരുക്കും അനുഭവിക്കുന്ന സർക്കാരിന് ഇതിനു കഴിയുകയില്ല. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വൈദ്യുതിക്കമ്മി 833.37 കോടി രൂപയായി ഉയരുന്നത് ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മന്ത്രി ശ്രീ.പത്മരാജൻ നിയമസഭയിൽ വ്യക്തമാക്കിയത് ഓർക്കണം. ഈ നിലയിൽ പോയാൽ രണ്ടായിരമാണ്ടോടെ ഇത് 3000 കോടിയിൽ കവിയും. റവന്യൂക്കമ്മിയും മൂല പണച്ചെലവിലെ കുറവും, തകർന്ന സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിലൂടെ പ്രകടമായ തെളിവാണ്. പഴയ തിരിച്ചടവുകൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള പണം പഴയതിൽ അതുവശങ്ങളിൽ വകമാറി ചെലവു ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതി സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയുടെ പരിതാപകരമായ നില വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ചോ: അധികാരികൾ ആഡംബരങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെലവുകൾ ചുരുക്കുകയും ചെയ്താൽത്തന്നെ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക തെരുക്കു ഒരു പരിധിവരെ

യെങ്കിലും നിയന്ത്രിക്കാനാവില്ലേ?

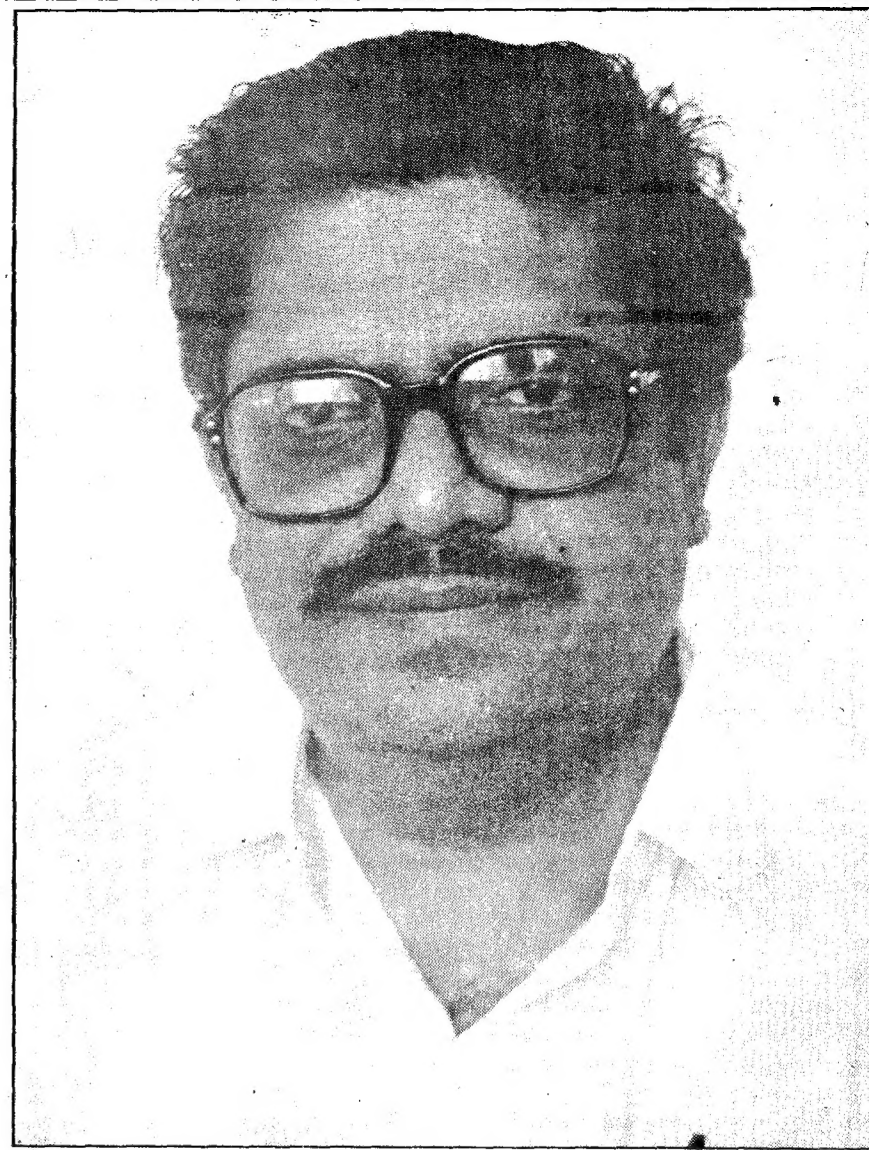
ഉ: ചെലവുചുരുക്കലും ആഡംബരം വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുമെല്ലാം വെറും പ്രസ്താവനകൾ മാത്രമാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട ആസൂത്രണ-സാമ്പത്തിക വിഭാഗങ്ങളും മറ്റ് രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഒരു സമവാക്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെലവു ചുരുക്കാനും വരുമാനം കൂട്ടാനും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ചോ: കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ പ്രകടമായ അലംഭാവം കാണിക്കുകയല്ലേ?

ഉ: കേരളത്തിലെ പ്രതിശീർഷ വരുമാനം ദേശീയ ശരാശരിക്ക് ഒപ്പമെത്തണമെങ്കിൽ 12,000 കോടി രൂപ വ്യവസായമേഖലയിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്നാണ് 1988-ലെ ഒരു പാനത്തിൽ പറയുന്നത്. ദൈനംദിന കാര്യങ്ങൾക്കുതന്നെ ക്ലേശിക്കുന്ന സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ആവശ്യമായ നിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയില്ല. അധികാരത്തിൽ വന്ന് ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ വ്യവസായയം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ അതിനനുസരിച്ച് ഫലപ്രദമായ തുടർ നടപടികൾ അനുഭവത്തിൽ വന്നില്ല. സ്റ്റാറ്റാറിയൂട്ടറി പദവിയോടുകൂടി കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാ സ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെൻറ് കോർപ്പറേഷൻ-രൂപം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് വിസ്തരിച്ചുകൊണ്ടല്ല ഇതു പറയുന്നത്. പക്ഷേ കാര്യമായ റിസൾട്ട് ഉണ്ടായില്ല. തന്നെയുമല്ല KSIDC യുടെ മൈലഞ്ഞെ സ്ഥലമെടുപ്പു സംബന്ധിച്ച അഷ്വറിസ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടു പുറത്തു കൊണ്ടുവന്ന് കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരോധം തെളിയിക്കുന്നതല്ലേ? അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളുടെ ഇഷ്ടക്കാരായി അറിയപ്പെടുന്ന ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തിയ ക്രമക്കേടുകൾ സർക്കാരിന് തീരാക്കുളക്കാതെന്ന വരുത്തിപ്പിരിക്കുകയാണ്. വിദേശ മലയാളികളുടെ ബാങ്ക് നിക്ഷേപം 600 കോടിയിലധികം വരും. കേരളത്തിലെ

മാത്രമേ ഇവിടെ വായ്പ നൽകുന്നുള്ളൂ. തമിഴ്നാട്ടിൽ 78%, ആന്ധ്രയിൽ 84% ബാങ്കു നിക്ഷേപം അതതു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വായ്പ നൽകുമ്പോൾ കേരളം പിന്നിൽ നിൽക്കുന്നു. ഈ അവസ്ഥയിൽ നിന്നു കാര്യമായ മാറ്റമുണ്ടാകു ന്നതിൽ മുന്നോട്ടു പോകാൻ കേരളത്തിനായിട്ടില്ല. ഏറ്റവും വലിയ ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിലെ വിപണന സാദൃശ്യതകളും, അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളുടെ ലഭ്യതയും കണക്കിലെടുത്ത് സഹകരണബാങ്ക് മറ്റൊരു ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലകളിൽനിന്നും നിക്ഷേപം ആകർഷിച്ചു വലുതും ചെറുതുമായ വ്യവസായങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നിർമ്മാണപരമായ സൗകര്യം പ്രവർത്തനം വേണ്ടതിതിയില്ല. ഉണ്ടാകാതെപോയത് ജനങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്ക് മങ്ങലേല്പിച്ചു.

ചോ: വൈദ്യുതി മറിച്ചുവില്ക്കുന്നത്



സർ, നല്ല ചോദ്യമാണ്. ഇതിൽ വ്യക്തമാക്കണമെന്നതാണ്. എന്താണ് വ്യക്തമാക്കേണ്ടത്?

ഉ: ആവശ്യമായ വോൾട്ടേജിൽ നിത്യന്തി ക്കപ്പെടാതെ വൈദ്യുതി ലഭ്യമാകണമെങ്കിൽ വർഷത്തേക്ക് 9000 മീ.യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി യെങ്കിലും വേണം. 1993-ലെ സാമ്പത്തിക സർവ്വേയിൽ പറയുന്നത് നല്ല മൺസൂൺ കിട്ടിയതിന്റെ ഫലമായി 1992-93 വൈദ്യുതി ഉല്പാദനം 6193 MU. മറ്റ് വിഹിതമായി കിട്ടിയത് 1232 MU. ഇതിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകാമെങ്കിലും കായംകുളം താപവൈദ്യുത നിലയം നിലവിൽ വന്നാൽപ്പോലും കേരളാ വൈദ്യുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ മുന്നോട്ടു പോകണമെങ്കിൽ ഇനിയും ഏതയോ മുന്നോട്ടു പോകണം. കാലവർഷമില്ലായ്മയുടെ ഫലമായി വൈദ്യുതി ഉല്പാദനത്തിലുണ്ടാകുന്ന

മാനദ്ര്യം മാത്രമല്ല ഇനറേറ്റുകൾ യഥാസമയം കേടുപാടുകൾ തീർക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടാകുന്ന കാലതാമസവും വീഴ്ചയും മറ്റും ഉള്ള വൈദ്യുതിപോലും കിട്ടാതാകുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. വ്യക്തമായ ഒരു ഊർജ്ജ നയം ആവിഷ്കരിച്ച് സമയബന്ധിതമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞതായി ആർക്കും ബോധ്യപ്പെടാത്ത അവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്.

ചോ: വിദ്യാഭ്യാസരംഗം കച്ചവട ലാഭത്തിനും സ്ഥാപിത താല്പര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നത് പ്രതിഷേധാർഹമല്ലേ?

ഉ: ഈ വർഷത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് 1365 കോടി രൂപയാണ്. ഇത്രമാത്രം തുക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ചെലവഴിക്കുന്ന സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഇനിയും പൊതുഖജനാവിൽ നിന്നും പണം ചെലവ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ്

പോലെയുള്ള വിദഗ്ദ്ധസമിതികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തികച്ചും അവികസിത പ്രദേശങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യങ്ങൾ ചില പൊതു മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടിവരും. പക്ഷേ യാതൊരു വിധ ദീർഘവീക്ഷണവുമില്ലാതെ ഗവൺമെന്റ് പണം ചെലവാക്കുന്ന അങ്ങേയറ്റത്തെ അനാവശ്യമായ അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കോളജിനു യഥാസമയം അപേക്ഷിക്കാത്തവർക്കുകൂടി കോളജ് അനുവദിക്കുന്നു എന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നത് വികലമായ നയത്തെയാണ്. ആരോഗ്യരംഗത്ത് വൻ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ചു എന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന നാം ഞെട്ടിക്കുന്ന യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾക്കുമുന്നിൽ നിസ്സഹായി നിലക്കേണ്ടിവരുന്നു.

ചോ: നമ്മുടെ സർക്കാരാശുപത്രികളുടെ സ്ഥിതി ദയനീയമല്ലേ?

ഉ: അതെ. പത്തനംതിട്ടയിലും സൂചിയുംപോലും ലഭ്യമല്ലാത്ത സർക്കാർ ആശുപത്രികൾ-നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട പരിമിതമായ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം ഉപയോഗിച്ച് മരുന്നു വാങ്ങുന്നതിൽ കാണുന്ന ക്രമക്കേടുകൾ, ഡോക്ടർമാരുടെ സ്ഥലംമാറ്റങ്ങളിലെ വൻ കോഴകൾ ഇവയൊക്കെ ആരോഗ്യരംഗത്തെ അരാജക സ്ഥിതിവിശേഷത്തെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. നിയമസഭാ എസ്റ്റിമേറ്റ് കമ്മിറ്റിയിൽ ഈ കാര്യം പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ഓർമ്മിക്കുക.

ചോ: കേരളത്തിലെ കാർഷികരംഗം തകർച്ചയിലാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ താങ്കൾ അതിനോട് എങ്ങനെ പ്രതികരിക്കും?

ഉ: കാർഷിക നയങ്ങളുടെ അനുബന്ധമായി പല പരിപാടികളും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കേരളത്തിലെ കാർഷികമേഖല തകർച്ചയിലാണ്. നാളികേരത്തിന്റെ വിലയിടിവിന്റെ ഫലമായി തകർന്ന കർഷകർക്ക് ആവശ്യമായ ആശ്വാസം നൽകാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 1000 കോടി രൂപയെങ്കിലും വിലയിടിവിന്റെ ഫലമായി കർഷകർക്ക് നഷ്ടമായി. വളത്തിന്റെ വിലവർദ്ധനവിലും കാർഷികചെലവു വർദ്ധിച്ച് നെൽക്കർഷകരുടെയും മറ്റ് കർഷകരുടെയും കരുപ്പിടം കുറയ്ക്കപ്പെട്ടു. 1000 കോടി രൂപയെങ്കിലും വിലയിടിവിന്റെ ഫലമായി കർഷകർക്ക് നഷ്ടമായി. വളത്തിന്റെ വിലവർദ്ധനവിലും കാർഷികചെലവു വർദ്ധിച്ച് നെൽക്കർഷകരുടെയും മറ്റ് കർഷകരുടെയും കരുപ്പിടം കുറയ്ക്കപ്പെട്ടു.

ചോ: ഇനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിനു നേരെ ഇത്രയേറെ ഭീഷണി ഉയർന്ന കാലം ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ഉ: 1990-ൽ 75649 കുറുകുത്ത് 1993-ൽ അത് 89,568 ആയി വർദ്ധിച്ചു. നിയമപാലകർ തന്നെ നിയമലംഘകരാകുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇന്നുള്ളത്. പൊലീസിലെ ഉന്നതരുടെ ചേരിപ്പോർ കോളാപൊലീസിന് വരുത്തിവെച്ച മാനുഷിക ഏറ് മാണ്. താഴെപ്പറയുന്ന ചെറുപ്പം പൊലീസ് ഏറ് പ്രശ്നങ്ങളെ കോളാ

പൊലീസിൽ ക്രിമിനൽ കുറ്റവാളികളുടെ എണ്ണം കുടിവരുന്നതായ റിപ്പോർട്ടുകൾ ആശങ്കാജനകമാണ്. കുറെപ്പേർ കാണിക്കുന്ന കുഴപ്പങ്ങൾ മൊത്തത്തിൽ പൊലീസിന് കളങ്കം വരുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നു. പൊലീസിൽ പലർക്കുമുള്ള അധോലോക ബന്ധം സാദാവികമായി സംസാരവിഷയമായിരിക്കുന്നു. പൊലീസ് സേനയെ നവീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ കാണുന്നില്ല. പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട പൊലീസ് അക്കാദമി സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോയിട്ടില്ല. പൊലീസിൽ അവിഹിത സാധനം ഇത്രമാത്രം ഉണ്ടായ കാലഘട്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു തന്നെ പറയാം.

ചോ: ഈ ഭരണം അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിക്കുളിപ്പിക്കുകയല്ലേ?

ഉ: ഭരണം-രാഷ്ട്രീയ തലത്തിലെ അഴിമതി വ്യാപകമായി വർദ്ധിച്ചു. സർക്കാർ നടത്തുന്ന വാങ്ങലുകൾ, വിലപനകൾ, ഇടപാടുകൾ, ടെൻഡറുകൾ ഇതിലൊക്കെ ഖജനാവ് ചോര്യകയാണ്. ഇതെല്ലാം ചിലരുടെ നേട്ടങ്ങൾക്കാണ് നിലയാണ് ഇന്നുള്ളത്. ചുരുക്കം ചില മുന്തിമാരെപ്പോലും മറുവളവരുടെ പേരിൽ ആരാധനാർത്ഥം എന്തു പറഞ്ഞാലും ഇനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇന്നുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരുതരം വിശ്വാസതകർച്ച തന്നെ ഇനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കുന്നു.

സ്ഥലംമാറ്റങ്ങൾക്ക് യാതൊരു തത്ത്വദീക്ഷയുമില്ല. പൊതു മാനദണ്ഡങ്ങളില്ലാത്ത അവസ്ഥ അഴിമതിക്ക് വളക്കൂറുള്ള മണ്ണാക്കി മാറ്റി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ. പൊലീസിൽപ്പോലും സ്ഥലംമാറ്റങ്ങളിൽ സാധനിക്കാം എന്ന അവസ്ഥ വന്നു. ഇതു പരിഹരിക്കാതെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് ഗുണകരമല്ല.

ചോ: ടൂറിസത്തിന്റെ പേരിൽ ഗവൺമെന്റ് വസ്തുവകകൾ സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്ക് എഴുതിക്കൊടുക്കലും ബാങ്കുകൾ അനുവദിക്കുമല്ലേ ഫലത്തിൽ നടക്കുന്നത്?

ഉ: ഇനി പുതിയ ബാങ്കുകൾ കൊടുക്കേണ്ടതില്ല എന്ന നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് കാനിൻ പറത്തി വീണ്ടും ബാങ്കുകൾ അനുവദിക്കാനുള്ള നീക്കം അപലപനീയമാണ്. അബ്കാരി നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം തന്നെ പൊതുഖജനാവിലേക്കു വരേണ്ടത് ചില വ്യക്തികളിലേക്ക് എത്തിക്കുക എന്നതായിരുന്നു. പ്രതിവർഷം ഇരുനൂറുകോടി രൂപയെങ്കിലും സംസ്ഥാന ഖജനാവിലേക്കു വരേണ്ടത് മറു കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്കു മാറിപ്പോകുന്നതായി ആക്ഷേപമുയർന്നിട്ടുണ്ട്.

ചോ: കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യെ തകർക്കാൻ ഇല്ലാത്ത ശ്രമമല്ലേ കുറെനാളായി നടക്കുന്നത്?

ഉ: കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുടെ നില ഏറെ വിമർശനവിധേയമാണ്. യാത്രക്കാർ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾ കുറയ്ക്കുകയാണ്. പരസ്പരം ആരോപണമല്ല ഇനങ്ങൾക്കു വേണ്ടത്. റിസർട്ടാണ്. ഏതു കാര്യവും മോശമായി മാത്രമേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യൂ എന്ന സ്ഥിതിയാണ് ഇന്നുള്ളത്. ബന്ധപ്പെട്ടവരു

മായി ചർച്ചചെയ്യാത്തതിന്റെ ഫലം ഗവൺമെന്റിന് തിരിച്ചടിയായിരിക്കുന്നു. ആരുമായും ചർച്ചചെയ്യാതെ ആശുപത്രി ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചത് ഏതൊരു എതിർപ്പ് ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി. പഞ്ചായത്ത് രാജ് നഗരപാലിക-ഓർഡിനൻസിലൂടെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനുള്ള വൈമനസ്യം വ്യക്തമാക്കുകയായിരുന്നു സർക്കാർ.

വനിതാ പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ സംവരണ സീറുകൾ നിശ്ചയിച്ചതിൽ പൊതു മാനദണ്ഡമില്ലാത്തത് വിദേശത്തിന്റെയും പകുതയുടേയും അന്തരീക്ഷം വളർത്തി. നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ആദ്യപടിതന്നെ പാളിപ്പോയി.

ചോ: കേരളത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി നേടിയെടുക്കുന്നതിൽ ഏറെ പരാജയപ്പെടുകയല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ്?

ഉ: റെയിൽവേതന്നെയല്ല ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണം? അതുപോലെതന്നെ കാലവർഷക്കെടുതികൾ സംബന്ധിച്ച് അർഹതപ്പെട്ട കേന്ദ്രസഹായില്ലാതെ പോയത് വേണ്ട രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാത്തതുകൊണ്ടുകൂടിയാണോ? കാലവർഷക്കെടുതിയിൽ 170 പേർ മരിച്ചു കേരളത്തിൽ. 1000 കോടിയിലേറെ നഷ്ടമുണ്ടായ ഗുരുതരമായ അവസ്ഥയിൽ ചെമ്പുണ്ടതു ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞോ?

ചോ: സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നന്നായി പ്രവർത്തിക്കണമെങ്കിൽ സുഗമവും, അഭിപ്രായ സമനായവുമുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനം ആവശ്യമല്ലേ?

ഉ: ഭരണനേതൃത്വത്തിന്റെ നയങ്ങളും പ്രവർത്തനരീതികളും സമീപനങ്ങളുംതന്നെയാണു പ്രധാനം. വ്യത്യസ്ത ഘട്ടങ്ങളെ കൂട്ടിയിണക്കി കാര്യങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട സമിതികളിൽ ചർച്ചചെയ്തു കൂട്ടായ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിലാണ് വിജയം. പക്ഷേ, അവിടെയാണ് പരാജയം സംഭവിക്കുന്നത്. ഐക്യ ജനാധിപത്യമുന്നണിയിൽ പാർട്ടികൾ തമ്മിൽത്തമ്മിലും പാർട്ടികൾക്കകത്തും ഒരിക്കലും തീരാത്ത സംഘർഷമാണുള്ളത്. സംഘർഷങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി സഹകരണാത്മകരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ടവർ തന്നെയാണ്. സകല സംഘർഷങ്ങളുടേയും പിന്നിൽ. ഈ അവസ്ഥ മാറ്റണം. മുന്നണി-ഭരണനേതൃത്വം യഥാർത്ഥം ഇനിയെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കണം.

ചോ: ഗവൺമെന്റിനോടുള്ള ഇനങ്ങളുടെ വിരോധിപ്പ് ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾതന്നെ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ടല്ലോ?

ഉ: അതെ. യഥാർത്ഥം മനസ്സിലാക്കി ഗുണപരമായ ഒരു മാറ്റത്തിനു തയ്യാറായില്ലെങ്കിൽ കേരളം ഏറെക്കാലത്തേക്ക് കോൺഗ്രസ്സിനും മുന്നണിക്കും എഴുത്തിത്തള്ളേണ്ട സ്ഥിതിയിലാകും. അതിനു തെളിവാണ് റെറ്റിപ്പാലത്തെയും ഗുരുവായൂരെയും ഞാൻ കൈലെയും മറ്റും ഇലക്ഷൻ ഫലങ്ങൾ.

ശേഷം 65-ാം പേജിൽ

ഇ.വി. ശ്രീധരൻ

ഇന്ത്യയിൽ തകരുന്ന മനുഷ്യ സ്വാതന്ത്ര്യം



ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ചങ്ങലകളിൽനിന്ന് ഭാരതത്തെ മോചിപ്പിക്കാനായി ഇന്നിപ്പോൾ മതമായിരുന്നു ബുദ്ധമതം. ബുദ്ധമതത്തിന്റെ സത്ത മനുഷ്യസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും സഹനത്തിന്റെയും സങ്കല്പങ്ങൾക്കൊണ്ണു സമ്പന്നമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യയ്ക്ക് ബുദ്ധമതത്തിന്റെ നേരിയ ഒരു സാന്നിദ്ധ്യംപോലുമില്ല. ബുദ്ധമതം സംഘടിപ്പിച്ച പ്രക്ഷോഭം സഫലമായിത്തീർന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ത്യയുടെ പിൽക്കാലചരിത്രവും വർത്തമാനകാലവും മറ്റൊന്നായിരുന്നേനെ. ബുദ്ധമതത്തെ നാടുകടത്തിയതിന്റെ ശിക്ഷയാണ് ഇന്ന് ഇന്ത്യ അനുഭവിക്കുകയാണിരിക്കുന്നത്. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഹിന്ദുമത നവോത്ഥാനവാദികളാരുതന്നെ ഇതോർത്തു മുഖിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഗാന്ധിജിയും ഇതോർത്തു മുഖിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പിൽക്കാലത്ത് ഹിന്ദുമതം നിലനില്പിനുവേണ്ടി സ്വീകരിച്ച മാനവീയതയുടെ മുഖം ബുദ്ധമതത്തിന്റെ സംഭാവനയാണ് ഒരർത്ഥത്തിൽ. ഇന്ത്യയിൽ കൊന്നിട്ട ബുദ്ധമതത്തിന്റെ അസ്ഥികളിൽനിന്ന് അരിച്ചെടുത്തത്. മാനവീയതയുടെ മുഖങ്ങൾ ചാർത്തിക്കിട്ടിയ ഈ മതമാണ് ഗാന്ധിജിയുടെ ഹിന്ദുമതം. ബുദ്ധമതം ഏതുതരം ഹിന്ദുമതത്തിനെതിരെ പ്രക്ഷോഭം കൂട്ടിയോ ആ മതമാണ് നാമുറാം ഗോഡ്സെയുടെ ഹിന്ദുമതം.

ഹിന്ദുമതം നിലനില്പിനുവേണ്ടി സ്വീകരിച്ച മാനവീയതയുടെ മുഖം ബുദ്ധമതത്തിന്റെ സംഭാവനയാണ് ഒരർത്ഥത്തിൽ—ഇന്ത്യയിൽ കൊന്നിട്ട ബുദ്ധമതത്തിന്റെ അസ്ഥികളിൽ നിന്ന് അരിച്ചെടുത്തത്. മാനവീയതയുടെ മുഖങ്ങൾ ചാർത്തിക്കിട്ടിയ ഈ മതമാണ് ഗാന്ധിജിയുടെ ഹിന്ദുമതം.

മനസ്സിന്റെ അകത്തേ അകത്ത് ഹിന്ദുവായിരുന്നെങ്കിലും എല്ലാ മതങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളാൻ ഗാന്ധിജി ഒരു ശ്രമം നടത്തിയിരുന്നു. അതിൽ അദ്ദേഹം വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു മതവിശ്വാസിയുടെ മനസ്സിലുണ്ടായ മതയുക്തമായിരുന്നു ഗാന്ധിജിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ തള്ളിക്കളയാനാവില്ല. ഹിന്ദുമതവിശ്വാസിയായിരുന്ന ഗാന്ധിജിക്ക് അതുകൊണ്ടുതന്നെ എല്ലാ മതങ്ങളുടേയും സാരാംശമറിഞ്ഞ്, സർവ്വമതസാരമേകം എന്ന സത്യത്തിലെ അർത്ഥം ക്ലേശമൊക്കെക്കഴിഞ്ഞു. ഗാന്ധിജിയെ വധിച്ച നാമുറാം ഗോഡ്സെ ഈ

സത്യത്തിന് അന്യനായിരുന്നു. പക്ഷേ, അദ്ദേഹവും ഒരു ഹിന്ദുവായിരുന്നു. ആ ഗോഡ്സെയുടെ സങ്കല്പത്തിലെ ഹിന്ദുമതമാണ് ഇന്ന് വളർന്നു വളരുന്നതിനെക്കുറിച്ചു. ഗോഡ്സെ റാജ്യം വികലമായ ഒരു മതസങ്കല്പമാണ്. ഗാന്ധിജി വിശ്വസിച്ച ഹിന്ദുമതമാകട്ടെ, മാഞ്ഞുമാഞ്ഞ് ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്തു. ഇന്നു നിലവിലുള്ള ഇന്ത്യയിലെ സംഘടിത ഹിന്ദുമതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗാന്ധിജി എന്ന ഹിന്ദുവല്ല വലുത്, നാമുറാം ഗോഡ്സെ എന്ന ഹിന്ദുവാണ്. ഹിന്ദുമതം മാത്രമല്ല,

ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു മതങ്ങളും ഇന്ന് ഒളിഞ്ഞു തെളിഞ്ഞു. ഗോഡ്സെയുടെ മതമാർദ്ദങ്ങളാണു പിന്തുടരുന്നത്. സംഘടിത മതങ്ങളുടെ സാർവ്വലോകീകഭാവത്തെക്കുറിച്ചായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു ഇത്. മനുഷ്യനെ ദൈവവുമായി അടുപ്പിക്കുകയെന്നതല്ല ഈ മതങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം; രാഷ്ട്രം കൊക്കിലൊതുക്കുകയെന്നതാണ്. ദൈവരാജ്യം കൈവരിക്കാനല്ല, ഭൂമിയിലെ രാജ്യങ്ങൾ വെട്ടിപ്പിടിക്കാനാണ് മതങ്ങൾ ഇന്നു ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സ്റ്റേറ്റ് ആത്യന്തികലക്ഷ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള മതങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ ഭാഷയെ മുഷ്കിന്റെ ഭാഷയാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സംഘടിത മതങ്ങൾക്ക് ചരിത്രത്തിലുടനീളം ഈ ലക്ഷ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. മതങ്ങളുടെ ഈ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കെതിരെ പൊതുതിക്കൊണ്ടാണ് രാഷ്ട്രവ്യവഹാരവും സയൻസും സാഹിത്യവും മാനവീയതാവിജ്ഞാനങ്ങളും വികസിച്ചത്. ആധുനികീകരിക്കപ്പെട്ടതും സംഘടിതമതങ്ങൾക്കെതിരെ വികസിച്ചവന്ന ചരിത്രത്തിന്റെ ഈ മുഖം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ വിശ്വസിച്ച മനുഷ്യന്റെ സൃഷ്ടിയാണ്. ഈ മുഖത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയിലൂടെ അസ്തിത്വത്തിന് സ്വതന്ത്രമായ ഒരു മാർഗ്ഗം വെട്ടിത്തെളിക്കുകയായിരുന്നു മനുഷ്യൻ.

ചരിത്രത്തിന്റെ ഈ മാർഗ്ഗമാണ് മനുഷ്യനെ നവീനവൽക്കരിച്ചതും അവന്റെ അസ്തിത്വത്തിന് പുതിയ അർത്ഥങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്തത്. ഈ മേഖലയുടെ സ്വത്തായ സയൻസും സാഹിത്യവും തത്ത്വചിന്തയും മറ്റു വിജ്ഞാനശാഖകളും മാറ്റമൊന്നും ഒരിക്കലും സ്വാഗതം ചെയ്യാത്ത മതത്തിന്റെ ചില ആശയങ്ങളെ നേരിട്ടു. അങ്ങനെ നേരിടാൻ കഴിഞ്ഞത് വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യം എന്ന മുഖ്യവുമായി മനുഷ്യനു സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ദൃഢമായ ഹൃദയബന്ധത്തിന്റെ ബലം കൊണ്ടാണ്. വ്യക്തി അനുഭവിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ അടിത്തറയിലാണ് മേല്പറഞ്ഞ എല്ലാറ്റിന്റെയും നിലനില്പ്. വ്യക്തി സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലധിഷ്ഠിതമായ സ്വതന്ത്രമനുഷ്യന്റെ ആശയങ്ങൾക്കും മനുഷ്യപ്രസ്ഥാനം

അടക്കം നേരേ സംഘടിത മതങ്ങൾ എന്നും മുഖംതിരിഞ്ഞ നിന്നിട്ടുള്ള മതമടക്കമുള്ള സംഘടിതപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ഈ സത്ത പലപ്പോഴും തിരിച്ചറിയുന്നില്ല. എന്തൊക്കെയായാലും വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ സത്തയിലേക്ക് ഊർന്നിറങ്ങിയ ഒരു നൂറ്റാണ്ടാണ് അവസാനിക്കാൻ

ചെടികൾ ഉണങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മതങ്ങൾ പല മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെയും അതിന്റെ വിനാശകരമായ മുഖങ്ങളുമായി തിരിച്ചുവന്നിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്മേലും സർഗ്ഗചേതനയിലും കൈവച്ച തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രമാകട്ടെ, ഇതിനൊരു പരിഹാരവും കാണാൻ കഴിയാതെ

മനുഷ്യൻ എന്ന സങ്കല്പം മതമൂല്യങ്ങൾക്കൊണ്ടു മാത്രം പൂർണ്ണമാകുന്നതല്ല എന്ന സത്യം മതവാദികൾ അംഗീകരിക്കുന്ന ഒന്നല്ല. കലയും സാഹിത്യവും സംസ്കാരവും തത്ത്വചിന്തയും ഊട്ടിവളർത്തിക്കൊണ്ടു വന്നു പ്രസരിപ്പിക്കുന്ന സൗന്ദര്യമൂല്യങ്ങൾക്കുടിയുണ്ടായാലേ മനുഷ്യസങ്കല്പത്തിന് മനുഷ്യപൂർണ്ണതയിലേക്കു ചലിക്കാനാവുകയുള്ളൂ.

പോകുന്നത്. വ്യക്തി അവന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം ചുമലിലേറ്റി, അതിന്റെ വിധിയും ഭർത്താവിനും ഏറ്റവും അടുത്ത സാമ്പത്തികമായ നൂറ്റാണ്ടിന് വരുമ്പോൾ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിനെ സ്മരിക്കുക, അതു സിംഹാചിമുട്ടത്തു വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ മുൻനിർത്തിയായിരിക്കും; സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ സങ്കല്പങ്ങൾ ശക്തമായി പ്രതിഫലിച്ചു ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സാഹിത്യവും തത്ത്വചിന്തയും വായിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കും. ഇതിൽ മതങ്ങളുടെ സംഭാവന വളരെയൊന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുന്നെ സംഘടിതമതങ്ങൾ എന്തെല്ലാം മൂല്യങ്ങൾ കയ്യാലും ചെയ്യാം. മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനെ കൊല്ലാൻ പുറപ്പെട്ടവിക്കു കല്പനകൾ ദൈവവിരുദ്ധമാണെന്ന് സംഘടിത മതങ്ങൾ തിരിച്ചറിയുന്നില്ല. ആ കഥ എങ്ങനെയെല്ലാമോ നീളുന്നു.

സ്വതന്ത്രഭാരതമാണല്ലോ മതേതരത ഭാരതമായത്. വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യം പുലരണം എന്ന മോഹത്തിൽനിന്നാണ് മതേതരത്വം എന്ന ആശയമുണ്ടായത്. അതിന്റെ അർത്ഥം സ്വതന്ത്രഭാരതം വ്യക്തിയുടെ സ്വതന്ത്രമായ വളർച്ചയും വികാസവും സ്വപ്നം കാണുന്നു എന്നല്ലേ? മത്സരിച്ചു മുന്നേറാനും ശക്തിയാർജ്ജിക്കാനും ശ്രമിക്കുന്ന മതങ്ങൾക്കിടയിൽ ഈ സ്വപ്നമെങ്ങനെ പുലരും? ഇന്ത്യയുടെ ഈ സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ മതങ്ങളും ഭരണനേതാക്കളും എന്തു ചെയ്തു? ഇവിടെ മതേതരത്വമെന്ന ആശയത്തിന്റെ പൂക്കൾ അധികമൊന്നും വിരിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ പൂക്കൾക്കുവേണ്ടി നാം നട

നട്ടുതിരിയുകയാണ്. ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ഇന്ത്യൻ പ്രശ്നം മതങ്ങൾ രാഷ്ട്രത്തെയും രാഷ്ട്ര വ്യവഹാരത്തെയും രാഷ്ട്രസങ്കല്പങ്ങളെയും മറികടന്ന് ഇന്നുള്ള നേരേ വിശ്വസ്ത വലയാണ്. ആ വലയിൽ ഇന്ത്യയിലെ ഭൂരിപക്ഷം ഇന്നുള്ള അകപ്പെട്ടവയായിരിക്കുന്നു. ദൈവത്തെ സിംഹാക്കി മാറ്റുന്ന ഈ പ്രക്രിയ മനുഷ്യൻ എന്ന നവീനസങ്കല്പത്തെ ഉടച്ചുകളയുകയുണ്ടായി.

ഇന്ത്യൻ മനുഷ്യൻ നേടിയെടുത്ത വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യവും ആർജ്ജിച്ചെടുത്ത ആധുനികതയും നിഹനിക്കുക എന്നതാണ് ഇന്നു മതങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യം ഇന്ത്യൻ ബുദ്ധിജീവികളുടെ മുമ്പിൽ ഇന്നൊരു ചോദ്യമുണ്ട്—ആധുനികതയെയും വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും നിഹനിക്കാൻ പുറപ്പെട്ട മതങ്ങളുടേതാണോ ഇന്ത്യ? ഇന്ത്യ എന്ന രമ്യത്തിന്റെ ചക്രം മതങ്ങൾക്ക് പിന്നോട്ടു തുടരുന്നതാണോ? സെക്കുലറിസം സെമിനാറുകളും ശാന്തിയാത്രകളും നടത്തി ഈ വിപത്തിനുമുമ്പിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുകയല്ലേ ഇന്ത്യൻ ബുദ്ധിജീവി?

അധികാരം മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കിയ ഭരണവർഗ്ഗം ഈ വിപത്തിനെക്കുറിച്ച് ഗാഢമായി ആലോചിക്കുകയില്ല. എല്ലാ ഭരണവും ഒരു പരിധിയോളം പ്രായോഗികതയെത്തിൽ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ മറുപേരിലായിരിക്കണം. ഒരു കണക്കിൽ സെക്കുലറിസത്തിന്റെ മൂലം മുടിയിണഞ്ഞുകൊണ്ട് ഭരണവർഗ്ഗം സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഇന്ത്യയിൽ സംഘടിത മതങ്ങളുമായി പുലർത്തിപ്പോന്ന അവിശ്വസ്ത ബന്ധത്തിന്റെ ഫലമാണ് നമ്മൾ ഇന്നിവിടെ

കാണുന്നത്. സംഘടിത മതത്തിന്റെ മതാധിഷ്ഠിത രാഷ്ട്രഭാഗ്യവും കപട മതേതരത്വഭരണത്തിന്റെ നീതിശാസ്ത്രവും ഒന്നുതന്നെ. ഈ രണ്ടു ശക്തികളും ഇന്ത്യൻ മനുഷ്യനെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിച്ചിരിക്കുന്നത് നരകവാതിലിയുടെ നടുവിലാണ്.

മനുഷ്യൻ എന്ന സങ്കല്പം മതമൂല്യങ്ങൾക്കൊണ്ടു മാത്രം പൂർണ്ണമാകുന്നതല്ല എന്ന സത്യം മതവാദികൾ അംഗീകരിക്കുന്ന ഒന്നല്ല. കലയും സാഹിത്യവും സംസ്കാരവും തത്ത്വചിന്തയും ഊട്ടിവളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നു പ്രസരിപ്പിക്കുന്ന സൗന്ദര്യമൂല്യങ്ങൾക്കുടിയുണ്ടായാലേ മനുഷ്യസങ്കല്പത്തിന് മനുഷ്യപൂർണ്ണതയിലേക്കു ചലിക്കാനാവുകയുള്ളൂ. ഈ ചലനത്തിന് പൂർണ്ണവിരാമമിടാനാണ് വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ മേൽ വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അവയുടേതല്ലാത്ത അർത്ഥങ്ങളിൽ, ചാട്ടവാറുകളാക്കി വിശിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനുവേണ്ടി സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങൾക്കൊണ്ടു നിർമ്മിച്ച ചരിത്രത്തിന്റെ കടയ്ക്കലാണ് മതങ്ങൾ ഇന്നു കത്തിവെക്കുകയായിരിക്കുന്നത്. "മനുഷ്യൻ, സാമൂഹ്യനല്ല" എന്നാണ് മതങ്ങൾ ഇന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രം മതത്തിൽനിന്നു സ്വതന്ത്രമല്ല എന്നാണ് ഈ പറച്ചിലിന്റെ ഒരു വികാസം. ഭരണാധികാരികൾ, ഏതു ഭരണാധികാരികളും നിലനില്പിനുവേണ്ടി ഈ കല്പനകൾ അനുസരിച്ചു വരാം. "ഞാൻ സ്വതന്ത്രനാണ്; സ്വാതന്ത്ര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ സങ്കല്പങ്ങളിൽ നിന്ന്, ആ സങ്കല്പങ്ങളുടെ ചരിത്രത്തിൽനിന്ന് ഞാൻ രൂപപ്പെടുത്തിയെടുത്ത ഒരു മനുഷ്യബോധമുണ്ട്; ആ ബോധത്തിന്റെ പാതയാണ് എന്റെ പാത" എന്നു പറയുന്ന മനുഷ്യരുടെ എണ്ണം കുടിക്കുടി വരാൻ കാലം ഇന്നു നമ്മോടാവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. കാരണം, വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന മനുഷ്യരുടെ ജീവനുമേൽ മതമൂല്യങ്ങളെ മാറിക്കൊണ്ട് മതസംഘടനകളുടെ വാളുയരുകയാണ്. ഇങ്ങനെ കൊല്ലപ്പെടേണ്ടവനാണോ സ്വതന്ത്ര മനുഷ്യൻ? ഇങ്ങനെ കഴുത്തറക്കപ്പെടേണ്ടതാണോ ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യം? ആശയങ്ങളുടെ പേരിൽ കൊല്ലാനുള്ള ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാനുള്ളതാണോ മതത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങൾ? ഒരിക്കലുമല്ല. എന്നിട്ടും എന്തെങ്കിലും നയം സാധിക്കുന്നു? ഈ വികാരവും വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവെച്ച ആത്മീയമൂല്യങ്ങളുമായി ഒരു ബന്ധമുണ്ടല്ലോ.

ഈ ധാരണത്തിനെതിരെ ചരിത്രത്താൽ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പോരാളികൾ കലാകാരന്മാരും ബുദ്ധിജീവികളും തത്ത്വചിന്തകന്മാരുമാണ്. കാരണം, എല്ലാ മതങ്ങൾക്കുമപ്പുറത്ത് അവർക്കൊരു മതമുണ്ട്—വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യം എന്ന മതം. ആ മതം ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നു വളരെയേറെ ദോഷിച്ചു പോയിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ രഥം പിന്നോട്ടു തുരുന്നതിന് അത് ഒരു കാരണമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

സാഹിത്യം ഏദയത്തിന്റെ പ്രകാശം



കേട്ടത് പതിനാലു കൊല്ലം മുമ്പായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഇന്നിപ്പോൾ കേൾക്കുക എന്നുള്ളതിൽ പ്രയാസപ്പെട്ട കേൾക്കാതിരിക്കുക എന്നുള്ളതിൽ സുഖിക്കുന്ന ഒരു ഇനതാണ് ഇന്നുള്ളത്. ചെവിയിലുള്ളവർ കേൾക്കട്ടെ എന്ന് ക്രിസ്തുദേവൻ. വദനവിചുഷണം എന്ന് വള്ളത്തോൾ പറഞ്ഞു. ചെവിയുണ്ട് കേൾക്കേണ്ടി. ഭാരതത്തിലുള്ള ശരീരവ്യവസ്ഥയെ പൂർണ്ണമായി ക്രിയാത്മകമായ ഒരു ശൂന്യതയിലൂടെ നാമിന്ന് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനിടയിൽ നാം സ്മരിക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ചൊന്നുപോകുന്നു. അഴകത്ത് പത്മനാഭക്കുറുപ്പിന്റെ 125-ാം ജന്മവാർഷിക പരിപാടികൾ ഒരു വർഷമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവരം തൃശൂരിലുള്ള ഞാൻ അറിഞ്ഞിരുന്നു. സാഹിത്യത്തിലെ ഏതു പ്രധാന സംഭവവും അകലെയിന്ന് സൂക്ഷ്മമനോഭാവം നോക്കുന്ന പ്രകൃതക്കാരനാണ് ഞാൻ. എന്നിട്ടുപോലും ജന്മദേശം ഈ ഒരു സേവനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മൃതിയുടെ മുമ്പാകെ നടത്തുന്നുവെന്നുള്ള പ്രധാന വാർത്ത നമ്മുടെ പുത്രങ്ങളിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കേൾക്കേണ്ടതു കേട്ട്

കേട്ടത് പതിനാലു കൊല്ലം മുമ്പായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഇന്നിപ്പോൾ കേൾക്കുക എന്നുള്ളതിൽ പ്രയാസപ്പെട്ട കേൾക്കാതിരിക്കുക എന്നുള്ളതിൽ സുഖിക്കുന്ന ഒരു ഇനതാണ് ഇന്നുള്ളത്. ചെവിയിലുള്ളവർ കേൾക്കട്ടെ എന്ന് ക്രിസ്തുദേവൻ. വദനവിചുഷണം എന്ന് വള്ളത്തോൾ പറഞ്ഞു. ചെവിയുണ്ട് കേൾക്കേണ്ടി. ഭാരതത്തിലുള്ള ശരീരവ്യവസ്ഥയെ പൂർണ്ണമായി ക്രിയാത്മകമായ ഒരു ശൂന്യതയിലൂടെ നാമിന്ന് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനിടയിൽ നാം സ്മരിക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ചൊന്നുപോകുന്നു. അഴകത്ത് പത്മനാഭക്കുറുപ്പിന്റെ 125-ാം ജന്മവാർഷിക പരിപാടികൾ ഒരു വർഷമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവരം തൃശൂരിലുള്ള ഞാൻ അറിഞ്ഞിരുന്നു. സാഹിത്യത്തിലെ ഏതു പ്രധാന സംഭവവും അകലെയിന്ന് സൂക്ഷ്മമനോഭാവം നോക്കുന്ന പ്രകൃതക്കാരനാണ് ഞാൻ. എന്നിട്ടുപോലും ജന്മദേശം ഈ ഒരു സേവനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മൃതിയുടെ മുമ്പാകെ നടത്തുന്നുവെന്നുള്ള പ്രധാന വാർത്ത നമ്മുടെ പുത്രങ്ങളിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കേൾക്കേണ്ടതു കേട്ട്

കേട്ടത് പതിനാലു കൊല്ലം മുമ്പായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഇന്നിപ്പോൾ കേൾക്കുക എന്നുള്ളതിൽ പ്രയാസപ്പെട്ട കേൾക്കാതിരിക്കുക എന്നുള്ളതിൽ സുഖിക്കുന്ന ഒരു ഇനതാണ് ഇന്നുള്ളത്. ചെവിയിലുള്ളവർ കേൾക്കട്ടെ എന്ന് ക്രിസ്തുദേവൻ. വദനവിചുഷണം എന്ന് വള്ളത്തോൾ പറഞ്ഞു. ചെവിയുണ്ട് കേൾക്കേണ്ടി. ഭാരതത്തിലുള്ള ശരീരവ്യവസ്ഥയെ പൂർണ്ണമായി ക്രിയാത്മകമായ ഒരു ശൂന്യതയിലൂടെ നാമിന്ന് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനിടയിൽ നാം സ്മരിക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ചൊന്നുപോകുന്നു. അഴകത്ത് പത്മനാഭക്കുറുപ്പിന്റെ 125-ാം ജന്മവാർഷിക പരിപാടികൾ ഒരു വർഷമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവരം തൃശൂരിലുള്ള ഞാൻ അറിഞ്ഞിരുന്നു. സാഹിത്യത്തിലെ ഏതു പ്രധാന സംഭവവും അകലെയിന്ന് സൂക്ഷ്മമനോഭാവം നോക്കുന്ന പ്രകൃതക്കാരനാണ് ഞാൻ. എന്നിട്ടുപോലും ജന്മദേശം ഈ ഒരു സേവനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മൃതിയുടെ മുമ്പാകെ നടത്തുന്നുവെന്നുള്ള പ്രധാന വാർത്ത നമ്മുടെ പുത്രങ്ങളിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കേൾക്കേണ്ടതു കേട്ട്

ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത്, മലയാളത്തിൽ ഒരു നിലയ്ക്ക് ഒന്നാമത്തെ മഹാകാവ്യമായിരുന്ന (ലക്ഷണ സമന്വൃതമല്ലെങ്കിലും) ശ്രീകൃഷ്ണ ചരിതം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. ഒന്നാമത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച നിലയ്ക്ക്, പത്തു പതിനഞ്ചു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടാണെങ്കിലും രണ്ടാമത്തെ മഹാകാവ്യം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ഏറെനേരം കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതാണ് അക്കാദമിക്ക് പറയാവുന്നതാണ്. ശ്രീകൃഷ്ണൻ ശീത പ്രസംഗിച്ചിട്ട് പിന്നീട് അർജ്ജുനൻ എന്തോ സംശയം ചോദിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് നീ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ, സാഹിത്യ അക്കാദമിയും ഒന്നാമത്തെ മഹാകാവ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കാര്യം മറന്നുകൊണ്ടും. സാഹിത്യ അക്കാദമി അതിന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യം തന്നെ മറന്നു പോകുന്നു. എന്തിനാണ് ഇന്നിപ്പോഴുള്ളത് മറന്നുപോകുന്നതാണ് ജീവിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ ശാജനം. ഇനിക്കേണ്ടതല്ലാത്തതിനു വേണ്ടി ജീവൻ പാഴാക്കുക. അതാണ് നാമിന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സാഹിത്യ അക്കാദമിക്കും അങ്ങനെയൊരു വൈപരീത്യം സംഭവിച്ചു. സാധാരണ പ്രസാധകർ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്തത്, എന്നാൽ സാഹിത്യത്തിൽ

ഒൻ സമാധാനം തെളിയിക്കുന്നതിന് ചരിത്ര പരമായ അതിന്റെ അസ്തിത്വം കാണിക്കുന്നതിനുപകർക്കുന്നതുമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയാണ് അക്കാദമിയുടെ സമാധാനം. അഥവാ ജീവിത ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ രാമചന്ദ്രവിലാസം പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എത്രപേർ വായിക്കുന്നു, എത്ര ചെലവാക്കും എന്നുനോക്കേണ്ട ഒരു സംഘടനയല്ല സാഹിത്യ അക്കാദമി. കൃഷ്ണന്റെ തുളുക്കൽക്കഥകൾ മുഴുവൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ആളുകൾ വാങ്ങുമോ എന്നുള്ളതല്ല പിൽക്കാലത്തു വരുന്ന സഹൃദയന്മാരും വിദ്യാർത്ഥികളും, ഒരു സാഹിത്യതീർത്ഥത്തിലേക്ക് അനുഷ്ഠിച്ചെടുക്കേണ്ടതാണ് തീർത്ഥാടകർ. അതാണ് സാഹിത്യ അക്കാദമിയുടെ കടമ. അങ്ങനെയാണ് തുളുക്കൽക്കഥകൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. അതുപോലെ രാമചന്ദ്രവിലാസവും പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതൊക്കെയാണ് നമ്മുടെ സമ്പ്രദായങ്ങൾ എങ്കിൽ അഴകത്തിന്റെ രാമചന്ദ്രവിലാസത്തെക്കുറിച്ചും മറുപടി ആളുകൾ ചിന്തിക്കാതിരിക്കുന്നതല്ലെങ്കിൽ അർത്ഥമൊന്നുമില്ല. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് നമ്മൾ പോയ വഴി ഒന്നു നോക്കേണ്ടതാണ്. പോയ വഴി നോക്കുന്നത് പോകാനിരിക്കുന്ന വഴി കാണുന്നതിനുള്ള ഒരു ദൃഷ്ടി വിശദീകരണമാണ്. സിംഹാവലോകനമെന്ന് പറയും. സിംഹം കാട്ടിലൂടെ പോയാൽ കുറച്ചുകഴിഞ്ഞ് തിരിഞ്ഞുനോക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പോയിട്ടു തിരിച്ചുവരാതെ. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സിംഹാവലോകനം എപ്പോഴും ആവശ്യമാണ്.

രാമചന്ദ്ര വിലാസം

രാമചന്ദ്രവിലാസത്തിന്റെ രചന ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് സംഭവമാണ്. അതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതും ഒന്നാമതായി നടക്കുന്നതുമായ സംഭവം-മലയാളത്തിൽ ലക്ഷണമൊത്ത ഒരു മഹാകാവ്യം ഉണ്ടാവുക എന്നത്. അതിനുമുമ്പുണ്ടായ കൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാരുടെ ശ്രീകൃഷ്ണ ചരിതം ലക്ഷണസമഗ്രതമല്ല.

കുമാരനാശാൻ, ഉള്ളൂർ, വള്ളത്തോൾ തുടങ്ങിയ മഹാകവികൾ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളും ഭാവകാവ്യങ്ങളും എഴുതിത്തുടങ്ങിയ കാലത്ത് ഒരു ചരമം നടന്നിരുന്നു. ആ ചരമമാണ് മഹാകാവ്യത്തിന്റെ മഹാ ചരമം. ആ ചരമത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു കൃതിയാണ് അഴകത്ത് പത്മനാഭകൃഷ്ണന്റെ രാമചന്ദ്രവിലാസം. ആ ചരമത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു വംശമുണ്ട്- മഹാകാവ്യംഗം. രാഹുവംശത്തിലെ പ്രഥമൻ ദിലീപൻ എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെ മലയാള മഹാകാവ്യത്തിലെ പ്രഥമനാണ് രാമചന്ദ്ര വിലാസം. ഇത് മരിച്ചുപോയ ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണെങ്കിൽ നമ്മൾ ഈ 125-ാം വർഷം മഹാകവിയെ ആദരിക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്നൊരു ചോദ്യമുണ്ട്. അതിനൊരു ചെറിയ മറുപടി പറയേണ്ടതാണ്. മഹാകാവ്യങ്ങൾ മലയാളത്തിലുണ്ടായ കാലത്ത് മലയാളത്തിലെ സഹൃദയന്മാരെ സംതൃപ്തമാക്കിയ സാഹിത്യ പ്രസ്ഥാനം അതായിരുന്നു. അന്ന് വേറെ സാഹിത്യ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. മലയാളത്തിലുള്ള സാഹിത്യകൃതികൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പുള്ള സംസ്കൃത കവിതകൾ, മഹാകാവ്യങ്ങൾ പോലും അവരെ സംതൃപ്തമാക്കിയിരുന്നില്ല. ഇവിടെ, സാഹിത്യത്തിന്റെ ഒരു തിരി പ്രകൃതി കൊടുങ്കാറ്റിന്റെ നടുവിലൂടെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോവുകയാണ്. ചിലപ്പോൾ ആ തിരി മങ്ങിപ്പോകും. മങ്ങിപ്പോകുന്ന സമയത്തും എന്തെങ്കിലും അത് തിരിയെ കെടാതെ നിർത്തുന്നത് ആ എണ്ണയുടെ മഹത്വം നാമോർക്കേണ്ടതാണ്. അത്തരത്തിൽ ഒരു എണ്ണയാണ് മഹാകാവ്യ പ്രസ്ഥാനം എന്നുള്ളത്. മഹാകാവ്യ പ്രസ്ഥാനം അപ്പോൾ ചെയ്തത് അതിനുമുമ്പുള്ള സാഹിത്യത്തിനു ശേഷമുള്ള സാഹിത്യവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു. മധ്യകാലഘട്ടങ്ങളിൽ ക്രൈസ്തവ പുരോഹിതർ അവരുടെ ദേവാലയങ്ങളിൽ ഇരുന്നു കൊണ്ട് പഴയ ഗ്രീക്ക് ചിന്തകന്മാരുടെ കൃതികൾ പകർത്തി എഴുതിവെച്ചിരുന്നുവെന്ന് പറയുന്നു. അങ്ങനെ പൂർവ്വ വിജ്ഞാനത്തെ നിലനിർത്തി അസാധാരണമായ സംസ്കാര സംരക്ഷകരായിരുന്നു അവർ. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സാഹിത്യ ചൈതന്യ പരിരക്ഷണം ഈ മഹാകാവ്യ പ്രസ്ഥാനം നമുക്ക് തരികയുണ്ടായി. അതാണ് അതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മുഖ്യം.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രഥമ ദശാബ്ദത്തിലാണ് ആശാന്റെ കവിതകളും വരുന്നത്. ഒരേസമയത്തുതന്നെ മഹാകാവ്യവും ഉണ്ട്. ഖണ്ഡകാവ്യവും ഉണ്ട്. ഇതിന് പഴയ സംസ്കൃത കവിതകൾ പറയും: ഒരിടത്ത് ചന്ദ്രൻ അസ്തമിക്കുന്നു, മറ്റൊരിടത്ത് സൂര്യൻ ഉദിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ പ്രകൃതിയുടെ അസാധാരണമായ ഒരു വിലാസം ഭംഗിയാണ് മലയാളത്തിൽ കാണുന്നത്. ഒരിടത്ത് മഹാകാവ്യം അസ്തമിക്കുന്നു, മറ്റൊരിടത്ത് ഖണ്ഡകാവ്യം ഉദിച്ചുവരുന്നു. അതിന്റെ അന്തരമുദാഹരണമാണ്, ഒന്നാമത്തെ കാവ്യമായിട്ടും രാമചന്ദ്രവിലാസം വരുന്നത്. പ്രകൃതിയിൽ ഒരു യുഗം അവസാനിക്കുകയും മറ്റൊരു യുഗം ഇനിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു മധ്യഘട്ടമുണ്ട്. ആ മധ്യഘട്ടത്തിൽ അസ്തമിക്കുന്ന യുഗത്തിന്റെ സൃഷ്ടികളും ഉദിക്കുന്ന യുഗത്തിന്റെ സൃഷ്ടികളും സമകാലത്ത് സംഭവിക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ആശ്ചര്യയുഗത്തിലാണ് രാമചന്ദ്രവിലാസമുണ്ടായത്. ആ കൃതിക്കുശേഷം അല്പ വർഷങ്ങൾക്കകം ആശാന്റെ 'വിണ പുവ്' വന്നു. വിണപുവ് സത്യത്തിൽ വിഴാത്ത പുവിന്റെ പ്രതിരൂപമാണ്. വിണപുവ് എന്നുള്ളതിൽ കവിതയില്ല. പൂവുണ്ടായാൽ വിഴാത്തുണ്ട് കവിത. പൂവുണ്ടായാൽ

വിഴാത്തുണ്ടാകും അത് വിഴാത്ത പുവാണ്. വീണിട്ട് അത്യർത്ഥപോയി, വേറെ എവിടെയെല്ലാമോ എത്തി. അതുകൊണ്ട് അത് വീണ ഈ മണ്ണിൽ നോക്കി 'വിവ്വ' എന്ന് കരയാതിരിക്കുക. അതാണ് 'കണ്ണെ മടങ്ങുക' എന്നുപറഞ്ഞതിന്റെ താത്പര്യം.

വിദേശീയ ഭാഷകളിലാണ് ഉത്കൃഷ്ട സാഹിത്യം എന്ന് ഇന്ത്യയിലെ ഓരോ പ്രദേശവും കരുതിയിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. സാഹിത്യമെന്നുള്ളത് അന്യ ഭാഷയിലാണ് എന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഒരു സഹൃദയ സദസ്സ് കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെയാണ് രാമചന്ദ്രവിലാസത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ പ്രാധാന്യം. രാഹുവംശം മൂന്നാം സർഗ്ഗം പഠിക്കുന്നത് മലയാളമാണെന്നു കരുതിയ സഹൃദയരും ഇവിടുണ്ടായിരുന്നു. (തർജ്ജമയല്ല) അത് ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ, ഇനതയുടെ ചൈതന്യത്തെ നശിപ്പിക്കുന്ന വിഷയമാണ്. പുസ്തകത്തിലുള്ളതും പരിഷ്കരിച്ചതും എഴുതുന്നതുമായ നിർവചനമല്ല നേരെമറിച്ച് നാം നമ്മുടെ ഉപബോധമണ്ഡലത്തെക്കുറിച്ച് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെ. പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന ഒരു നിർവചനം! 'അന്യഭാഷയിൽ ആണ് സാഹിത്യം.' അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു തമസ്സിന്റെ യുഗത്തിലൂടെ ഇന്ത്യ കടന്നുപോയിരുന്നു; കേരളം കടന്നുപോയിരുന്നു. ഇതു കാണിക്കുന്നത് നമുക്ക് അടിമത്തം എന്നുള്ളത് രാഷ്ട്രീയമായ അടിമത്തമല്ല. ആത്മാവിനെ ബാധിക്കുന്ന അടിമത്തം-വിചാരത്തിന്റെയും ഭാവനയുടെയും പരക്കായ നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു കൂടിയിരിക്കുന്നതാണ്. ആ യുഗത്തിലൂടെ കടന്നുപോയ സമയത്താണ് തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ വന്ന് ഭാഷാപരമായ സാമ്പ്രദായം അധ്വാനിച്ച് രാമായണത്തിലൂടെ പ്രകടിപ്പിച്ചത്. കേരളത്തിലെ കിളികൾ പാടുന്ന ഭാഷ, ഇവിടുത്തെ കുട്ടികൾക്ക് മനസ്സിലാക്കുന്ന ഭാഷയാണ്. അതാണ് കിളിപ്പാട്ട് എന്നുപറയാൻ കാരണം. ആ ഭാഷയിൽ, എഴുതിയപ്പോൾ അത് കേരളത്തിന്റെ തലക്കുറിയിായി നിന്നു. ഇന്ന് ബാൾപോയിന്റ് ഉപയോഗിക്കുന്ന സമയത്തും അതിന്റെ ഉള്ളിൽ നാരായണന്റെ ജീവന്റെ മൂന്നു മഷിയിൽ മൂക്കി ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഭാഷാപരമായ തന്റേടമാണ്. ഒരു ഇനതയുടെ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പാണ്.

“സാനന്ദരൂപം സകല പ്രബോധം ആനന്ദ സാരമുത പരിജ്ഞാനം മനുഷ്യപത്മേഷു രവിപ്രബോധം പ്രണാമി തുഞ്ചത്തെഴുന്നേല്പാദം” പിന്നുശ്രവണവർ എഴുത്തച്ഛന്റെ മുമ്പാകെ കൈകുപ്പി നിന്നു. താമരയെങ്ങനെ സൂര്യന്റെ മുമ്പാകെ വികസിക്കുന്നുവോ അമ്മട്ടിലല്ലായ്മ മഹാകവേ, അങ്ങയുടെ കൃതികൾ വായിച്ചു ഞങ്ങളുടെ കുട്ടികളുടെ ഹൃദയങ്ങൾ പത്മ സമാനമായി ഇതളുകൾ നീട്ടി ഏതോ ഒരു മഹാകാശത്തിൽ ഈ ഇതളുകൾ വിടർന്നു

കൊണ്ട് നിലക്കുന്നവെന്ന്. മനുഷ്യരാകുന്ന പത്മങ്ങളിൽ സൂര്യനായി വർത്തിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എഴുത്തച്ഛനെ-തുഞ്ചത്തെഴുന്നേല്പാദത്തിനെ-ഞങ്ങൾ നമസ്കരിക്കുന്നു. മലയാളത്തിൽ എഴുതിയത്, കേരളീയം എന്നല്ല അവിടെ ഉപയോഗിച്ച വാക്ക്, മനുഷ്യപത്മം എന്നാണ്. ഏതു ഭാഷക്കാരനും മലയാളം പഠിച്ചാൽ, അവന്റെ ഹൃദയം ഈ വാക്കുകളിലൂടെ വിടരുന്നതായിരിക്കും. അത്തരത്തിൽ ഭാഷാപരമായ സാമൂഹ്യപ്രവൃത്തിയും അഴകത്ത് പത്മനാഭകൃഷ്ണന്റെ കൃതിയിലുണ്ട്.

നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭാഷാഭിമാനം

മലയാളം പോലൊരു പാവപ്പെട്ട ഭാഷയിൽ, കാളിദാസനും ഭാസനും മാഹ്യനും ഹർഷനും മൊക്കെ എന്തൊക്കെ ചെയ്തുവോ അതു മുഴുവൻ മലയാളത്തെക്കൊണ്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഭാഷാപരമായ ആ ഭാഷാഭിമാനം നഷ്ടപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണിത്. കേരളീയന്റെ ഭാഷാഭിമാനത്തിന്റെ പ്രകാശനം നടത്തിയ വ്യക്തിയെ സ്മരിക്കുകയാണ് അഴകത്തിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ നാം ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഭാഷാഭിമാനം ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ മുഖങ്ങളിൽനിന്നും മാഞ്ഞുപോകുന്ന യുഗത്തിൽ നാം ജീവിക്കുകയാണ്. സാമ്പ്രദായം ഇവിടെ അവസാനിക്കുന്നു.

അഴകത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയുടെ പിറകിലുള്ള ഹൃദയപ്രേരണ ഇന്നത്തെ സ്മിതിവിശേഷത്തിന്റെ നേരെയുള്ള ഒരു ചോദ്യപിന്റേതാകാം. തക്ക ഗൗരവപ്പെട്ട ഒരു സാമൂഹ്യ പ്രതിഭാസമാണ് എന്ന് നാമോർക്കുകയും വേണം. ഈ കൃതിക്ക് ഒരു അർത്ഥമുണ്ട്. ആ അർത്ഥം മലയാളത്തിന്റെ തലയെ ഉയർത്തി നിർത്തുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു. മിഷ്ടൻ ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യത്തിലുള്ള സ്ഥാനമാണ്. അദ്ദേഹം രണ്ട് മഹാകാവ്യങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്-പാരഡൈസ് ലോസ്നും, ചാരഡെസ് റീഗെന്റിയും. അവ ലാററിൻ ഭാഷയിൽ എഴുതാനായിരുന്നു ആദ്യ തീരുമാനം. അതിന്റെ മുഴുവൻ കുറിപ്പുകളും അദ്ദേഹം ഇട്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷ് കണ്ട ലാററിൻ പണ്ഡിതന്മാരിൽ അഗ്ര സരനായിരുന്നു. കുരുടനായിരുന്നുവെങ്കിലും, ഇംഗ്ലീഷിന് പിൽക്കാലത്ത് മനുഷ്യനെയും ദേവതകളെയും കാണുവാനുള്ള അഭാമമായ ദർശനശക്തി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു. മിഷ്ടൻ അവസാനം ഇംഗ്ലീഷിലാണ് എഴുതിയത്. അത്തരത്തിൽ ഉള്ള ഒരു മാതൃഷികപ്രാപ്തിയാണ് അഴകത്ത് പത്മനാഭകൃഷ്ണൻ കാണുന്നത്. അഴകത്തിന് സംസ്കൃതം, തമിഴ്, ഹിന്ദി, ഇംഗ്ലീഷ് എന്നിങ്ങനെ വിവിധ ഭാഷകൾ അറിയാമായിരുന്നു. സംസ്കൃതത്തെ കെട്ടിപ്പിടിക്കുവാൻ തക്ക വിധത്തിൽ ശക്തിമത്തായ തന്റെ കൈകളെക്കൊണ്ട് മലയാളമെന്ന വികസിക്കാത്ത കുട്ടിയെ എടുത്ത് മടിയിൽ വച്ച് താലോലിച്ചു എന്നുള്ളതാണ്



കഥയുടെ വായനക്കാരോട്

'കഥ'യുടെ രൂപവും ഭാവവും മാറുകയാണ്. കാലത്തിനാവശ്യമായ മാറ്റം. പുതിയ ലോകത്ത് എല്ലാം കഥകളാണല്ലോ? പ്രധാനമന്ത്രി നരസിംഹറാവു സിംഗപ്പൂരിൽ നടത്തുന്ന പത്രസമ്മേളനവും, കെയ്റോയിൽ നടക്കുന്ന ലോക ജനസംഖ്യാ സമ്മേളനം ഗർഭിണികളുടെ അബോർഷനിൽ ഉടക്കി സ്തംഭിക്കുന്നതും, യാക്കുബ് മേമന്റെ ഭാര്യ ഒരുമാസം പ്രായമായ കുഞ്ഞുമായി എസ്.ബി. ചവാന്റെ മുൻപിൽ കീഴടങ്ങുന്നതും, ബോസ്നിയയിലെ കലാപവും, കാൾ മീരിലെ ഭീകരപ്രവർത്തനങ്ങളും, ജോതിബാസു ബത്ത് നിരോധിക്കുന്നതും, ഗർഭസ്ഥശിശുവിന്റെ ലിംഗനിർണ്ണയം നിരോധിക്കുന്നതും, അമേരിക്കയിലെ പിറ്റ്സ്ബർഗിൽ വിമാനം തകർന്ന് 140 പേർ മരണമടയുന്നതും, വസ്ത്രധാരണരീതികളിലും ആഹാരക്രമങ്ങളിലും വരുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങളും, എന്തിന്, മുഖ്യമന്ത്രി കരുണാകരന്റെ കൂടെക്കൂടെയുള്ള തുലാഭാരംപോലും ഇപ്പോൾ "ന്യൂസ് സ്റ്റോറി" കളാണ്. അതായത്, വാർത്താകഥകൾ.

'കഥ' മാസിക ഈ മാറ്റങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് 'പുതിയ കഥ'യായാണ് അടുത്ത ലക്കം (335 നമ്പർ) മുതൽ വായനക്കാരുടെ കൈകളിലെത്തുന്നത്. ബഹുവർണ്ണ ഫോട്ടോ ഫീച്ചറുകളടക്കം കമനിയുമായി ഒരുക്കിയ ഒരു പുസ്തകസുന്ദരിയായി എത്തുന്ന 'പുതിയ കഥ'യെ സഹൃദയലോകം ആഹ്ലാദത്തോടെ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾക്കുറപ്പുണ്ട്.

നോവലുകൾ, വ്യത്യസ്ത സ്വഭാവമുള്ള കഥകൾ, ആത്മകഥാപരമായ ലേഖനങ്ങൾ, പുരാണകഥകൾ, ചിത്രകഥകൾ, ജീവിത വിജയകഥകൾ, പ്രണയകഥകൾ, വാർത്തകളിലെ കഥകൾ, വാക്കുകളുടെ കഥകൾ, സ്ഥലപുരാണങ്ങൾ, കുറുവാളികളുടെ ലോകം, ഗർഭിണികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ, വിസ്മയങ്ങളും വൈചിത്ര്യങ്ങളും, സൗന്ദര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ലളിതമായ വിദ്യകൾ, സുന്ദരിമാർ സൂക്ഷിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ, ലൈഫ് സ്റ്റൈൽ, പദപ്രശ്നം, കിസ്, കാർട്ടൂൺ, പൊതുതാല്പര്യമുള്ളവയായ വ്യവഹാരങ്ങൾ, കഥയ്ക്കു പിന്നിലെ കഥകൾ തുടങ്ങി ഒട്ടേറെ വിഭവങ്ങൾ ലളിതമായ ഭാഷയിൽ 'പുതിയ കഥ'യിൽ കോർത്തിണക്കിയിട്ടുണ്ട്.

'പുതിയ കഥ'യുടെ കോപ്പികൾ ആദ്യംമുതൽ ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഇപ്പോൾത്തന്നെ കേരളകൗമുദി, കലാകൗമുദി, വെളളിനക്ഷത്രം എജൻറുമാരോടൊ

---പുതിയ കഥയുടെ പ്രവർത്തകർ

അഴകത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലെ യഥാർത്ഥ അഴക്. ആ പാലം ഇന്ന് മലയാള സാഹിത്യ ചരിത്രത്തിന്റെ മുകളിൽ ഏതോ അസ്തമിക്കാത്ത ഒരു നക്ഷത്രത്തിന്റെ ധവളരശ്മികൾ എന്നതുപോലെ നമ്മുടെ ഈ ജീവിതത്തിന്റെ ഇരുട്ടിൽവന്ന് നമ്മെ ഉണർത്തിക്കൊണ്ടേയിരിക്കും. നമ്മൾ മലയാള സാഹിത്യമുണ്ട്, അതുണ്ട്, ഇതുണ്ട് എന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ ആത്മാവിന്റെ ഏതോ ഒരു രന്ധ്രത്തിലൂടെ നമ്മുടെ ഭാഷാപരമായ അഭിമാനം പതുക്കെ ഊർന്നുപോകുന്നൊരു കാലഘട്ടമാണിത്.

സാഹിത്യമെന്നത് അവസാനമായി ഹൃദയത്തിന്റെ ഒരു പ്രകാശമാണ്. രാമചന്ദ്രവിലാസത്തിന്റെ രചനയ്ക്കുശേഷമാണ് ഉമാകേരളമൊക്കെ വരുന്നത്. സത്യത്തിൽ, കേരളത്തിൽ രാമചന്ദ്രവിലാസകാരന്റെ ഈ മാർഗ്ഗത്തെ അതിന്റെ ചൈതന്യം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പിന്തുടരുവാൻ പിന്നീടാളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നമ്മുടെ ആശാന്റെയും വള്ളത്തോളിന്റെയും ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ ഓർമ്മിക്കുന്നതുപോലെ, ഓർമ്മിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള അനശ്വര മഹാകാവ്യങ്ങൾ നമുക്കു കിട്ടിയേനെ. പിന്നാലെ വരേണ്ടവർ വന്നില്ല എന്നുള്ളത് രാമചന്ദ്രവിലാസകാരന്റെ കുറ്റമല്ല. മലയാളത്തിൽ ഉമാകേരളത്തിന് അപ്പുറത്ത് ആധുനികത ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മഹാകാവ്യമില്ല. നമ്മൾ ഹാഷൻ അടികളായി, മഹാകാവ്യം മരിച്ചുവെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് പിന്നെ ഖണ്ഡകാവ്യത്തെ കൊല്ലാനായി അങ്ങോട്ടു പോയിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ പ്രതിഭാശാലിയാണെങ്കിൽ ഏതു കാവ്യവും അനശ്വരമായ പ്രകാശത്തോട് അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. ടി.എസ്.എലിയട്ട് ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പോയറിക-ഡ്രാമ എഴുതിയ ആളാണ്. ഷേക്സ്പിയറുടെ കാലത്താണ് പോയറിക-ഡ്രാമ, കാവ്യരൂപത്തിലുള്ള നാടകം, ഷേക്സ്പിയറിന്റെ ജൂലിയസ് സീസർ, മാക്ബത്ത്, ഹാംലറ്റ് എല്ലാം ഫ്രീ-വെഴ്സ് ആണെങ്കിലും കവിതയാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള കാവ്യരൂപാത്മകമായ നാടകം ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ വിലപോവില്ലെന്നൊക്കെ ആളുകൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ ടി.എസ്.എലിയട്ട് പോയറിക-ഡ്രാമ എഴുതി. അതൊക്കെ പ്രതിഭാശാലിയുടെ മഹത്വമാണ്. ചങ്ങമ്പുഴ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദ്രാവിഡ പദ്യങ്ങൾ എഴുതുന്ന സമയത്ത് പറഞ്ഞു: 'ശ്ലോകമെന്നുള്ളത് ശ്ലോക മുത്തശ്ശിയാണ്. അതിനി എഴുതിയിട്ട് കാര്യമില്ല.' പിൽക്കാലത്ത് അസാധാരണമായ വിധത്തിൽ ഭാവന ദൈവം അനുഗ്രഹിച്ചുകൊടുത്ത പി.കുഞ്ഞിരാമൻനായർ ചില ശേഷകവനങ്ങൾ എഴുതിയത് അനുഷ്ടുപ് വൃത്തത്തിലാണ്. ഏതൊന്നാണോ ചങ്ങമ്പുഴ പരിഹസിച്ചത്, ആ ശ്ലോക മുത്തശ്ശിയെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട്. പി എന്ന് എപ്പോഴും വഴി അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടുനടന്ന, ഇന്ദ്രദേശമേതെന്നറിയാതെ പരിഭ്രാന്തനായുഴലുന്ന

പി.അനുഷ്ടുപിൽ എത്രയോ മനോഹര കവിതകൾ എഴുതുകയുണ്ടായി. ഒരു പ്രതിഭാശാലിക്ക് ഇന്നു വൃത്തമെന്നോ, ഇന്നു രീതിയെന്നോ ഒന്നുമില്ല.

മതിലുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നവർ

സാഹിത്യത്തിലൂടെ ഒരു സംസ്കാരത്തെ ഉയർത്തുകയായിരുന്നു രാമചന്ദ്രവിലാസകാരൻ. സംസ്കൃതമറിയാമെന്നിരിക്കെ, അദ്ദേഹം ഈ മലയാളത്തെ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. എഴുത്തച്ഛനും കുഞ്ചനും ചെറുശ്ശേരിയും ഇഷ്ടപ്പെട്ടതുപോലെ. സംസ്കൃതം ഏറ്റവും സുഗമമായ വശപ്പെട്ട ബ്രാഹ്മണനായ ചെറുശ്ശേരി, 'ഇന്ദ്ര തന്നുടെ പുഞ്ചിരിയായൊരു/ചന്ദ്രിക മെയ്യിൽ പരക്കയാലെ' എന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ചങ്ങമ്പുഴ അസുയപ്പെടുന്ന വിധത്തിലുള്ള ദ്രാവിഡ ശീലിന്റെ മനോഹാരിത അതിൽ കാണാൻ സാധിക്കുന്നു. സമ്പന്ന കുടുംബത്തിൽ പിറന്നിട്ടു സമ്പത്തുള്ള കുടുംബത്തിൽ നിന്നും വിവാഹം കഴിക്കുക. അതായിരുന്നു പതിവു ശീലം. ഇപ്പോൾ സമ്പത്തില്ലെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ 'കൊമ്പുള്ള കുടുംബത്തിലേക്ക് പോകുക എന്നുള്ളതാണ് രീതി. പക്ഷേ, തുഞ്ചൻ, കുഞ്ചൻ, ചെറുശ്ശേരി, അഴകത്ത് തുടങ്ങിയവർ സമ്പന്നകുടുംബത്തിൽ ജനിച്ചിട്ടു ദരിദ്ര കുടുംബത്തിൽപ്പോയി വിവാഹം കഴിച്ചവരാണ്. സംസ്കൃത പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ നടുവിലാണ് അവർ ജനിച്ചവളർന്നത്. പക്ഷേ, അവർ കവിത എഴുതുമ്പോൾ അവരവർക്ക് പ്രിയപ്പെട്ട അവരുടെ ഹൃദയകാമുകിയായി സ്വീകരിച്ചത് പാവപ്പെട്ട മലയാളത്തെയാണ്. അതിലൊരു മഹത്തായ ത്യാഗമുണ്ട്. ആ ത്യാഗം ഈ ഭാഷയോടുള്ള അഗാധമായ പ്രേമമാണ്. നമുക്കിന്ന് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ പ്രേമം. ഒരു ജനതയെ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് ഇത്തരത്തിലുള്ള വിശാലങ്ങളായ സ്നേഹങ്ങളാണ്.

സാഹിത്യം, കല, സംസ്കാരം എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് നാം ചില മതിലുകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഷീർ പറഞ്ഞില്ലേ 'ഈ മതിലിന് അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും സ്നേഹത്തിന്റെ സ്വപ്നദനങ്ങൾ നടക്കുന്നു. മതിൽ അതിനെ തടുക്കുന്നു.' അത്തരത്തിൽ ഇവിടെ ഈ മനം ജീവന്റെ മഹാസ്വപ്നദനങ്ങൾ അവിടവിടെ നടക്കുമ്പോൾ അത് സംവേദമാകാതിരേണ്ടുവാൻവേണ്ടി നാം ഇതിന്റെ നടുവിൽ ലേബലിന്റെ മതിലുകൾ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നു. ഞാൻ എന്നെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയക്കാര്യം പറഞ്ഞാൽ രാഷ്ട്രീയക്കാർ പറയും: 'താൻ മലയാളാധ്യാപകനല്ലേ, പിന്നെന്തിനാ രാഷ്ട്രീയം പറഞ്ഞത്. അത് ഞങ്ങൾക്ക് വിട്ടുതന്നാൽപ്പോരേ.' ഇത്തരം മതിലുകൾ നാം കളയേണ്ടതാണ്.

ഈ കൃതി സാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ മാത്രമല്ല

പ്രതിധ്വനികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക ചരിത്രത്തിൽ അതിന്റെ ഒരു പ്രതിധ്വനിയുണ്ട്. ഒരു കവിത എഴുതാനുള്ള ഉപകരണം ഒരു കവി സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ, ആ ഉപകരണം തന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്തുള്ള ഉപകരണമാകുന്നു. കുട്ടിയോട് മാതാപിതാക്കൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണോ മാതൃഭാഷ സംസാരിക്കുന്നത്, പ്രേമസല്ലാപത്തിൽ എങ്ങനെയാണോ മാതൃഭാഷ പറയുന്നത്, അതുപോലെ കാവ്യസല്ലാപത്തിൽ ഹൃദയത്തിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്തുള്ള ഉപകരണം വേണം. രാമചന്ദ്രവിലാസകാരൻ തന്റെ ഈ ഹൃദയസത്യം സാക്ഷാത്കരിച്ചു.

നമ്മുടെ ബോധത്തിന്റെ ഏതോ ഒരു കോണിൽ നമ്മുടെ ശാശ്വത ആത്മപ്രതിരൂപമായ അടമത്തം നിലനിൽക്കുകയാണ്. മലയാളം പറയുന്ന അവസരത്തിൽ പണ്ട് ബ്രാഹ്മണർ എങ്ങനെ മലയാളത്തിനിടയിൽ സംസ്കൃതം ചേർത്തുവോ അതുപോലെ നാം ഇംഗ്ലീഷ് ചേർക്കുന്നു. കുട്ടിക്കളിപ്പാൻ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സാഹിത്യ മാതൃകകൾ വിദേശീയമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് ഇവിടെ ഒരു ഭാഷയുണ്ടെങ്കിൽ, അത് മലയാളവും ഇംഗ്ലീഷും അല്ല; അത് അനുകരണത്തിന്റെ ഭാഷയാണ്. അവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന ഉരുപ്പടികൾ അതുപോലെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് അനുകരണത്തിന്റെതായ ഒരു ഭാഷയിൽ ആവിഷ്കരിക്കുകയാണ്. കവിയുടെ ഭാഷ അപൂർവതയുടെ ഭാഷയാണ്. 'അപൂർവ നിർമ്മാണക്ഷമ'-അതാണ് പ്രതിഭ എന്നു പറയുന്നത്. ആ അപൂർവ ഭാഷ ഉപേക്ഷിച്ച് അനുകരണത്തിന്റെ, പറയുന്നതുതന്നെ പറയുന്ന, കണ്ടത് പകർത്തുന്ന ഫോട്ടോഗ്രാഫിക് സമാനമായ ഭാഷയാണ് നാമിന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. മലയാളം പറയുമ്പോൾത്തന്നെ അറിയാതെ ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സയൻസിലും മറ്റും മലയാളത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാൻ കഴിയാത്ത വാക്കുകൾ പറയാൻവേണ്ടി നമുക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് നാം സാധാരണ പറയും. എന്നിട്ട് നമ്മൾ 'അച്ഛൻ' എന്നു പറയേണ്ടിടത്ത് 'ഫാദർ' എന്നുപറയും. 'അച്ഛൻ' എന്നുള്ളത് മലയാളത്തിൽ പറയാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ അതിഭയങ്കരവും നിഗൂഢവും ഒക്കെയായിരിക്കുന്നു. ചിലർ പറയുന്ന മലയാളം കേട്ടാൽ, നമുക്കൊക്കെ അധികാരം കിട്ടിയെങ്കിൽ അപ്പോൾത്തന്നെ അറസ്റ്റു ചെയ്ത് കെട്ടിത്തൂക്കുന്നതാണ്. ആളുകൾ പറയും പൈശാചികമെന്ന്. അതിലും ഭയങ്കര കുറ്റമാണവർ. ഒരു പ്രിഡ്ലിക്കാരനോട് ഇന്നത്തെ പരീക്ഷ എങ്ങനെ എന്നുചോദിച്ചാൽ 'പേപ്പർ വളരെ ഡിഫിക്കൽട്ടായിരുന്നു' എന്ന് അവൻ മറുപടി പറയും. അപ്പോൾ കൊടുക്കണം അവനും അവന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും ഒന്നിച്ച്. പേപ്പർ വളരെ

ശേഷം 65-ാം പേജിൽ



ആർ. ശരത്

മാവേലി സ്റ്റേറ്റുകളുടെ ജനയിതാവായ ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായരെ ഇന്നാതും ഓർക്കുന്നില്ല. മാവേലി സ്റ്റേറ്റാകട്ടെ, അതിന്റെ മൗലികമായ ആശയങ്ങളിൽനിന്നു തെന്നിപ്പോവുകയുമാണ്. നിത്യോപയോഗ ഭേഷ്യവസ്തുക്കളുടെ പൊതുവിതരണ രംഗത്തു നടന്ന ഒരു നിശ്ശബ്ദ വിപ്ലവമായിരുന്നു മാവേലി സ്റ്റേറ്റിന്റെ ജനനം. ദരിദ്ര ജനവിഭാഗത്തെ കച്ചവടക്കാരുടെ ക്രൂരഹസ്തങ്ങളിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായരുടെ അന്നത്തെ ലക്ഷ്യം.

മാവേലിസ്റ്റേറ്റുകൾ ഉണ്ടായ കഥ

ചോദ്യം: മാവേലിസ്റ്റേറ്റാർ എന്ന ആശയം എങ്ങനെയാണ്?

ഉത്തരം: എന്റെ സ്ഥലമായ കൊട്ടാരക്കര കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികളുടെ നാടാണ്. കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതമാകട്ടെ പട്ടിണി നിറഞ്ഞതും. ഓണം ഇത്തരക്കാർക്ക് നന്നായി സദ്യ ഉണ്ണാനുള്ള ഒരവസരമാണ്. കശുവണ്ടി ഫാക്ടറി മുതലാളിമാരോട് പലപ്പോഴും സമരം ചെയ്തും ഫാക്ടറികൾക്ക് നിരാഹാര സത്യാഗ്രഹം നടത്തിയുമാണ് ഓണത്തിനുള്ള കൂലിയും ബോണസ്സും അവർക്കു ലഭിക്കുക. തിരുവോണത്തിന് രണ്ടുനാൾ മുമ്പായിരിക്കും ഇവർക്ക് തൃപ്തമായ തുക കിട്ടുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ഇരുന്നുകിട്ടിയ ബോണസ്സുമായി കമ്പോളത്തിലിറങ്ങുമ്പോൾ മറ്റൊരു കുട്ടർ ഇവരെ ചൂഷണം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി അവിടെയുണ്ടാകും. വില കുതിച്ചുയരുന്നു. അതുവരെ ഉണ്ടായിരുന്ന വിലയുടെ



ഇരട്ടിയും രണ്ടിരട്ടിയും കൊടുത്ത് അവശ്യ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയെന്നുള്ള നിവൃത്തിയുള്ളു. വർഷത്തിൽ ആകെക്കൂടി ഇവർ ഒരു മൊത്തവാങ്ങൽ നടത്തുന്നതും ഓണത്തിനാണ്. ഈ ദയനീയസ്ഥിതി നേരിട്ട മനസ്സിലാക്കിയ ഞാൻ ഇതിനൊരു പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ വളരെക്കാലമായി ആലോചിക്കുകയായിരുന്നു. 1981-ൽ ഭേഷ്യമന്ത്രിയായപ്പോൾ എനിക്ക് ആദ്യം ഓർമ്മ വന്നത് ഒരുദിവസത്തെ സദ്യ ഉണ്ണാൻവേണ്ടി ഒരു വർഷത്തെ സമ്പാദ്യം ഓണച്ചന്തയിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഈ തൊഴിലാളികളെയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വില വർദ്ധനവ് ഒഴിവാക്കുകയും ഒരു പരിധിവരെ വില നിലവാരം പിടിച്ചുനിർത്താൻ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതരത്തിൽ സർക്കാരിന് എന്തുകൊണ്ട് ഓണച്ചന്തകൾ നടത്തിക്കൂടാ എന്ന് ഞാൻ ചിന്തിച്ചു. ചോ: ഓണച്ചന്തകളിൽനിന്ന് മാവേലി സ്റ്റേറ്റുകളിലെത്തിയപ്പോൾ വിലവർദ്ധന

മുൻനിരയിലെ സാഹിത്യ വിമർശകർ ഇംപ്രിന്റിൽ ഡോ:സുകുമാരൻ അഴീക്കോട്

ഗുരുവായൂർ
പ്രൊഫ. സുകുമാരൻ
പുതിയ വർത്തമാനങ്ങൾ
കെ.പി. അപ്പൻ

പേനയുടെ സമരമുഖങ്ങൾ
വിലപന തുടരുന്നു

മുൻനിരയിലെ പ്രസിദ്ധരായ മികച്ച പുസ്തകങ്ങൾ
എം.ടി വാസുദേവൻ നായർ പെരുന്തുപുരം-തിരക്കഥ 25 രു
മേതിൽ രാധാകൃഷ്ണൻ ഹിച്ച് കോക്കിന്റെ ഇടപെടൽ നോവൽ 22 രു
നിത്യചൈതന്യത്തി ദൈവം പ്രവാചകനും പിന്നെ ഞാനും 25 രു
എം. സുകുമാരൻ പിതൃതർപ്പണം നോവൽ 16 രു
കെ.പി. അപ്പൻ 50 രു
വ്യക്തിയും വിമർശകനും സി.വി. ബാലകൃഷ്ണൻ മാലാഖമാർ കഥ 25 രു
ചിറകുവീശുമ്പോൾ

FLASH

ല ഇജ
തസ്ലിമ നസീൻ വിവാദ കൃതി ആദ്യമായി ഒരിന്ത്യൻ ഭാഷയിൽ. ഉടൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. കൃഷ്ണ കവിതകൾ 40 കവികളുടെ കവിതകൾ

പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ. ഒരു കാർഡിൽ വിലാസമെഴുതി റിസർവ് ചെയ്യുന്നവർക്ക് വിലയിൽ 35% ഡിസ്കൗണ്ട് നൽകുന്നു.....

ബുക്ക് ക്ലബ്ബ് -പേട്രൻ മെമ്പർഷിപ്പ്-പുസ്തകസമ്പാദ്യ പദ്ധതി-വിശദവിവരങ്ങൾക്കും എഴുതുക

ഇംപ്രിന്റ് ബുക്സ് കൊല്ലം -691001 ഫോൺ 76809
പ്രസാധകരുടെ മുൻനിരയിലേക്ക്

കുട്ടൽ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങും. സമയവും ആവശ്യവും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് കച്ചവടക്കാർ വിലകുട്ടുന്ന ഒരു പ്രവണതയുണ്ട്. ഇതിൽ ഇടപെടണമെങ്കിൽ വ്യാപകമായ ഒരു നിയന്ത്രണമാണുവേണ്ടതെന്ന് മനസ്സിലായി. മൊത്തം മാർക്കറ്റിൽ പോകേണ്ട കാര്യമില്ല. സാധാരണ നിലയിൽ സാർവ്വമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് എന്റെ അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ എനിക്ക് വിശ്വാസവുമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് സംഘടിതമായ മാതൃകാപരമായ ഒരു വിതരണ സമ്പ്രദായം ഉണ്ടാക്കുകയും സംസ്ഥാനത്തുടനീളം കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്താൽ വലിയ മാർജിൻ ഇല്ലാതാക്കി വില പിടിച്ചുനിർത്താൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചു. മൊത്തം വിപണനത്തിന്റെ പത്തു ശതമാനത്തിൽ ഇടപെടണമെന്നായിരുന്നു ആദ്യം ലക്ഷ്യമിട്ടത്. ഇതനുസരിച്ച് 1981-ൽ ഓണച്ചന്തകൾ നിലവിൽ വന്നു. കച്ചവടക്കാർക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ അവരുമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു വില നിർദ്ദേശിക്കാൻ ഞങ്ങൾ മാർക്കറ്റിലിറങ്ങിയത്. ഇതൊരു വിജയമായപ്പോൾ സാധാരണ വിപണിയിലും ഇടപെടാനുള്ള ധൈര്യം കിട്ടി. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഇടപെടൽ സ്ഥിരമായ വിലനിയന്ത്രണത്തിനു സഹായകമാകുമെന്ന് ബോധ്യമായപ്പോഴാണ് മാവേലി സ്റ്റോറുകൾ നാടൊട്ടു നിലവിൽ വന്നത്. എല്ലാവരും ഓണച്ചന്തയിൽ വരികയോ മാവേലിസ്റ്റോറിൽ കച്ച നിലക്കുകയോ ഇല്ല. പക്ഷെ ഈ സമ്പ്രദായം കൊണ്ട് വില നിയന്ത്രണം സാർവ്വമാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ തെളിയിച്ചു. ആദ്യമൊക്കെ വിപണനക്കാർക്ക് എതിർപ്പുണ്ടായി. അവരോട് ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഈ വിലയനുസരിച്ച് കുറച്ചു തരാൻ കൃത്യത വിപണനക്കാർ പ്രേരിതരാകുമെന്ന്. ഒടുവിൽ അങ്ങനെയൊന്ന സംഭവിച്ചു. 1981-ൽ വില വർദ്ധനവുണ്ടായി; പക്ഷെ, ഇത് ദേശീയ തലത്തിൽ എട്ടു ശതമാനമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇവിടെ നാലു ശതമാനം മാത്രമായിരുന്നു. പൊതുവിതരണത്തിൽ ഇടപെട്ടത് ന്യായമായ വിലയ്ക്ക് ന്യായമായ ഗുണനിലവാരമുറപ്പു വരുത്താനായിരുന്നു. ഇതിനെ ഇന്ത്യയിലെ മാധ്യമങ്ങൾ തന്നെ പ്രശംസിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ പിന്നീടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേഗതയും കൈവന്നു. മാവേലി സ്റ്റോറുകൾക്ക് പ്രത്യേക ഭരണസംവിധാനവും സംഭരണ ശേഷിയും ലഭിച്ചത് പുരോഗതിയുടെ തുടക്കമായിരുന്നു. കുട്ടൽ ജീവനക്കാരെ നിയോഗിച്ചതോടുകൂടി പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായം ഒരു സേവനത്തിനുള്ള വഴിത്താരയായി മാറുകയും ചെയ്തു.

എന്നത് ഒരു മന്ത്രിയുടെ ജോലിയാണ്. ഞാൻ ഒരു രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളും നടത്തിയില്ല. ഓണച്ചന്തകളും മാവേലിസ്റ്റോറുകളും ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെയ്താൽ താത്പര്യം കാട്ടിയില്ല. അതൊക്കെ രാഷ്ട്രീയം നോക്കാതെ അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള ഇനപ്രതിനിധികളെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിച്ചു. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ മാത്രമാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെയ്താൽ ഞാൻ പോയത്. ഇങ്ങനെ എല്ലാവരുടേയും രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടേയും സഹകരണവും പങ്കെടുക്കലും ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തി. പരാതികൾ ശ്രദ്ധപൂർവ്വം പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീടു ഇനങ്ങൾ മണിക്കൂറുകൾ ക്യൂനിന്ന് വളരെ ആഹ്ലാദപൂർവ്വം മാവേലി സ്റ്റോറിനെ സാധാരണ ചെയ്തപ്പോൾ അവരുടെ സഹകരണവും കിട്ടി. ഇത്തരത്തിൽ എല്ലാവരും ഉൾക്കൊണ്ട ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തെ ആർക്കും സംശയത്തോടെ നോക്കിനില്ക്കാൻ കഴിയില്ലല്ലോ. മാത്രമല്ല എന്തെങ്കിലും പാകുപ്പികൾ ഉണ്ടായാൽ ഉടൻതന്നെ തിരുത്താനും എല്ലാം നിയന്ത്രിക്കാനും ഞാനുണ്ടാകുമെന്ന് അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. രാഷ്ട്രീയവും അഴിമതിയും കടന്നുവരാൻ നാം അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നു കണ്ടാൽ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കണ്ടെത്താൻ മറ്റു ന്യായങ്ങളൊന്നുമുണ്ടാകില്ല.

ചോ: മാവേലി സ്റ്റോറുകളെ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയതിൽ എന്തെങ്കിലും ദുരൂഹതയുണ്ടായിരുന്നോ?

ഉ: ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ സൊസൈറ്റികൾക്ക് ഭാവിയിൽ മാവേലിസ്റ്റോറുകൾ പോലെ വിപണന മാർക്കറ്റുകൾ തുടങ്ങാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഗ്രാമീണ ഉപഭോക്താവിനെ പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തുകൊണ്ട് കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾ അന്യോന്യം വിനിയോഗം നടത്തുന്ന ചന്തകൾ ഇവർക്ക് സംഘടിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. കർഷകർക്ക് തങ്ങളുടെ കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾ കൈമാറിക്കൊണ്ട് ന്യായവില ഉറപ്പു വരുത്തുകയും അതോടൊപ്പം വില പിടിച്ചുനിർത്തുകയും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഇത്തരം മാർക്കറ്റുകൾ ഇടനിലക്കരുടെ ചുഷണം അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.

ചോ: പഴയങ്ങാടിയിൽ അന്നു തുടങ്ങിയ ഇനറൽ സ്റ്റോറിന്റെ വിജയം സർക്കാർ മനഃപൂർവ്വം നഷ്ടം സഹിച്ചുകൊണ്ടു വിററത്തു കൊണ്ടല്ലേ?

ഉ: ഒരിക്കലുമല്ല. ഉച്ചയ്ക്കുതൽ കർപ്പൂരവരെ യുള്ള സാധനങ്ങൾ ഒരു പരീക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിയായിരുന്നു ഞങ്ങൾ അവിടെ അണി നിർത്തിയത്. ബൾക്ക് പർച്ചേസിന്റേതായിരുന്ന ലഭ്യമായ ഞങ്ങളെടുക്കാതെ വിലക്കുകയേ ചെയ്തുള്ളൂ. ഇതൊരു വിജയമായി അന്തിമമായി ഇത്തരത്തിൽ സർക്കാർ ലാഭമെടുക്കാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ്.

ചോ: മാവേലി സ്റ്റോറുകളിലെ പച്ചക്കറി

വിപണനത്തെക്കുറിച്ചാണ് എപ്പോഴും പരാതി ഉയരുന്നത്? അതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഉ: ഒന്നാമതായി നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പച്ചക്കറിക്കുഷിയെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ ലഭ്യതയെക്കുറിച്ചും നമുക്കൊക്കെ അറിവുള്ളതാണ്. പുറത്തുനിന്നു ശേഖരിക്കുന്ന പച്ചക്കറി സംഭരണം, വിതരണം ചെയ്യുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പാകുപ്പികളാണിതിനു കാരണം. പച്ചക്കറിയുടെ ആവശ്യവും ചെലവും കണക്കാക്കിയാണ് വിതരണത്തിലൂടെ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കെത്തിക്കുക. പലപ്പോഴും ഈ കണക്കുകൂട്ടലുകൾ തെറ്റുകയാണു പതിവ്. പെട്ടെന്നു ചീത്തയായിപ്പോകുന്ന ഒരിനമായതുകൊണ്ട് പല കേന്ദ്രങ്ങളിലും പച്ചക്കറികെട്ടിക്കിടന്നു നശിക്കുന്നു. ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ചില അവസരങ്ങളിൽ സ്റ്റോറുകളെ തിനേക്കാൾ ഡിമാൻഡുണ്ടാകുന്നു. മറ്റു ചില

ഗിക്കാമെന്നുകൂടി തെളിയിച്ചുവല്ലോ?

ഉ: നല്ല കർമ്മപരിപാടി കൊടുത്താൽ ജീവനക്കാർ സർവ്വീസ് സംഘടനകളുടെ നിരവും നിലയും മറന്നു പ്രവർത്തിക്കും. ഇനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുന്നതും അതവർക്ക് അംഗീകാരമുണ്ടാക്കുമെന്നും മനസ്സിലായാൽ ജീവനക്കാർ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അനുഭവം. മുകളിൽനിന്നുള്ള രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളും ദുർവ്വയങ്ങളും തുടങ്ങുമ്പോഴാണ് ജീവനക്കാർ തലതിരിഞ്ഞുപോകുന്നത്.

ചോ: മന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിച്ചിരുന്നുവെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ഉ: മന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ ഞാനൊരു



ആളൊഴിയുന്ന മാവേലി സ്റ്റോറുകൾ

സ്ഥലങ്ങളിലാകട്ടെ, ഡിമാൻഡ് പെട്ടെന്ന് അവസാനിക്കുന്നു. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ കൃത്യത സൂക്ഷിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് പച്ചക്കറിയുടെ വിപണനം നഷ്ടമുണ്ടാക്കും, സാഭാവികമായും.

ചോ: ജീവനക്കാരുടെ അനാസ്ഥയും സംഭരണത്തിലുള്ള പോരായ്മയും പച്ചക്കറി വിപണനത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുകയല്ലേ?

ഉ: പെട്ടെന്നു ചീത്തയായ ഒരിനം കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വന്തം വീഴ്ചകൾ കൂടി അതിലൂടെപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതു ശരിതന്നെ. എങ്കിലും രാപ്പകലോളം ജീവനക്കാർ ജോലിചെയ്തിരുന്നില്ലെങ്കിൽ മാവേലി സ്റ്റോറുകൾ അന്നു വിജയിക്കുമായിരുന്നോ? ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പലരും നല്ല കച്ചവടക്കാരെപ്പോലെ ഉയർന്നു ജോലിചെയ്തിരുന്ന കാര്യം സ്മരിക്കാതെ, വളരെക്കുറച്ചുപേരുടെ കൃത്യവിമോചനത്തെക്കുറിച്ച് പറയാൻ എനിക്ക് കഴിയില്ല.

ചോ: ബുദ്ധിമുട്ടായ എങ്ങനെ ഉപയോഗ

പരിപാടിയാണ് നടത്തിയിരുന്നത്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അക്കാലത്തു പത്രങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന പരാതികളും അഭിപ്രായങ്ങളും ശ്രദ്ധയോടെ വായിക്കുകയായിരുന്നു എന്റെ പ്രധാന ജോലി. ഒരു പരാതി കണ്ടാലുടൻ അവിടത്തെ താലൂക്ക് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സുമായി ഉടൻ ബന്ധപ്പെടുകയും അതു പരിഹരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യും.

ചോ: ഫെസ്റ്റിവൽ സിസണുകളിൽ എങ്ങനെയാണ് പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായം കുററമറന്നതായി നടത്താൻ കഴിഞ്ഞത്?

ഉ: സംസ്ഥാനത്തെ മാവേലി സ്റ്റോറുകളെ പരസ്പരം ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മൂന്നു കൺട്രോൾ റൂമുകൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. അവർക്ക് എപ്പോഴും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഞാൻ നേരിട്ടുതന്നെ നൽകുകയായിരുന്നു. താലൂക്ക് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സുകളിൽ ഓരോ സൂപ്പർവൈസർമാരെയും നിയമിച്ചിരുന്നു.

ഇവർ നേരിട്ട് ഓരോ സ്റ്റോറിലും ചെന്ന് സ്റ്റോർക്ക് തീരുന്നുണ്ടോ എന്ന കാര്യം മണിക്കൂറുകൾതോറും അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ അനുസരിച്ചാണ് അവസ്യസാധനങ്ങൾ അവിടേക്ക് എത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ചിട്ടയായ ഒരു പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു ചെറിയ വീഴ്ചയുണ്ടായാൽപ്പോലും പെട്ടെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുമായിരുന്നു. വളരെ ടെൻഷനുണ്ടാക്കിയ ദിവസങ്ങളായിരുന്നു അത്. ശരീരംകൊണ്ടും മനസ്സുകൊണ്ടും ദുരന്നാധികാരിയായി മാറിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ജനസേവകൻകൂടിയായിരിക്കണം മന്ത്രി എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നയാളാണ് ഞാൻ.

ചോ: മാവേലി സ്റ്റോറുകൾക്ക് എന്തെങ്കിലും പരിമിതികൾ താങ്കൾക്കു ബോധ്യപ്പെട്ടിരുന്നു?

ഉ: രാജീവ്ഗാന്ധിയുടെ ഭരണകാലത്ത് ഇതു പരീക്ഷണത്തിന് സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിരുന്നു. മാവേലി സ്റ്റോറുകളുടെ എണ്ണം കൂട്ടരുത്. എണ്ണം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ മാനേജ്മെന്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് അവർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത്. കൂടുതൽ ഗുണമേന്മയും കൂടുതൽ ഇനങ്ങളും ലക്ഷ്യമാക്കി നീങ്ങിയാൽ വലിയൊരു സംഭവം തന്നെയാകുമെന്ന് അവർ പറഞ്ഞിരുന്നു. 350 എണ്ണമെന്ന് ഇന്ന് എവിടെച്ചെന്നു നിലക്കുന്നു? ഇന്നു മാവേലി സ്റ്റോറുകളിൽ ആളുകൾ വരുമോ? മാവേലി സ്റ്റോറിനെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പത്തെ സർക്കാർ മാറ്റിനിർത്തില്ലേ? ഞാൻ കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല.

ചോ: മാവേലി സ്റ്റോറുകളുടെ ഭാവി യെക്കുറിച്ച് ആശങ്കയുണ്ടോ?

ഉ: ഓരോ സർവ്വീസ് സെക്ടറിലെയും സംരംഭങ്ങളെ കാലത്തിനനുസരിച്ച് നവീകരിക്കുകയും തിരുത്തുകയും വേണം. അതിനുള്ള ബുദ്ധിയും താത്പര്യവും തലപ്പത്തേക്കു വരുന്നവർക്കുണ്ടാകുകയും വേണം. മാവേലി സ്റ്റോറുകൾ എന്ന ആശയത്തെയും ഗാട്ട് വിഴുങ്ങുമോ എന്ന അവസ്ഥയാണിത്.

ചോ: പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഭാവി എങ്ങനെ കാണുന്നു?

ഉ: പൊതുവിതരണത്തിൽക്കൂടി മാർക്കറ്റു വിലയേക്കാൾ 10 ശതമാനം കുറച്ചുവിലക്കുമെന്ന് ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപനത്തെ വിചിത്രമല്ലേ? മാർക്കറ്റുവില ആരു നിർദ്ദേശിക്കും? ഇനി ഗാട്ടുകാരെ നമ്മെ വരിഞ്ഞു മുറുക്കുമ്പോൾ ന്യൂട്രിഷൻ ഡെഫിഷ്യൻസി പരിഹരിക്കുന്നതിനു മാത്രം സബ്സിഡി കൊടുത്താൽ മതിയെന്നു വരില്ലേ? ആ നിലയ്ക്ക് പിന്നെ പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. എല്ലാം തുലയ്ക്കുന്ന സർക്കാരുകൾ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ഇരിക്കുമ്പോൾ പുറത്തേക്കിറങ്ങാൻ പോലും ജനങ്ങൾക്കു ഭയമാണ്.



സുബ്രഹ്മണ്യദാസ്



സാഹിത്യസൃഷ്ടി സാഹിത്യകാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു മാനസിക സംഭവമാണെന്നും അനുവാചകരിൽ അത് സദൃശങ്ങളോ അസദൃശങ്ങളോ ആയ സംഭവങ്ങൾ ഉളവാക്കുമെന്നും ഒരു ചിന്തകൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഭവങ്ങളെ സദൃശങ്ങളും അസദൃശങ്ങളുമായ സംഭവങ്ങളെ-അത്യക്തി കൂടാതെ, ഏകപക്ഷീയ സ്വഭാവമില്ലാതെ, മിതമായ ഭാഷയിൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന മലയാള സാഹിത്യത്തിലെ ഏക നിരൂപകനാണ് പ്രൊഫസർ എസ്. ഗുപ്തൻനായർ. നിഷ്പക്ഷതയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരൂപണങ്ങളുടെയും വിമർശനങ്ങളുടെയും മുദ്ര. അതുകൊണ്ട് അവയ്ക്ക് വിശ്വാസ്യത എന്ന ഗുണം ഉണ്ട്. 'സമാലോചന', 'ഇസങ്ങൾക്കപ്പുറം' ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉദാഹരണങ്ങൾ.

Style is the Man എന്ന ഒരു ചൊല്ലുണ്ടല്ലോ. ആത്മാംശത്തിന്റെ ആവിഷ്കാരമാണ് ശൈലിയിൽ. ഗുപ്തൻനായരുടെ മലയാളം ശൈലി സരളവും പ്രസന്നവുമാണ്. അതിനാൽ



ശാന്തതയുടെ മഹാവികാസം

പ്രൊഫ. എസ്. ഗുപ്തൻ നായർ എഴുപത്തിയഞ്ചു വയസ്സു പിന്നിട്ടു. മലയാള വിമർശന സാഹിത്യത്തിൽ ഒരാചാര്യനായിത്തീർന്ന ഗുപ്തൻ നായരുടെ സാഹിത്യജീവിതത്തിലൂടെ.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതു ലേഖനവും അന്ന് വാചകൻ ആഹ്ലാദാനുഭൂതിയോടെ വായിക്കും. പ്രാചീനസാഹിത്യമെന്നോ ആധുനിക സാഹിത്യമെന്നോ അത്യന്താധുനിക സാഹിത്യമെന്നോ അദ്ദേഹം സാഹിത്യത്തെ വിഭജിക്കാറില്ല. സൗന്ദര്യം മാനദണ്ഡമാക്കി, സ്വത്വം മാനദണ്ഡമാക്കി അദ്ദേഹം നിരൂപണവും വിമർശനവും എഴുതുന്നു. ഏതും ഹൃദയാവർജ്ജകം. പ്രൊഫ. എസ്. ഗുപ്തൻനായർ സ്വതന്ത്രമായൊരു വഴിയിലൂടെ നടന്ന സാഹിത്യവിമർശകനാണ്. അധ്യാപനരംഗത്തെ കൂലപതിയാണ് അദ്ദേഹം. സാഹിത്യത്തിന്റെ ഹൃദയരോപയിലൂടെ നീണ്ട അവതൂ വർഷം പിന്നിട്ട ജീവിതത്തിന്റെ സായാഹ്നവേളയിലെത്തി

നിൽക്കുന്നു. രോഗമുക്തമായൊരു സമൂഹത്തിൽ തന്റെ കർമ്മധർമ്മ സാധ്യതകളെ നെന്ന് വളരെ ചെറുപ്രായത്തിൽത്തന്നെ അദ്ദേഹം തിരിച്ചറിഞ്ഞു. ഈ തിരിച്ചറിവിന്റെ പ്രതികരണമാണ്, പ്രതിഫലനമാണ് മലയാള നിരൂപണവേദിയിൽ ഗുപ്തൻ നായരെ ശ്രദ്യേയനാക്കിയത്. സഹൃദയതയുടെ ഉത്തമ നിദർശനമാകുന്നു എസ്. ഗുപ്തൻനായർ. സ്വതന്ത്രവും മൗലികവുമായ മിതഭാഷണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരൂപണശൈലിയുടേയും പ്രകൃതമാണ്. ആരുടേയും ചിന്തയുടെ പിന്നാപുറങ്ങളിൽ ഓചാചാനിച്ഛിനില്ല ഗുപ്തൻനായർ. ഒരു പ്രസ്ഥാനവും അദ്ദേഹത്തിനു കൂട്ടിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. എഴുത്തുകാരുടെ രക്ഷകനായിത്തീരാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നില്ല ഈ

യാ. ത. മറിച്ച് സാംസ്കാരിക ജീർണ്ണതകളിൽ നിന്ന് ഭാഷയുടെ വ്യക്തിത്വത്തെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു. ശാന്തഗാംഭീര്യമായൊരു ആത്മീയ യാത്രയായിരുന്നു. പ്രകൃതിയുടെ പ്രാർത്ഥനയായിരുന്നു. മാരാറ്റം, പോളും, മുണ്ടശ്ശേരിയുമൊക്കെ ചിലരുടെ രക്ഷകരായിരുന്നു. എന്നാൽ ഗുപ്തൻനായർ ആരുടേയും രക്ഷകനാകുവാൻ നോക്കിയില്ല. ആരേയും ആവേശഭരിതരാക്കിയില്ല. പക്ഷപാതങ്ങളിൽപ്പെട്ടുപോയ ചിന്തകളെയാണ് അദ്ദേഹം ശക്തിയോടെ എതിർത്തുതോല്പിച്ച് നേർരേഖയിലാക്കിയത്. ഈയൊരു സത്യസന്ധതയും, സമചിത്തതയുമാണ് ഗുപ്തൻനായരെ മലയാള നിരൂപണത്തിലെ കാതലുള്ള ധിക്കൂരിയാക്കിത്തീർത്തത്.

ഒരേഴുത്തുകാരൻ അമൂർത്തവും സർഗ്ഗാത്മകവുമായ ജീവിതത്തിൽ നിന്ന് തുടങ്ങി അവയ്ക്ക് സവിശേഷാവരണങ്ങളും ധർമ്മങ്ങളും നൽകി സമൂർത്തവും കാലദേശാദികളാൽ പരിച്ഛിന്നവുമായ വ്യക്തികളെ സൃഷ്ടിച്ച് പിൻവാങ്ങുന്നുവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ഗുപ്തൻനായരിൽ വളരെ ചെറുപ്രായത്തിൽത്തന്നെ വേരോടിയിരുന്നു. മലയാള നിരൂപണത്തിന്റെ സുവർണ്ണ കാലമെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കൂട്ടിക്കുഷ്ണമാരാരും, എം.പി.പോളും, മുണ്ടശ്ശേരിയും നിരൂപണ കേസരികളായി ഗർജ്ജിച്ച അരങ്ങിലേക്കാണ് വെളുത്തുമെലിഞ്ഞ് നാണാകുണുങ്ങിയൊരു ഓണാട്ടുകരക്കാരൻ യുവാവ് കൊടുങ്കാറ്റിന്റെ വേഗത ഉള്ളിലൊതുക്കി സ്വതന്ത്രവും നിയന്ത്രിതവുമായ ഭാഷാശൈലിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്. മുൻപൊന്ന സർഗ്ഗാത്മക കാവ്യ വ്യാഖ്യാതാക്കൾ കാവ്യ കലയെക്കുറിച്ചുമാത്രം സൈദ്യധാതികമായി ചിന്തിച്ചവരായിരുന്നു. (എം.പി.പോളിനെ ഒഴിവാക്കാം) ഗുപ്തൻനായരവരുടെ കാവ്യത്തെ മാത്രമല്ല, നോവൽ, കഥ, നാടകം, സിനിമ, സംഗീതം, സ്പോർട്സ് തുടങ്ങിയവയെപ്പോലും തന്റെ നിരൂപണത്തിന് വിധേയമാക്കി. അന്വേഷണത്തിന്റെ മൗലികമായൊരു വഴിതേടി സഞ്ചരിച്ച ഈ യുവാവ്. കല്ലും മുളയും നിറഞ്ഞ ഈ അന്വേഷണപഥത്തിൽ ഒരുപാട് പാപശാപമുറവുകൾക്കുവെങ്കിലും അതിനെയെല്ലാം അതിജീവിച്ച് തന്റെ സ്വതന്ത്ര ലക്ഷ്യസ്ഥാനത്ത് പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. സാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ച് തനിക്കുള്ള വ്യക്തിപരമായ അഭിരുചികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും, സാഹിത്യലോകം പൊതുവേ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള സൗന്ദര്യശാസ്ത്രപരമായ ആശയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കലാസൃഷ്ടികളെ സമചിത്തതയോടെ ബോധപൂർവ്വമായിത്തന്നെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി തന്റെ കർമ്മം പൂർപ്പിക്കുകയായിരുന്നു ഗുപ്തൻനായർ. 1951-ൽ പ്രകാശിതമായ 'ആധുനിക സാഹിത്യം' എന്ന പ്രബന്ധ സമാഹാരം ഇതിന് സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. സാഹിത്യകാരൻ പ്രതിഭയുടെ മണ്ഡലത്തിൽ വ്യാപരിക്കുമ്പോഴും ജീവിതത്തിന്റെ വിവിധ തലങ്ങളെക്കുറിച്ച് സമഗ്രമായ അറിവും ഔചിത്ര്യവും നിരൂപകനു വേണമെന്ന പൊതുവേയുള്ള ചിന്തയെയാണ് ഗുപ്തൻനായർ സഹജവാസനാനുസൃതമായ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്ത് യുക്തിയുക്തം ന്യായീകരിക്കാവുന്നവണ്ണം ബോധപൂർവ്വമായ സിദ്ധകര തിരസ്കാരങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നത് ജീവസ്മൃതികളിലും 'സമാലോചന'യിലും തെളിയുന്നുണ്ട്. ഈ ശൈലി ബോധമാണ് ഗുപ്തൻനായരെ ശത്രുവും അതോടൊപ്പം മിത്രവുമാക്കുന്നത്. എ.ആർ.രാജരാജവർമ്മയുടെ വിമർശനവിശുദ്ധിയും, പി.കെ.നാരായണപിള്ളയുടെ വിമർശന ഘടനയും, കേസ

എന്റെ തുടക്കം സാഹിത്യ വിമർശനംതന്നെ

ചോ: ഹിതയെഴുതിയാണല്ലോ എല്ലാവരും സാഹിത്യജീവിതം ആരംഭിക്കുന്നത്? കവിത എഴുതിയിട്ടുണ്ടോ? എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ കവിത ഓർമ്മയുണ്ടോ? അതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നു വിശദീകരിക്കാമോ?
ഉ: ഞാൻ കവിത എഴുതിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ മനോരമയുടെ കവിത തിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എഴുതിത്തുടങ്ങിയത് സാഹിത്യവിമർശനംതന്നെയാണ്.
ചോ: അങ്ങയുടെ സാഹിത്യജീവിതത്തിന്റെ ആദ്യകാലത്ത് കഥകളെഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ? ആ കഥകളെക്കുറിച്ച്...
ഉ: ചില കഥകളുടെ ആശയം മനസ്സിൽ വന്നപ്പോൾ കഥയെഴുതി എന്നുണ്ടു്. ആകെ നാലോ അഞ്ചോ മാത്രം. പിന്നെയും കഥാരൂപങ്ങളുള്ള ആശയങ്ങൾ തോന്നിയിട്ടുണ്ട്; പക്ഷേ, കഥ എഴുതിയില്ല. എന്നിട്ടും മറ്റൊരു രാജാവിനെപ്പറ്റിയതുകൊണ്ട്.
ചോ: അങ്ങയുടെ സാഹിത്യജീവിതത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ അങ്ങ് ആരായി അറിയപ്പെടാനാണ് ആഗ്രഹിച്ചത്?
ഉ: ഞാനാകാൻതന്നെ.
ചോ: 'സർഗ്ഗാത്മക സാഹിത്യം' രചിക്കാനുള്ള കഴിവില്ല എന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടതിനുശേഷമാണോ അങ്ങൊരു സാഹിത്യനിരൂപകനായിത്തീർന്നത്?
ഉ: അതെ.
ചോ: അങ്ങ്, സാഹിത്യനിരൂപണം എഴുതിത്തുടങ്ങുന്ന കാലത്തെ മലയാള സാഹിത്യത്തിന്റെ അവസ്ഥ?
ഉ: കവിതയിൽ ശങ്കരക്കുറുപ്പ്, ചങ്ങമ്പുഴ, വൈലോപ്പിള്ളി എന്നിവരുടെ കാലം. ചെറുകഥയിൽ തകഴി, കേശവദേവ്, പൊന്നക്കാട്ട് എന്നിവരുടെ സ്വാധീനം. വിമർശനത്തിൽ കേസരി, മുണ്ടശ്ശേരി, മാദാർ എന്നിവരുടെ പ്രഭാവം.
ചോ: ഒരു സാഹിത്യനിരൂപകൻ എന്ന നിലയിൽ അങ്ങ് എന്തൊക്കെയാണ് മലയാള

ഭാഷയിൽ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്?
ഉ: അത് വായനക്കാർക്കറിയാം. ഞാൻ വിവരിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല.
ചോ: സാഹിത്യനിരൂപണത്തിൽ അങ്ങയ്ക്ക് സ്വയം തിരഞ്ഞെടുത്തൊരു വഴിയുണ്ടല്ലോ? ആ വഴി ചോദ്യംചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?
ഉ: ഒരേഴുത്തുകാരനും എല്ലാ വായനക്കാരെയും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എല്ലാവരെയും സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നില്ല. ചിലർ രസിക്കുന്നു, ചിലർ വിരോധിക്കുന്നു, ചിലർ മുഷിരുന്നു. അങ്ങനെയൊരു സ്ഥിതി; എല്ലാവരും ഹാലേയ്യ പാടുന്നത് പള്ളിയിൽ മാത്രം.
ചോ: മലയാള സാഹിത്യത്തോടും ജീവിതത്തോടും എന്തൊക്കെയാണു പറയാനുള്ളത്?
ഉ: കാലത്തിന്റെ മാറ്റം അറിയണമെന്ന്. അഭിരുചികളുടെ മാറ്റവും അറിയണം. പക്ഷേ, മാറ്റത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമുള്ള മാറ്റം-വേഷത്തിലെ ഹാഷൻഭ്രമംപോലെയുള്ള ഭ്രമം-അത് ഒരിക്കലും ഗുണമൊന്നുമില്ല. പഴയ സാഹിത്യം-കളാസ്സിക്കുകൾ-അവയെ മറന്നുകൊണ്ടുള്ള പുതുഭ്രാന്തും ദോഷംചെയ്യും.
ചോ: ആധുനികതയുടെ ലേബലിൽ മലയാളത്തിലുണ്ടായ കവിതകളും നാടകങ്ങളും നോവലുകളും കഥകളുമൊക്കെ അങ്ങ് എത്രത്തോളം ആഴത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്?
ഉ: ഒരളവുവരെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആധുനികമായതുകൊണ്ടു മാത്രം ഏതു പൊട്ടക്കവിതയും നാടകവും അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ചിലർക്കു ശാഠ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അതൊരു രോഗലക്ഷണമാണ്.
ചോ: സാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ അങ്ങയെക്കുറിച്ച് എന്തെല്ലാം എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു അങ്ങ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്?
ഉ: എന്നെപ്പറ്റി എന്റെ ശത്രുവല്ലാത്ത ഒരാൾ വിലയിരുത്തുന്നത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കും. അയാൾ എന്റെ മിത്രമാകണമെന്നു നിർബ്ബന്ധമില്ലതാനും.

രീയുടെ വൈദേശിക വിമർശനസത്തയും, സ്വദേശഭിമാനിയുടെ ഭൗതികവാദവും ഗുപ്തൻനായരുടെ മനസ്സിൽ പടർന്നിറങ്ങിയ ആത്മവേരുകളുടെ സംയോഗമാണ്. മാതൃകയെ യുക്തിവിചാര കൗശലവും, പോളിന്റെ തന്മയത്വവും, മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ ഗാംഭീര്യവും ഗുപ്തൻനായർക്കു പാഠഭാഗങ്ങളാണ്. ഒരു കലാവസ്തു സംസ്കൃതമായൊരു മനസ്സിൽ ഉളവാക്കിയ പ്രതികരണങ്ങൾ സാക്ഷാത്ക്കരിക്കാൻ ഉപാസിക്കുമ്പോൾ ചേതന ഉന്നിഭവം ബുദ്ധിയെ സമുജ്ജ്വലവുമാക്കുന്നതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷ. പക്ഷപാതരഹിതമായ വ്യക്തിത്വവും

സമചിത്തതയും കൂലിനതയുമാണ് ഗുപ്തൻനായരെ പലപ്പോഴും കുരിശുലേറിയിത്. ഈ സത്യസന്ധത മലയാളികൾ തിരിച്ചറിയേണ്ടതാണ്. എഴുപത്തഞ്ചാം ജന്മദിനം പിന്നിടിക്കുന്ന ഈ വേളയിലും ഗുപ്തൻനായർ യുവത്വത്തിന്റെ പ്രസരിപ്പും ചിന്തയുടെ ഔചിത്ര്യവും തിളങ്ങുകയാണ്. എഴുപത്തഞ്ചിലും പ്രൊഗുപ്തൻനായർ ഒരു വ്യക്തനായിട്ടില്ല; അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സാകട്ടെ പൂർണ്ണമായും വാർദ്ധക്യത്തിന് മുഖംതിരിഞ്ഞു നിൽക്കുകയുമാണ്.

സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ

ഒരു ധ്യാനപൂർണ്ണി

ആർട്ടിസ്റ്റ് നമ്പൂതിരി കോൺക്രീറ്റിൽ തീർത്ത 'അമ്മയും കുഞ്ഞുങ്ങളും' എന്ന ശില്പം ഇക്കഴിഞ്ഞ സെപ്തംബർ 3-ന് തിരുവനന്തപുരത്തെ ലാററക്സ് കമ്പനിയുടെ മുററത്ത് അനാച്ഛാദനം ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. നമ്പൂതിരിയുടെ രേഖാചിത്രങ്ങൾപോലെതന്നെ ഈ ശില്പവും കലാസാദകരുടെ മനസ്സിൽ ശാശ്വത പ്രതിഷ്ഠ നേടും. ആ ശില്പത്തിന്റെ അനാച്ഛാദനം നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ട ആഹ്ലാദകരമായ സന്ദർഭത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ട്.



മലയാളിയുടെ മനസ്സിൽ രേഖാചിത്രങ്ങളിലൂടെ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠനായ കലാകാരനാണ് ആർട്ടിസ്റ്റ് ശ്രീ.നമ്പൂതിരി. കഥാസന്ദർഭങ്ങളെ രേഖിയ വിന്യാസങ്ങളിലൂടെ ജീവത്താക്കുന്ന നമ്പൂതിരിയുടെ ചിത്രണവൈഭവം അനുഭവചക മനസ്സിൽ അനുഭവതീക്ഷ്ണമായ ഭാവവൈവിധ്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. താനെഴുതുന്ന നോവൽ നമ്പൂതിരി ചിത്രങ്ങൾക്കുള്ള അടിക്കുറിപ്പാണെന്നു പറഞ്ഞ വി.കെ.എൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്പൂതിരിയുടെ ചിത്രമനസ്സിന്റെ ശക്തി സൗന്ദര്യങ്ങൾക്കാണ്, നിഷ്കളങ്കമായ ഈ വാക്കുകൾ കൊണ്ട് അടിക്കുറിപ്പെഴുതിയത്.

'നമ്പൂതിരി ചിത്രം' എന്നൊരു പ്രയോഗംതന്നെ മലയാളത്തിൽ ഇന്ന് സജീവമായിരിക്കുന്നു. രേഖാചിത്രരചനയ്ക്കൊപ്പംതന്നെ ശില്പനിർമ്മാണത്തിലും തനിക്കുള്ള താല്പര്യം നമ്പൂതിരി ആവർത്തിച്ചു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ശില്പനിർമ്മാണ രംഗത്ത് കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷങ്ങളായി അദ്ദേഹം നടത്തിയ നിതാന്ത പരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലശ്രുതി മുഴങ്ങുന്ന ഒരു സാധാഹ്നമായിരുന്നു സെപ്തംബർ മൂന്ന്. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹിന്ദുസ്ഥാൻ ലാററക്സ് കോർപ്പറേറ്റ് ബിൽഡിങ്ങിനു മുന്നിൽ അദ്ദേഹം പണിയുയർത്തിയ 'അമ്മയും കുഞ്ഞുങ്ങളും' എന്ന ശില്പ സൗന്ദര്യം



ത്തിന്റെ അനാച്ഛാദനം നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടു. നോവൽ മലയാള കലാസമ്പത്തിന് അതിവിശിഷ്ടമായ ഒരു പാരമിതാക്ഷികം എളിയ മനസ്സോടെ ഒരു കലാകാരൻ സമർപ്പിക്കുകയായിരുന്നു.

രണ്ടാൾ പൊക്കത്തിൽ, സിമന്റിൽ പണിതുയർത്തിയിട്ടുള്ള 'അമ്മയും കുഞ്ഞുങ്ങളും' എന്ന ശില്പം നമ്പൂതിരിചിത്രങ്ങളുടെ എല്ലാ സവിശേഷതകളുമുള്ള ശില്പഭാഗി തികഞ്ഞ ഒരു സൃഷ്ടിതന്നെയാണ്. ആകാശത്തോടും ഭൂമിയോടും ചേർന്ന് ഇലത്തിനും സൂര്യനു മൊപ്പം സംലയനത്തോടെ ഒരു ശില്പം സാരസ്വതമായ ഭാവബിംബംപോലെ ഇവിടെ ഉയർന്നുനില്ക്കുന്നു. അനപ്രമയ ശില്പ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ സാന്ദ്രസംഗീതം അന്തരീക്ഷവുമായി സംയോഗം ചെയ്യുന്ന മഹത്തായ ഈ ദൃശ്യഭംഗി ഇനസമർപ്പം അനാവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ നമ്മുടെ ശില്പകലാ പാരമ്പര്യം ധ്യാനനിർഭരവും ധന്യപൂർണ്ണവുമാവുകയായിരുന്നു. മലയാളസാഹിത്യത്തിലെ ഇതിഹാസപുരുഷനായ ശ്രീ.തകഴിയാണ് ശില്പത്തിന്റെ അനാച്ഛാദനം നിർവ്വഹിച്ചത്. മലയാള ചെറുകഥയിലെ പ്രകാശം

പരത്തുന്ന പുരുഷനായ ശ്രീ.ടി.പദ്മനാഭൻ, ചിത്രകാരനും കലാചിന്തകനുമായ ശ്രീ.എം. വി.ദേവൻ, അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ചലച്ചിത്ര കാവ്യങ്ങൾ തന്നെ രചിച്ച മലയാളസിനിമയെ വിശ്വപ്രസിദ്ധമാക്കിയ ശ്രീ.ഷാജി എൻ.കരുൺ, ലോകപ്രശസ്ത കാർട്ടൂണിസ്റ്റ് ശ്രീ.അബൂ എബ്രഹാം തുടങ്ങിയവർ ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അടുർ ഗോപാലകൃഷ്ണനും ചെമ്മനം ചാക്കോയും തിരുനല്ലൂർ കരുണാകരനുമൊക്കെ അടങ്ങിയ ഒരു കലാസദസ്സായിരുന്നു പ്രസ്തുത ചടങ്ങിന് സാക്ഷ്യം വഹിച്ചിരുന്നത്. കേരളീയരുടെ കലാമനസ്സിന് മറക്കാനാവാത്ത ഒരനുഭവമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു സെപ്തംബർ മൂന്നിലെ സാധാഹ്നം. ഒരു സാധാഹ്ന സംഭാഷണത്തിന്റെ ലാളിത്യത്തോടെയും ഒപ്പം ഉന്നതമായ കലാവിഷ്ണുത്തോടെയും ഈ വേദിയിൽ ഓരോരുത്തരും നടത്തിയ പ്രഭാഷണങ്ങളുടെ സംക്ഷിപ്ത തുടർച്ചയുണ്ട്.

തകഴി

ശില്പകലയെ കുറിച്ചും ചിത്ര കലയെക്കുറിച്ചും ആധികാരികമായി ഒന്നും പറയുന്നതിനുള്ള ഞാൻ പള്ളിക്കൂടത്തിൽ വച്ചു പോലും ഞാൻ ശരിക്കുറപ്പായിട്ടില്ല. എങ്കിലും ഒരു സാമാന്യ മനുഷ്യന്റെ ആസ്വാദക മനസ്സിന്റെ ശക്തി



എനിക്കുണ്ട്. ഒരു തകഴിക്കാരന്റെ ആസ്വാദന നിലവാരം എന്നു പറയുന്നതാവും കൂടുതൽ ശരി. ആ മനസ്സാണ് എന്റെ സമ്പത്ത്. കേരളത്തിൽ ഇലസ്ട്രേഷനിലേറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ യഥാർത്ഥ കലാബോധത്തോടെ തന്നെയാണ് ആ കൃത്യം നിർവ്വഹിച്ചുപോരുന്നത്. മദ്രാസിലെയോ കർണ്ണാടകത്തിലെയോ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളെടുത്തുനോക്കൂ. മലയാളത്തിലെ ഇലസ്ട്രേഷന്റെ ഒരു വൃത്തിയോ ഭംഗിയോ ശൃംഗിയോ അവയ്ക്കില്ല. നമ്പൂതിരിയുടെ ഇലസ്ട്രേഷന് എന്നും വേറിട്ടൊരു മാനമുണ്ടായിരുന്നു. അവ കഥാപാത്രങ്ങളുടെ രേഖപ്പെടുത്താത്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ വരെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. എന്റെ ഒരു നോവൽ മാതൃഭൂമിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ അതിനുവേണ്ടി ഇലസ്ട്രേഷൻ നിർവ്വഹിച്ചത് നമ്പൂതിരിയായിരുന്നു. ആ നോവലിലെ എല്ലാ കഥാപാത്രങ്ങളെയും നമ്പൂതിരി മനോഹരമായി അവതരിപ്പിച്ചു. രേഖാചിത്രങ്ങളിലൂടെ കഥാപാത്രങ്ങളുടെ മനസ്സും ആത്മാവും ജീവനും ജീവസ്സുത്തയുമൊക്കെ അദ്ദേഹത്തിന് ആവിഷ്കരിക്കാനാവുന്നു. നമ്പൂതിരി ആലേഖനം ചെയ്ത കഥാപാത്രമാണോ എന്റെ കഥാപാത്രമാണോ ജീവിക്കുക എന്ന് ഞാൻ ഭയക്കുകയുണ്ടായി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസിദ്ധമായ ഏതെങ്കിലും കഥാപാത്രത്തെക്കുറിച്ചൊരിക്കലും നോവൽ ആ കഥാപാത്രത്തിന്റെ ഇലസ്ട്രേഷനാവും നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ആദ്യം വരിക. കഥാകാരന് വാങ്മയ ചിത്രങ്ങളല്ലേ നൽകാനാവൂ. നമ്പൂതിരി പെയിന്റിങ് അഭ്യസിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ശില്പകല പഠിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ശില്പം കാണുമ്പോൾ ഞാൻ അദ്ഭുതപ്പെട്ടുപോകുന്നു.



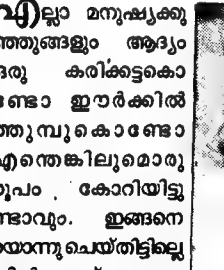
തകഴിയുടെ ഉദ്ഘാടന പ്രസംഗം. ടി. പത്മനാഭൻ, എം.വി. ദേവൻ തുടങ്ങിയവർ സമീപം

ടി. പദ്മനാഭൻ



ലോകത്തിലെ അതിപ്രശസ്തങ്ങളായ പലപുരസ്കാരങ്ങളും ഞാൻ സ്ഥിരമായി കാണാറുണ്ട്. നമ്പൂതിരിയുടെ രേഖാചിത്രങ്ങൾ ലോകോത്തരങ്ങളായ ഇലസ്ത്രേഷനാട് കിടപിടിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രമല്ല, ഒരു പടികുടി കടന്ന് അവയെ വെല്ലുന്നു എന്നുകൂടി ഞാൻ പറയും. നന്നായി ഓരോന്നിനെയും താരതമ്യം ചെയ്തശേഷമാണ് ഞാനിതു പറയുന്നത്. ലോകത്തിലെ മാസ്റ്റർ ചിത്രകാരന്മാരുടെ ചിത്രങ്ങളോടു താരതമ്യം ചെയ്യാനാവുന്ന ചിത്രരചന തന്നെയാണ് ശ്രീ.നമ്പൂതിരിയുടേത്. കലയുടെ പരമമായ ലക്ഷ്യം ആത്മാവിന്റെ വിശ്വാസനയാണ്. നമ്പൂതിരിയുടെ ചിത്രങ്ങൾ കണ്ടുനില്ക്കുമ്പോൾ എന്റെ ആത്മാവിന് വിശ്വാസം ലഭിക്കുന്നു. സുഖവും ആഹ്ലാദവും ലഭിക്കുന്നു. ഇതൊരു ചെറിയ കാര്യമല്ല. അടുത്തിടെ ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഇബ്രിഡി പതിപ്പ് പുറത്തിറങ്ങുകയുണ്ടായി. ഏകദേശം എല്ലാ പേജുകളിലും നമ്പൂതിരിയുടെ ചിത്രങ്ങളുണ്ട്. അത് കാണേണ്ടതാണ്. കലാഭരതമായ ഒരു ഹൃദയമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അതിൽ മുഴുകാതിരിക്കില്ല. ദൈവത്തിന്റെ വിരലുകൾ എന്നു വിശേഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അടുത്തിടെ നമ്പൂതിരിയെക്കുറിച്ച് കലാകൗമുദി എഴുതുകയുണ്ടായി. ദൈവത്തിന് വിരലുകളുണ്ടോ എന്നു നിിക്കറിയില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ ഇത്രയും സമർത്ഥമാകുമോ എന്നുമറിയില്ല.

എം.വി. ദേവൻ



എല്ലാ മനുഷ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളും ആദ്യം ഒരു കരിട്ടെങ്കൊണ്ടോ ഈർക്കിൽത്തുമ്പുകൊണ്ടോ എന്തെങ്കിലുമൊരു രൂപം കോറിയിട്ടുണ്ടാവും. ഇങ്ങനെ യൊന്നു ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അത് മനുഷ്യക്കുഞ്ഞാവില്ല. മനുഷ്യൻ കവിയും കഥാകൃത്തുമൊക്കെയായി വാക്കിന്റെ വഴിയിലേക്കു തിരിയുന്നത് ചിത്രം വരയ്ക്കാനാവാതെ വരുമ്പോഴാണ്. കിരാത മനുഷ്യൻ ഗുഹയിലെ പാറയിൽ വരഞ്ഞിട്ട ചിത്രങ്ങളിലാണ് കലയുടെ തുടക്കം. കൂട്ടികളിൽ സൃഷ്ടിവാസന ആരംഭിക്കുന്നത് ചിത്രരചനയിലൂടെയാണ്. പിന്നീടാണ് അവൻ സംഗീതത്തിന്റെ നാദധാരയിലേക്കോ നൃത്തത്തിന്റെ ചുവടുക്കുളിലേക്കോ ഒക്കെ സഞ്ചരിക്കുന്നത്. നമ്പൂതിരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മസൂചനയായി ചിത്രങ്ങൾ വരയ്ക്കുന്നു. രേഖകളെ രാഗാലാപനത്തിന്റെ സുഖത്തോടെ അനായാസമായി ചലിപ്പിച്ച് രൂപങ്ങളെ വാർത്തെടുക്കുന്ന നമ്പൂതിരിയുടെ വിശിഷ്ട സിദ്ധി ആരാദ്യമാണ്. മലയാള രേഖാചിത്രരചന കരഞ്ഞത് ഒരു മിന്നൽപ്പിണർപോലെ നമ്പൂതിരി കടന്നുവന്നു. വന്നു, കണ്ടു, കീഴടക്കി എന്നുപറയുന്നതാവും നമ്പൂതിരിയുടെ കാര്യത്തിൽ ശരി. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം സുന്ദരമായ ഒരു ശില്പം രചിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ കിടന്നിരുന്ന മാതൃസങ്കല്പത്തെ വളരെനാൾ ധ്യാനിച്ചു ആയുധ്യന്റെ തർപ്പണംകൊണ്ടു സാധിച്ചെടുത്തതാണ് ഈ കലാരൂപം. അത് പ്രകൃതിയുടെ പുറത്തുനിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ ഒരു പുഷ്പാത്രമാണ്. പൂജാപത്രയുടെ പ്രകൃതിയെ അത് ഗുണപരമായി മാറ്റിനിർത്തിയിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചു എബ്രിഡ്



ഞാൻ നമ്പൂതിരിയുടെ ഒരു പ്രശംസകനാണ്. ലണ്ടനിൽ നിന്നും 1960-ൽ ഇന്ത്യയിലേക്ക് മടങ്ങിയെത്തിയപ്പോഴാണ് ഞാനദ്ദേഹത്തെ നേരിൽ ആദ്യമായി കാണുന്നത്. ലോകത്തെ ഏതൊരു മഹാനായ കലാകാരന്റെ സൃഷ്ടികളോടും നമുക്ക് നമ്പൂതിരിയുടെ ചിത്രങ്ങളെ താരതമ്യം ചെയ്യാനാവും. യുവതികളെ വരച്ചാലും വൃദ്യരെ വരച്ചാലും അവയ്ക്കൊക്കെ ഒരു മഹത്വം നമ്പൂതിരിക്ക് നൽകാനാവും. ആഴമുള്ള ആ രേഖകളിലൂടെ മനുഷ്യത്വവും ആത്മബന്ധവും കടന്നുപോകുന്നു. രേഖാചിത്രണവും ശില്പരചനയും സാങ്കേതികമായി വളരെ അടുത്തുനിൽക്കുന്ന മാദ്യമങ്ങളാണ്. രേഖാചിത്രണത്തിന്റെ ത്രിതലസാദ്യത ശില്പത്തിനുമുണ്ട്. ഈ ശില്പരചനയിലൂടെ ശ്രീ.നമ്പൂതിരി രചനയുടെ ത്രികാല സാദ്യത അനാവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഞാനദ്ദേഹത്തെ ഒരു മഹാനായ കലാകാരനായാണ് കാണുന്നത്. സത്യജിത്റേയെയും അടൂർ ഗോപാലകൃഷ്ണനെയുംപോലെ മഹാനായ കലാകാരനാണ് നമ്പൂതിരി. റെബബാളി സംസ്കാരത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടും അടൂർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ കേരള സംസ്കാരത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടുമാണ് തങ്ങളുടെ ചലച്ചിത്രങ്ങൾക്ക് രൂപം നൽകിയത്. സ്വന്തം സംസ്കാരത്തിൽ ഊന്നിനിന്നുകൊണ്ട് അവർ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയതിനാലാണ് ആ

സാംസ്കാരിക മഹിമയെ ലോകം അംഗീകരിച്ചത്. നമ്പൂതിരിയുടെ ചിത്രങ്ങളും കേരളീയമായ ഒരു സംസ്കാരത്തെയാണ് നിലനിർത്തുന്നതും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതും.

ഷാജി എൻ.കരുൺ



ഞാൻ നമ്പൂതിരിയെ ആദ്യം കാണുന്നത് അരവിന്ദന്റെ കാഞ്ചനസീത എന്ന ചലച്ചിത്രത്തിന്റെ സെററിൽ വെച്ചാണ്. ആ ചലച്ചിത്രത്തിന്റെ കലാസംവിധാകനായിരുന്നു ശ്രീ.നമ്പൂതിരി. പിന്നീട് നമ്പൂതിരിയെക്കുറിച്ച് അരവിന്ദൻ ഒരു ഡോക്യുമെന്ററിയെടുത്തു. അതിനായി ക്യാമറ പ്രവർത്തിച്ചത് ഞാനായിരുന്നു. കോവളത്തുവച്ച് പാറക്കെട്ടുകൾക്കിടയിലൂടെ അദ്ദേഹം നടക്കുന്ന ഒരു ദൃശ്യം ഞാൻ പകർത്തുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹമെന്നൊടു പറഞ്ഞു ഈ ഓരോ പാറയും ഓരോ രൂപങ്ങളായാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതെന്ന്. എന്റെ ഈ ആഗ്രഹം സഫലമാകുമോ എന്നും അദ്ദേഹം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ശില്പരചനയ്ക്കായുള്ള നമ്പൂതിരിയുടെ ഈ ആഗ്രഹമാണ് ഇന്നിവിടെ സഫലമായിരിക്കുന്നത്.

തന്നെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞ നല്ല വാക്കുകൾ നന്ദിയുണ്ട് എന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ.നമ്പൂതിരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രശംസ ആരംഭിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തെ ഈ ശില്പനിർമ്മാണത്തിൽ സഹായിച്ച രവി എന്ന കലാകാരന് ഒരു പാരിതോഷികം നൽകി നമ്പൂതിരി ആദരിക്കുകയുണ്ടായി. ഒപ്പം ഈ ശില്പരചനയിലുടനീളം പ്രേരണയും പ്രേത്സാഹനവുമായി പ്രവർത്തിച്ച ഷാജി എൻ.കരുണിന്റെ പിന്തുണയ്ക്ക് അദ്ദേഹം നന്ദി പറയുകയുണ്ടായി. ഇത്തരത്തിലൊരു കലാപ്രവർത്തനത്തിനു തയ്യാറായ ലാറക്സ് അധികൃതരെ നാം ആദരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. സാധാരണ, വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളിലേപ്പെട്ടുന ഒരു സ്ഥാപനത്തിനും തോന്നാത്ത ഈയൊരു മനോഭാവവും നന്മയും അവർക്ക് പ്രദർശിപ്പിക്കാനായി എന്നത് ചെറിയ കാര്യമല്ല. ഈ ശില്പ നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഊർജ്ജസ്വലനായ സംഘാടകൻ ലാറക്സ് ചെയർമാനായ ശ്രീ.രാജ്മോഹനാണ്. കലാ കേരളത്തിന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട ഈ ലാവണ്യോപഹാരത്തിന് നാം അദ്ദേഹത്തോടും കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒപ്പം രേഖാചിത്രങ്ങളുടെ പരമശിഖനായ ശ്രീ.നമ്പൂതിരിയുടെ അക്ഷയമായ കലാസാധനയ്ക്ക് ഒരു മഹത്വത്തെക്കുടിനമുക്ക് സഹവന ചെയ്യാനായിരിക്കുന്നു.



വിജു വി.നായർ



ഒന്നും ഒന്നും കൂട്ടിയാൽ പതിനൊന്നാണെന്നു പറയാൻ മനസ്സുള്ളവനാണ് കലാകാരൻ. ആ ഭാവമെന്നാണ് അവന്റെ സർഗ്ഗ മർമ്മം.

ഒന്നും ഒന്നും കൂട്ടിയാൽ രണ്ടാണെന്നു പറയാൻ ആർക്കുമാവും. പക്ഷെ എന്തുകൊണ്ടു മൂന്നാവുന്നില്ലെന്നു പറയാൻ ശാസ്ത്രജ്ഞനേ കഴിയൂ. ആ കഴിവാണവന്റെ ദർശനമർമ്മം. ഇതുകേട്ടാൽ കലയും ശാസ്ത്രവും ഒരിക്കലും ചേരാത്ത സമാന്തര രേഖകളാണെന്നല്ലേ തോന്നുക? ധൃതി പിടിച്ചൊരു തീർപ്പിലെത്താൻ വരട്ടെ.

ഉണ്മയുടെ വിസ്തൃതിയെ ചികയുകയാണ് കലയും ശാസ്ത്രവും. സത്യാത്മകത പ്രതിഫലിക്കുന്ന ഭൗതിക രൂപങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുക

ജീവശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഗതിവിഗതികൾ നന്നായി മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ സാധാരണക്കാർ മാത്രമല്ല, ശാസ്ത്രജ്ഞരും കലാബോധമുള്ളവരായേ പറയൂ.

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും മനോഹരമായ ഉദാഹരണമാണ് വാട്സണും ക്രിക്കും ചേർന്നു തയ്യാറാക്കിയ ഡി.എൻ.എ മാതൃക.

യാളാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ശാസ്ത്രം അതിനു ചുറ്റും വലിയൊരു മതിലുതന്നെ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു. പരീക്ഷണങ്ങളും ഗണിതശാസ്ത്രത്തിന്റെ സങ്കീർണ്ണതലങ്ങളുമൊക്കെ യായി ഈ ഭിത്തിക്ക് കനം കൂടിക്കൊണ്ടുനിൽക്കുന്നു. അതിനുള്ളിൽ അറിവിന്റെ വളയ

യാനുള്ള സാദാവികമായ താത്പര്യമാണിത്. ജീവശാസ്ത്രകാരന്മാർക്കും ഈ താത്പര്യം ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ, മറ്റു ശാസ്ത്രവിഷയക്കാരെപ്പോലെ ഫോർമുലകളോ തിയറികളോ കൊണ്ട് പൊതുജനത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്താവുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല, ജീവശാസ്ത്രത്തിലുള്ളത്. ഒരു വൈറസിന്റെയോ ബാക്ടീരിയയ്ക്കിന്റെയോ സൂക്ഷ്മമതലങ്ങൾ വിശദമാക്കാൻ കണക്കും തിയറികളും പററില്ല. സാധാരണ ഭൗതിക വസ്തുക്കളിലുള്ള സംവേദനവും പ്രയാസമാണ്. പിന്നെങ്ങനെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ സാധാരണക്കാരോടു പറയും? ഇവിടെയാണ് ശാസ്ത്രം, കലയുടെ സഹായം തേടുന്നത്.

ഉദാഹരണത്തിന്, നമ്മുടെ ശരീരത്തിലെ ജീവസന്ധാരണ പ്രക്രിയയിൽ മർമ്മപ്രധാന പങ്കുള്ള പ്രോട്ടീനുകളെ പൊതുവെ പരസ്പരം ഈഴ ചേർന്ന റിവണുകളായിട്ടാണ് ചിത്രീകരിക്കാറ്. എസ്ചെറുടെ ഗ്രാഫിക്, ആർട്ടിനെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു ഈ രീതി. പ്രമുഖ ബയോളജിസ്റ്ററായ ജെയിൻ റിച്ചഡ്സണാണ് ഈ കലാത്മക ചിത്രമാതൃകയുണ്ടാക്കിയത്. പ്രകൃതിയിലെ പ്രോട്ടീനുകളിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കിയെടുത്ത അറിവുകൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് അവർ ഈ മാതൃകയുണ്ടാക്കിയത്. പ്രോട്ടീനുകളുടെ ചില സവിശേഷ ഗുണങ്ങൾ ദ്രോതിപ്പിക്കാൻ ചില സവിശേഷമായ ചിത്രണങ്ങൾ നടത്താൻ അവർക്ക് ഈ മാതൃകയിൽ കഴിഞ്ഞു എന്നതാണ് വലിയ കാര്യം. ഒരു കലാകാരൻ അദ്യശ്യവും അസ്പഷ്ടവുമായ ദർശനത്തെ തന്റെ രചനയിലെ ചില സവിശേഷപ്രയോഗങ്ങളിലൂടെ ദ്രോതിപ്പിക്കുന്നതു പോലെയാണ് ജെയിന്റെ പ്രോട്ടീൻ മോഡൽ.

സത്യത്തിൽ, ഒരു പ്രോട്ടീനും ജയിന്റെ മാതൃകയെപ്പോലെയല്ല സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ പ്രോട്ടീനുകളുടെ അസ്തിത്വത്തെ മനുഷ്യർക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ ഇത്രമാത്രം യോജ്യമായ സൂചന ഇതേവരെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല. സത്യാത്മകമായ പ്രയോഗത്തിലൂടെ സത്യാനുഭവം ജനിപ്പിക്കുന്ന ഈ ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ

ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ സൗന്ദര്യദർശനം

വഴിയാണ് കല ഈ അന്വേഷണം നടത്തുന്നത്. അഥവാ ലോകത്തിലുള്ളതും മുമ്പ് ദർശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമായ ഫലകങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട്. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വഴി ഭിന്നമാണ്. ഭൗതികലോകത്തെ വേർതിരിച്ചും വകതിരിച്ചും എങ്ങനെയാണ് ഓരോ ഫലകവസ്തുവും പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പോക്ക്. കലയും ശാസ്ത്രവും തമ്മിലുള്ള അടിസ്ഥാന വ്യത്യാസങ്ങളിലൊന്നാണിത്. ശ്രദ്ധയായ മറ്റൊരു വ്യത്യാസം കൂടിയുണ്ട്. സ്വന്തം കണ്ടെത്തലുകൾ ഇനങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞു കൊടുക്കുന്നതിൽ ഈ രണ്ടു കൂട്ടർക്കും വ്യത്യസ്തമായ അളവിലാണ് താത്പര്യം കിടക്കുന്നത്.

ശാസ്ത്രജ്ഞരെക്കുറിച്ചു പൊതുവേയുള്ള സങ്കല്പം, സാധാരണ മനുഷ്യവികാരങ്ങളും മുഖ്യബോധവുമൊന്നുമില്ലാത്ത, അറിവിൽ മാത്രം താത്പര്യമുള്ള കുറെ മുരടൻ ജീവികളെയാണ്. ഒരു നായാട്ടുകാരനെപ്പോലെ ഒരറിവിൽനിന്ന് വേറൊന്നിലേക്ക് സ്വാഭാവികമായി നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അയാൾ, സ്വന്തം അറിവുകൾ പൊതുജനത്തിന് പകർന്നു കൊടുക്കുന്നതിൽ വലിയ താത്പര്യമില്ലാത്ത

വനികളുമുണ്ട്. പക്ഷെ അവ കുറെ ഷൈലോക്കുകൾ കൈയടക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണു പൊതുവിചാരം.

പ്രയോഗങ്ങളിലെ ശാസ്ത്ര റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഒരു സ്ഥിരം പ്രയോഗമുണ്ട്. "ഗവേഷകർ വെളിപ്പെടുത്തി..." അല്ലെങ്കിൽ "ശാസ്ത്രജ്ഞർ രഹസ്യം തുറന്നുകൊട്ടി" എന്നിങ്ങനെ. ഈ പ്രയോഗങ്ങൾ വെളിവാക്കുന്നത് ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അറിവുകൾ രഹസ്യമാണെന്നും അവയൊക്കെ കുറെപ്പേരുടെ കൂത്തകയായിരിക്കുന്നുവെന്നുമല്ലേ?

കലയിൽ ഭാഗ്യവശാൽ ഈ ഗുഹത അത്രമാത്രമില്ല. നമുക്കു നിരൂപകരുണ്ട്. മാർക്കസ് അല്ലെങ്കിൽ കുറൻസെ സുചിപ്പിക്കുന്നതിതാണ്. വിജയന്റെ ദർശനമിതാണ് എന്നൊക്കെ ഈ ഇടനിലക്കാർ ഇനത്തോടു പറയുന്നു. സേതുബന്ധനത്തിനു ആളുള്ളതു കൊണ്ട് കലാലോകം ഒരു ദീപായി ചുരുങ്ങിപ്പോവുന്നില്ല. മുതലാളിത്തം കൂടിയ കലാസൃഷ്ടിക്കുപോലും ഒരു തരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ സമൂഹത്തോട് സംവേദനമുണ്ടാവും.

മനുഷ്യർക്കെല്ലാം ബയോളജിയിൽ താത്പര്യമുണ്ട്. സ്വന്തം ജീവിതകാര്യങ്ങളി

ശൈലി കലാപരമല്ലേ? അഥവാ ഇതിനിന്റെ കർമ്മം കലയല്ലെന്നു പറയാനാവുമോ?

ഒന്നാമത് മനുഷ്യർക്ക് ഒരിക്കലും പ്രോട്ടീൻ കാണാൻ പറ്റില്ല. നമ്മുടെ കാഴ്ചയ്ക്കു വിശയമായ പ്രകാശശക്തികളുടെ തരംഗ ദൈർഘ്യം പ്രോട്ടീനിലെ ഫ്രീക്വൻസിയിലെ അപഗ്രഥിക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ല. എക്സ്-റേ പ്രകാശവും കമ്പ്യൂട്ടർ അപഗ്രഥനവും സംയോജിപ്പിച്ച് ഉപയോഗിച്ചാണ് പ്രോട്ടീൻ കളെ ശാസ്ത്രജ്ഞർ 'വിഷലൈസ്' ചെയ്യുന്നതെന്നു. അത്തരമൊരു ദൃശ്യകല്പനയാ കളെ മുമ്പുപറഞ്ഞ ഗ്രാഫിക് ആർട്ടിന്റെ മട്ടിലാണ്.

ഇനി കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ക്രീനിൽ ഈ ഗ്രാഫിക് രൂപങ്ങൾ അല്പമൊന്ന് സ്ഥാനമാറ്റം വരുത്തിയാൽ നാം അവരക്കും-സാൽവദോർ ദാലിയുടെ ചില ചിത്രങ്ങളാണോ ഈ കാണുന്നതെന്ന്. ചിലപ്പോൾ കാണുക, ആർക്കിടെക്ചർ പ്രോട്ടീനുകളാവും. ഇതെല്ലാം പ്രോട്ടീനുകളുടെ സ്ഥിതിയെ കുറിച്ച 'സാധ്യത'കളാണ്. അല്ലാതെ ഇതാണ് പ്രോട്ടീൻ മാതൃക എന്നു കണിശതയോടെ പറയാൻ പറ്റില്ല. പ്രോട്ടീനുകളുടെ സ്ഥിതി അസ്ഥിരമാണല്ലോ. ഇവിടെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ശാസ്ത്രജ്ഞർ ഇത്തരം സൂക്ഷ്മകണങ്ങളെ മനസ്സിൽ കാണുന്നത് അഥവാ വിഷലൈസ് ചെയ്യുന്ന രീതി ഈ വസ്തുക്കളെപ്പറ്റി അവർക്കുള്ള ചിന്താശീതയായ സാധിനി ക്കുന്നു എന്നതാണ്. ദാലിയുടെ വീക്ഷണരീതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്തകളെ എങ്ങനെ സ്വാധീനിച്ചുവോ അതേവിധമാണ് ശാസ്ത്ര ജ്ഞരുടെ 'കാഴ്ച' രീതി അവരുടെ ചിന്തയെയും അതുവഴി നിഗമനങ്ങളെയും സ്വാധീനിക്കുക.

ഒരു ഇംപ്രഷനിസ്റ്റ് പെയിന്റർ ഒരു ഫോട്ടോഗ്രാഫെല്ലെന്നും ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിന്റെയോ വീക്ഷാരത്തിന്റെയോ ഛായയായെന്നും നമുക്കറിയാം. അതേ പോലെ, ഒരു പ്രോട്ടീന്റെയോ തന്മാത്രയുടെയോ പ്രതിച്ഛായ ഒരു പ്രത്യേക രീതിയിൽ ആവിഷ്കരിച്ചാൽ നമുക്കു കിട്ടുക, ആ തന്മാത്രയുടെ ഒരു സവിശേഷ പ്രകൃതമാവും. മറ്റൊരു രീതിയിൽ ഈ ഛായയെടുത്താൽ കിട്ടുക, തന്മാത്രയുടെ മറുചില പ്രകൃതങ്ങളാവും.

ഉദാഹരണമായി, പ്രോട്ടീന്റെ ഉള്ളിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ അതിവേഗം ചലിക്കുകയോ നിശ്ചലവുമാണ്. എന്നാൽ അത്യുജ്ജ്വല ചലനാത്മകതയുള്ള ഭാഗങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് ദിമാന്തരപിതായ ഒരു ചിത്രത്തിൽ ആവിഷ്കരിക്കുക?

ഇതിന് ശാസ്ത്രലോകം കണ്ടെത്തിയ ഒരു പോവാഴി, അത്തരം ഭാഗങ്ങൾ കത്തുന്ന ജ്വാലയായി ചിത്രീകരിക്കുക എന്നതാണ്. പ്രോട്ടീൻ തന്മാത്രയുടെ ചലിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ മഞ്ഞയും ഓറഞ്ചും നിറങ്ങൾ കലർത്തി ചിത്രീകരിക്കുകയും, പ്രായേണ ചലനം കുറഞ്ഞ ഭാഗങ്ങൾ കൂടുതൽ ഇരുണ്ടതായി

വരയ്ക്കുകയുമാണ് ചെയ്യാറ്. അത്രകണ്ട് പിടിയില്ലാത്ത ഭാഗങ്ങൾ ഫോക്കസ് തെറ്റിയ ചിത്രങ്ങളാണല്ലോ ചെയ്തുകൾ ഉപയോഗിച്ച് സൂചിപ്പിക്കും.

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ജീവശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഗതിവിശിതികൾ നന്നായി മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ സാധാരണക്കാർ മാത്രമല്ല ശാസ്ത്രജ്ഞരും കലാബോധമുള്ളവരായേ പറ്റൂ. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഈ ലേഖകൻ കണ്ടെടുത്തതിൽ വെച്ചുറപ്പും മനോഹരമായ ഉദാഹരണം, വാട്സണും ക്രിക്കും ചേർന്നു തയ്യാറാക്കിയ ഡി.എൻ.എ മാതൃകയാണ്.

വാസ്തവത്തിൽ ഡി.എൻ.എ കണ്ടെത്തിയ ഈ മഹാപ്രതിഭാശാലികൾ ഡി.എൻ.എയ്ക്കുമേൽ തീരെ കുറച്ച് ലഭ്യമാറ്റി പരീക്ഷണങ്ങളെ നടത്തിയിട്ടുള്ളു. പകരം, മറു ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ പരീക്ഷണ നിഗമനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡി.എൻ.എ മാതൃകകൾ രൂപപ്പെടുത്താനാണ് ശ്രമിച്ചത്. ആദ്യമേതെന്ന അവാർ മനസാ നിരൂപിച്ച യഥാർത്ഥ ഡി.എൻ.എയ്ക്ക് സാദാവികമായ ഒരു സൗന്ദര്യമുണ്ടെന്ന്. ഈ സൗന്ദര്യ ചിന്തയായിരുന്നു അവരുടെ പിന്നീടുള്ള ശാസ്ത്രീയ ശ്രമങ്ങളുടെ മുഴുവൻ മാർഗ്ഗരേഖയും. അതുകൊണ്ട്, മാതൃകാ നിർമ്മിതിയുടെ പല ഘട്ടങ്ങളിലും വച്ച് അവർ സുന്ദരമല്ലാത്ത പല ഘടകങ്ങളും ഒഴിവാക്കി. ഒടുവിൽ 1953-ൽ അവർ 'സ്ലൈഡ്'ലായ ഡി.എൻ.എ മാതൃക തയ്യാറാക്കി. വർഷം ഇത്ര കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇന്നും നിലകൊള്ളുന്ന ആ മാതൃകയാണ് വാസ്തവത്തിൽ ജീവശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിപ്ലവാത്മകമായ പല മുന്നേറ്റങ്ങൾക്കും ദർശനങ്ങൾക്കും വഴിവച്ചത്. തെളിച്ചുപറഞ്ഞാൽ, വാട്സന്റെയും ക്രിക്കിന്റെയും സൗന്ദര്യബോധമാണ് ബയോളജിക്ക് പുതിയൊരു ദർശനരീതി തരമാക്കിക്കൊടുത്തത്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ, ഡി.എൻ.എ മാതൃകയെക്കാൾ അവർ നൽകിയ വലിയ സംഭാവന ഈ ദർശനമാതൃകയാണെന്നു വരുന്നു.

കലാപരമായ വിഭാവന ഉപയോഗിച്ച് ശാസ്ത്ര സമ്പന്നമാക്കുന്നതിൽ തീർച്ചയായും ശാസ്ത്രസങ്കേതങ്ങളുപയോഗിച്ച് കലയ്ക്കും പുഷ്ടിപ്പെടാം. ശാസ്ത്രജ്ഞർ ആദ്യം കണ്ട തന്മാത്രാ രൂപങ്ങളും ഫ്രീക്വൻസി കലയെ പ്രചോദിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും, ഇന്നുള്ള കലാസങ്കേതങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും അവയുടെ സാന്നിധ്യം കാണാം. ഡി.എൻ.എയുടെ കയറേണിപോലുള്ള മാതൃകാ രൂപം വിശ്വപ്രസിദ്ധമായ ജോൺ മെയ്നീന്റെ 'പ്ലാസ്റ്റ്'യിൽ ദർശിക്കാം. ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോ സ്കോപ്പി സ്റ്റാൻഡർഡ് തയ്യാറാക്കിയ വൈസ് മാതൃകകളുമായി ഉററ സാമ്യം പുലർത്തുന്നുണ്ട് നോയൽ ഫോസ്റ്ററുടെ എണ്ണച്ചായ ചിത്രങ്ങൾ. അനീഷ് കപൂർ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ബോംബെയിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ച ക്യാൻസറുകൾക്ക് പലതിലും കണ്ടത്, ന്യൂറോസയൻറിസ്റ്റുകൾ സൂഷ്ടിച്ച് നാഡികോശ മാതൃക

യുടെ സമാന രൂപങ്ങളാണ്. പ്രമുഖ അമേരിക്കൻ ചിത്രകാരനായ അലക്സാണ്ടർ കാൽഡറുടെ ചില ചിത്രങ്ങൾ നേരിട്ടല്ലെങ്കിലും പുസ്തകങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി. 1932-ൽ വെച്ച് 'കാൽഡർ ബെറി ബുഷി'ൽ ചുവന്ന ഡിസ്കുകൾ പെരുകുന്നതു കാണുമ്പോൾ, പ്രോട്ടീൻ നിർമ്മാണവേളയിലെ തന്മാത്രകളുടെ വർദ്ധനവിന്റെ ചിത്രീകരണമാണ് മനസ്സിൽ തോന്നുക. ഇതേ പ്രമേയം 1939-ൽ കാൽഡർ വെച്ച് 'ഫോർ ലീവ്സ് ആൻഡ് ട്രീ പെൻഡന്റ്'ൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എൻഡോപ്ലാസ്മിക് റെറ്റിക്കുലം എന്നു ജീവശാസ്ത്രകാരന്മാർ പറയുന്ന ജൈവശൃംഖലയാണ് കാൽഡറിവിടെ രമ്യമായി ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. കാൽഡർ ഉപയോഗിച്ചത് ത്രിമാനരീതിയാണെങ്കിൽ ജോവാൻ മിറോ ഇതേ ബിംബങ്ങൾ വെറും രണ്ടു മാനങ്ങളിൽ വ്യക്തമാക്കി. അതൊക്കെ വാക്കുകളിൽ വിശദമാക്കാവതല്ല.

അടുത്തകാലത്ത് ഗാരി ഫാബിയൻ മില്ലർ ഒരുപിടി സൈക്കിളിന്റെ-ഇലകൾ ഒരു സവിശേഷ രീതിയിൽ ചിട്ടപ്പെടുത്തി വെച്ചുവെച്ചു. പല അവസ്ഥയിലുള്ള ഇലകളുടെ ഫോഡിയാണ് മില്ലർ ഇതിനായി ശേഖരിച്ചത്. ജീർണ്ണിച്ചതും അല്ലാത്തവയും പല ഘട്ടങ്ങളിലായി അടുക്കിവെച്ച സൂഷ്ടി ഇടത്തുനിന്നു വലത്തോട്ടും മുകളിൽനിന്നു താഴോട്ടും നോക്കിയാൽ, ക്രമാനുഗതമായി ജീർണ്ണിക്കുന്ന ഒരു രൂപമായിട്ടു തോന്നു. ഏറ്റവുമൊടുവിലത്തെ ജോഡിയായൊട്ടെ ഇലയുടെ വെറും 'അസ്ഥിപഞ്ച'വും.

ജീർണ്ണതയെക്കുറിച്ച് സൂഷ്ടമ ശാസ്ത്രജ്ഞാനവും ഉദാത്തമായ തത്ത്വജ്ഞാനവും തത്ത്വലയമായ കലാബോധവും സമ്മേളിക്കുന്ന അപൂർവ്വം രചനകളിലൊന്നാണ് മില്ലറുടെ ഈ സൂഷ്ടി. ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ പക്ഷത്തുനിന്നു നോക്കിയാൽ ഏതിനും സന്ധ്യത്തിന്റെയും പ്രസക്തി ദൃഢാത്മകമായ ഈ രചന, ആസ്വാദകരുടെ തലത്തിൽനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ പ്രകൃതിയുടെ ഇനമൂലി തത്ത്വത്തിലേക്കുള്ള സുപ്രകാശവുമാണ്. അത്യാനുതനമായ ഒരു ദർശനരീതിയിലൂടെ സംവദിക്കപ്പെടുന്ന കലാരൂപം. ശാസ്ത്രവും കലയും പാടെ ഭിന്നമാണെന്ന പരമ്പരാഗത വിശ്വാസങ്ങൾ നാമിനിയും മാറ്റാത്തത്, ഇതിലേക്കെങ്കിലും ഒന്നിനെക്കുറിച്ച അറിവുകേടുകൊണ്ടല്ലേ?

സത്യത്തിൽ നമ്മുടെ അറിവുകളെ ഇങ്ങനെ വേർതിരിച്ച് പല കൂടകളിലടച്ചിടണമോ? സമാന്തര രേഖകൾ ഇൻഫിനിറ്റിയിൽ സംഗമിക്കുമെന്നു തെളിയിച്ച ശാസ്ത്രം മുന്നിലുള്ളപ്പോൾ ദർശനരൂപങ്ങളിലെ ഇത്തരം 'ജാതി' ചിന്ത മനുഷ്യനു നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നത് മനസ്സിൽ ആ 'ഇൻഫിനിറ്റി'യല്ലേ?

ഒന്നും ഒന്നും കൂട്ടിയാൽ കിട്ടുന്ന ആ 'ഇമ്മിണി ബലൂ' ഏന്ത്?



രമേശൻ ബ്ലാത്തൂർ

ചരിത്രത്തിന്റെയും സഹനശേഷിയുടെയും സാക്ഷിയായി കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിൽ. നാടിന്റെ നന്മയ്ക്കായി ജീവിതം ഹോമിച്ച ധീരന്മാരുടെ രക്തക്കുറുപ്പ് മതിലുകളിൽ പറ്റിക്കിടപ്പുണ്ട്. സാമന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി വീടുവിട്ടിറങ്ങിയവരുടെ കാല്പാടുകൾ ഇവിടെ പതിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു.



കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിന്റെ മുഖ്യ കവാടവും മുന്നിലുള്ള ഗാങ്ഗ്വീ പ്രതിമയും

ചരിത്രസാക്ഷിയുടെ ഉള്ളുകളിലൂടെ



ഈണ്ണുരത്തിയപ്പാൾ നേരം പുലർന്നിട്ടില്ല... തീവണ്ടിയാപ്പിസിന്റെ മുററത്ത് കൂട്ടംകൂട്ടി നിന്ന കുതിരവണ്ടിക്കാർ വണ്ടി വേണോ എന്ന് വെള്ളായിയപ്പനോട് ചോദിച്ചില്ല. വെള്ളായിയപ്പൻ ചോദിച്ചു: "ഇയിലിലിക്ക് ഏതിയാണ് വഷി." ആരോ ചിരിച്ചു; ഇതാ ഒരു കിഴവൻ നേരം പുലരുന്നതിനുവേണ്ടി ഇയിലിലെക്കു വഴി തേടുന്നു. വീണ്ടും ആരോ ചിരിച്ചു; "കാരണവരെ, കൂട്ടാൽ മതി, ഇയിലിലെത്തിച്ചേരാം..." ഇയിലിന്റെ പടിക്കൽ പാറാവുകാരൻ വെള്ളായിയപ്പനെ തടഞ്ഞു. "എങ്ങട്ടാ ഈ രാവിലെ." വെള്ളായിയപ്പൻ വെങ്ങി. ഒരു കുട്ടിയുടെ നിസ്സഹായതയോടെ അയാൾ പാറാവുകാരന്റെ മുമ്പിൽ നിന്നു. എന്നിട്ട് പതുക്കെ മുന്നേറിക്കൊണ്ടുവെച്ചു മഞ്ഞനിറത്തിലുള്ള ഒരു കടലാസ് പുറത്തെടുത്തു... വെള്ളായിയപ്പൻ പറഞ്ഞു: "എന്റെ കുട്ടി ഇബ്ബിടെ ഇങ്ങു." "ഈ പുലർച്ചെ ആരാ വരാൻവരുന്നത്..." പാറാവുകാരൻ പര്യടനമായി പറഞ്ഞു. "ആപ്പിസു തുറക്കട്ടെ." ഏതോ ശീലത്തിന്റെ സാധിനത്തിൽ പാറാവുകാരൻ കടലാസു നിവർത്തി നോക്കി.

പാറാവുകാരന്റെ മുഖം പൊടുന്നനെ കനിവുററതായി. "നാളെയാണ് അല്ലേ?" "യ്ക്കി പിടിയില്ല." പാറാവുകാരൻ കടലാസിലെ വിവരങ്ങൾ ഒരിക്കൽക്കൂടി ശ്രദ്ധിച്ചു വായിച്ചു. "അതേ നാളെ രാവിലെ അഞ്ചുമണിക്ക്." വെള്ളായിയപ്പന്റെ കണ്ണുകൾ വിടർന്നു. അവയിൽ അന്ധാളിപ്പ നിറം. "തന്നെ?" വെള്ളായിയപ്പൻ പറഞ്ഞു. "കാർന്നോർ ഇവടെ ഇരിയ്ക്കു." "ഓ." ഇയിലിന്റെ ഉമ്മറത്തെ ചാരുകുടിയിൽ വെള്ളായിയപ്പൻ ഇരുന്നു. അമ്പലത്തിലെ നട തുറക്കാൻ കാത്തിരിക്കുന്നതുപോലെ.

നമ്മളും പള്ളിക്കുന്നിലുള്ള കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിന്റെ ദർശനത്തിനായി കാത്തിരിക്കുകയാണ്. പഴക്കംകൊണ്ട് കറുത്തുപോയ ഉയരമുള്ള കർമ്മലിനീ പുറത്ത്. ഇയിലിന്റെ ഉമ്മറത്തെ ചാരുകുടിയിലല്ല. സന്ദർശകർക്കായി, ഗെയിറിൽ പണിത വെയിറിങ്സ് ഗുമിൽ. ഇവിടെ ഇങ്ങനെ വെറുതെയിരിക്കുമ്പോൾ കോൾറിഡ്ജിന്റെ വരികൾ നാക്കിലെത്തി;

കോൾഡ് ബാത്ത് ഫീൽഡ്സിലൂടെ പോകവേ ചെങ്കുത്താൻ, ഏകാന്തമായ ഒരു തടവറ കണ്ടു. അവനു സന്തോഷമായി; നരകത്തിലുള്ള തന്റെ കാരാഗൃഹം പരിഷ്കരിക്കാനുള്ള ഒരു സുചന അത് അയാൾക്കു നൽകി... സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിന്യായങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതുപോലെ ഈ ജയിലും 'ചെങ്കുത്താൻ' കൈവേല' തന്നെയായിരിക്കുമോ? സത്യമായിട്ടും കുറ്റവാളികളെ കാണാനല്ല ഞാനിവിടെ വന്നത്; വലിയ പ്രതികൾ പുറത്തു വിഹരിക്കുമ്പോൾ കുറ്റവാളികളെ മതിലിനുള്ളിൽ കാണുന്നതെങ്ങനെ. "നിങ്ങൾ പാപം ചെയ്തുകൊള്ളുക; പക്ഷെ റേസുമായിരിക്കണം" എന്ന ചാൾസ് ചർച്ചിലിന്റെ ഉപദേശമനുസരിക്കാൻ കഴിയാത്തവരല്ല ഇവിടെയെത്തുമ്പോഴുകൾ!

ചിത്രശാലപോലെ രണ്ടുകുട്ടികൾ, കണ്ണുകളിൽ ദുഃഖം തളുകെട്ടിയ ഒരു യുവതി, കരഞ്ഞുതളിർന്ന കുട്ടിയെ ഒക്കത്തുവെച്ച ഒരു സ്ത്രീ, അസ്ഥി മാത്രമായ ഒരു വൃദ്ധ... ഒരുപാടാളുകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉള്ളിലുള്ള അച്ഛനെ, ജ്യേഷ്ഠനെ, ദർത്താവിനെ, അനിയനെ, മകനെ... ആരെയോ

കാണാൻ. അവരുടെ മനസ്സിലെ വിചാരങ്ങൾ, ഒപ്പിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ.

ഇവിടെയിരിക്കുമ്പോൾ കവാടത്തിനു മുന്നിലായുള്ള ഗാന്ധിപ്രതിമ കാണാം. അടുത്തുപോയി നോക്കിയപ്പോഴാണ് വെളുത്ത പ്രതിമയുടെ പൂർണ്ണത വിസ്മയമുണർത്തിയത്. ആരാണ്തിന്റെ രാജാരിലിവി?

“അതൊരു കഥയാണു മോനെ.”

നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി കഴിഞ്ഞുവന്ന മധ്യവയസ്കനായ വാർഡർ പറഞ്ഞു. അയാളുടെ ഉറക്കപ്പുറത്തുള്ള കണ്ണുകളിൽ പ്രകാശം വിടർന്നു. അറുപതിലോ അറുപത്തിയൊന്നിലോ... മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ നിന്നും കള്ളനോട്ട് കേസിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ഒരു തടവുകാരൻ ഇയിലിലെത്തി. ഒരു ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർ. ഒഴിവു സമയങ്ങളിൽ ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർ അതി സുന്ദരമായ ക്ഷേമോപകാരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത് സുപ്രഭാതത്തിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ഒരു പ്രതിമ നിർമ്മിക്കാനുള്ള സാങ്കല്പങ്ങൾ ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യറിന് അനുവദിച്ചു. ഏതാനും ആഴ്ചകൾ കൊണ്ട് പ്രതിമയുടെ പണി പൂർത്തിയായി. അന്നത്തെ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായ പി.ടി.ചാക്കോ തന്നെ പ്രതിമയുടെ അനാച്ഛാദനം നടത്താൻ എത്തി. മന്ത്രി കലാകാരനെ വാനോളം വാഴ്ത്തുമ്പോൾ സേവ്യർ സന്തോഷാധിക്യത്താൽ ഹൃദയം പൊട്ടി മരിച്ചുവീണു...

ഒപ്പു പതറിക്കൊണ്ട് വാർഡർ പറഞ്ഞു നിർത്തി. സൂഷിയിലൂടെ മഹത്താം വിളിച്ചോതി കൊണ്ട് ഗാന്ധിപ്രതിമ പൂജിതി തുകി കൊണ്ടുനില്ക്കുകയാണ്.

ആപ്പിസ് തുറന്നു. ആളുകൾ മേശകൾക്കു പിറകിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചു. പാറാവുകാർ കവാടത്തുനടത്തി. തടവറ സജീവമായി.

ചിത്രശാലകളിൽ അകത്തു കടന്നു. ഇടുങ്ങിയ വാതിലിലൂടെ തലകുനിച്ചു നമുക്കും ഉള്ളിൽ കടക്കാം. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ ഇയിലിലിനുള്ളിലായി. വെറുമൊരു നിമിഷം കൊണ്ട്.

ചിത്രശാലകൾ കൊലപാതകിയായ അച്ഛനെ കാണാൻ വന്നതാണ്. സന്ദർശനമുറി. കമ്പിവലയ്ക്കപ്പറത്ത് ഒരാൾ. കുട്ടികൾ രണ്ടുപേരും അയാളുടെ അരികിലേക്ക് ഓടിപ്പോകുന്നു. കുട്ടികൾ മാറിമാറി വീട്ടുവിശേഷങ്ങൾ പറഞ്ഞുതീർക്കുകയാണ്. കുട്ടികളുടെ വിരലുകളിൽ കൈകൾ അമർത്തി പിടിച്ച് അച്ഛൻ വിങ്ങിക്കെട്ടി നില്ക്കുന്നു... ഒന്നുമറിയാത്ത മട്ടിൽ കുമാരൻ, വർഗീസ്, ശ്രീധരൻ എന്നീ മൂന്നു വെൽഫെയർ ഓഫീസർമാരും മേശയുടെ പുറത്തെ നിർവികാരങ്ങളായ ഫയലുകൾ മറിക്കുന്നു. അവരിൽപ്പോലെയുള്ള എത്രയെത്ര രംഗങ്ങൾ കണ്ടതാണ്.

• ഈ കമ്പിവല ഒരുപാടുപേരുടെ കണ്ണുനീർ വീണു തുരുമ്പിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. കമ്പിവലയ്ക്കപ്പറത്തുനിൽക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ഉയർന്ന ദൈന്യനിശാസങ്ങൾ...



വനിതാ തടവുകാർ

“പണ്ടത്തെ കാലങ്ങളിൽ ജെയ്ൽ ശിക്ഷകൾ സാധാരണയായി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ജെയ്ൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ കൊണ്ടുവന്നതായ ഒരു പുതിയ ഏർപ്പാടാകുന്നു. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യകാലത്ത് പാലക്കാട്, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്, തലശ്ശേരി, കണ്ണൂർ ഈ വക ജില്ലകളിലെ പ്രധാനമായ പട്ടണങ്ങളിൽ ഓരോ തടവുമുറികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. തടവുകാരെ നിരത്തുകളിൽമേൽ പണിയെടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മധ്യകാലത്തു തടവുകാരുടെ ഇടയിൽ അനേകം മരണം സംഭവിച്ചു. കോഴിക്കോട് പരന്തരിസ്റ്റുകാരുടെ സ്ഥലത്തിനു സമീപത്തുണ്ടായിരുന്ന തടവുമുറി വിശേഷിച്ചും അശുചിയായിരുന്നു. വിഷപ്പിഴ, വസൂരി ഈ രണ്ടു പകർച്ചവ്യാധികൾ പലപ്പോഴും ഉണ്ടായിരുന്നു. 1859-ൽ ശരാശരി 382 തടവുകാരിൽ 159 ആളുകൾ മരിച്ചു. പാലക്കാട്ടുള്ള ജെയ്ൽ 1868-ലും തലശ്ശേരി, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട് ഈ ദിക്കുകളിലെ ജെയ്ലുകൾ 1885 മുതൽ 1892 വരെയുള്ള കൊല്ലങ്ങളിലും വേണ്ടെന്നുവെച്ചു. 1869-ൽ സുമാർ 1062 തടവുകാർക്കു താമസിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം അത്ര വലിപ്പത്തിൽ പണി ചെയ്തതായ കണ്ണൂരിലെ തടവുമാത്രമാണ് മലബാറിൽ ഇനി ബാക്കി ഒന്നുള്ളത്...”

മലബാർ ഗസറ്ററർ.

1835-ൽ ഇയിൽ പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. ആ അഖിലേന്ത്യാ കമ്മിറ്റിയെന്ന് തടവുകാരെ ജോലിയിലേർപ്പെടുത്താൻ അടച്ചുതൂക്കിക്കൊടുത്ത സെൻട്രൽ ജയിലുകൾ സംവിധാനം ചെയ്തുനിർമ്മിക്കണമെന്ന ശുപാർശ നൽകിയിൽ. ‘റാണ’കളിലെ അസാധാരണ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനവും വെച്ച് ബ്രിട്ടീഷ് മലബാർ ജില്ലയിലെ തടവുകാരെ പാർപ്പിക്കുവാൻ, അങ്ങനെ, കണ്ണൂരിൽ ഒരു കുററൻ കാരാഗൃഹം ഉയർന്നു.

വന്നു.

തൂറിയിരുപത്തിയഞ്ചോളം ഏക സ്ഥലമാണ് ഇയിലിനേറായുള്ളത്. അതിൽ മതിക്കെട്ടിനുള്ളിലെ വിസ്തീർണ്ണം ഏകദേശം നാല്പതേകയാണ്. ഇതു സുപ്രസിദ്ധമായ കാട്ടുമാടം ഇല്ലപ്പുറമ്പാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഈ സ്ഥലം ഇയിലിനു കൊടുത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഐതിഹ്യമുണ്ട്. സ്ഥലത്തിന്റെ അധികാരിയായ ചിറയ്ക്കൽ രാജാവ് തന്നെ കാണാനെത്തിയ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഒരു കരാറിൻമേലാണ് ഇയിലിനുള്ള സ്ഥലമനുവദിച്ചുകൊടുത്തത്; ഏതെങ്കിലും കാലം ഇയിലിൽ ഒറ്റത്തടവുകാരും ഇല്ലാതാവുകയാണെങ്കിൽ സ്ഥലം ചിറയ്ക്കൽ കോവിലകത്തേക്കു തിരിച്ചുനൽകണം. ഇങ്ങനെയൊരു കരാറിനു രേഖകളൊന്നുമില്ല. ഒറ്റത്തടവുകാരുമില്ലാത്തവക, അങ്ങനെയൊരു അവസ്ഥ ഈ ഇയിലിനു ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. തൂറിയിരുപത്തിയഞ്ചുവയസ്സ് പിന്നിടുമ്പോഴും യൗവനം നഷ്ടപ്പെടാത്ത ഈ കാരാഗൃഹത്തിനു വനിതാജയിലും കേരളത്തിലെ ഏക ഭൂമിഗുണ പരിഹാര പാശാലയ്ക്കു കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ഇയിലിൽ എട്ടു ബ്ലോക്കുകളാണുള്ളത്. ജീവപര്യന്തം മുതൽ ഒരു മാസംവരെ തടവിനു ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടവരും നിമിത്തം തടവുകാരുമായി കന്യാകുമാരി ക്ഷിതി ആദിയായി ഗോകർണ്ണാത്തംവരെയുള്ള 1225 തടവുകാരാണ് ഇയിലിലിപ്പോഴുള്ളത്. വേണമെങ്കിൽ 1600 പേരെ പാർപ്പിക്കാനുള്ള സൗകര്യം കണ്ണൂർ ഇയിലിലുണ്ടെന്ന് അധികൃതർ പറയുന്നു. സൗകര്യം എന്നതു ആപേക്ഷികമാണെന്നു മാത്രം. സ്ത്രീകളുടെ ഇയിൽ 5 വർഷം മുമ്പാണ് സെൻട്രൽ ഇയിലിലേക്കുതന്നെ മാറിയിത്. 35 വനിതാ തടവുകാരാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. സെൻട്രൽ ഇയിലിനോടു ബന്ധിച്ചുള്ള ഭൂമിഗുണ പരിഹാര പാശാലയിൽ 19, കുട്ടികളായ അനേകവാസികൾ ആണുള്ളത്.

•

‘മരങ്ങൾ തണൽ വിരിച്ചു, ബ്ലോക്കുകൾ കിടയിലെ പാതയിലൂടെ നടക്കുമ്പോൾ നാസാരന്ധ്രങ്ങളിൽ അഭൗമമായ ഒരു ഗന്ധം തുളച്ചുകയറി. ചുറ്റിലും, മണത്തിന്റെ ഉറവിടം നോക്കി നടക്കുമ്പോൾ ഒരാൾ പുറത്തുട്ടി വിളിച്ചു-വൈക്കം മുഹമ്മദുബഷീർ. അദ്ദേഹം പരമശ്രദ്ധയോടെ നിലക്കേ ‘റ്റാറ്റ’യുടെ ‘സജീവ സാന്നിധ്യം’ ആ മഹാസംഭവത്തിന്റെ കഥ പറയാൻ തുടങ്ങി...

നിങ്ങളിൽ മിക്കവരും ഇന്നിരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, നമ്മുടെയെല്ലാം മാതൃഭൂമിയായ ഭാരതം അടിമരാജ്യമായിരുന്നു. ഇന്നങ്ങളെല്ലാം നാട്ടുരാജാക്കന്മാരുടെയും കടലിലെങ്ങാങ്ങോ ഉള്ള തുരുത്തായ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ രാജാവും, ഇന്ത്യയുടെ ചക്രവർത്തിയുമായ വെള്ളക്കാരന്റെയും

അടിമകൾ. ഒരിക്കലും സൂര്യൻ അസ്തമിക്കാത്ത മഹാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഉടമകളായ വെള്ളക്കാരെ ഭാരതത്തിൽനിന്നും തുരത്തുക! ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന്റെ ആഹ്വാനം എന്റെ ജന്മദേശമായ വൈക്കം തലയോലപ്പുറമ്പിലും മാറ്റൊലിക്കൊണ്ടു. അന്നു ഞാൻ വൈക്കം ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളിൽ പഠിക്കുകയായിരുന്നു. ഞാൻ തലയോലപ്പുറമ്പിലെ വീട്ടിൽനിന്നും ഒളിച്ചോടി. പത്തു മൂന്നുമെമൽ നടന്ന് കോഴിക്കോട്ടുവന്നു. ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിൽ ചേർന്നു. മറുതളവരുടെ കൂടെ ഉപ്പ് നിയമം ലംഘിച്ചു. ഒരുപാട് അടിയും ഇടിയുംകൊണ്ട്, പൊലീസ് ലോക്കപ്പിലൂടെ, കോഴിക്കോട് സബ് ഇയിലിലൂടെ, കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ഇയിലിലെത്തി. അപ്പോൾ അവിടെ എന്തെങ്കിലൊരു അറുനൂറ്റിലധികം ഇയിൽപ്പുള്ളികളായ സാമന്ത്രി സമരഭടന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. ബഹുമാന്യരായ മൊയ്തൂമലവി, ഹസ്സൻകോയ മൊല്ല, പി.എ.സൈനുദ്ദീൻ, ബാട്ടിളിവാല, സി.പ്രകാശം മുതലായവരെ ഓർക്കുന്നു.

ഞാൻ അന്നു ഇയിൽ മുഴുവനും നടക്കുമായിരുന്നു. അന്നുഞാൻ വളരെ തിരക്കുള്ള ഒരു ബാർബറായിരുന്നു. ഞാനെങ്ങനെ ക്ഷുരകനായി? പറയാം. സാമന്ത്രിസമരഭടനായി ഒരു ക്ഷവരക്കാരൻ ശിക്ഷവാങ്ങി ഇയിലിൽ വന്നു...

കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ഇയിലിൽവെച്ച് ഞാൻ മുൻപൊന്ന മഹാക്ഷുരകന്റെ ശിഷ്യനായി. അദ്ദേഹം എനിക്ക് ക്രിസ്തുമതം ചീർപ്പും ബ്രഹ്മം കത്തിയും കല്പിക്കാതെത്തന്നു. ഞാൻ പുതിയ ചെറുപ്പിയായി. ഞാൻ ഒരുപാടു മഹത്തുക്കളുടെ തലകൾ ശരിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്...

ഞാൻ തല ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്ത ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലിങ്ങളും എന്ന് ഇട്ടോടിച്ച് അടിച്ചു പഞ്ചറാക്കിയിട്ടില്ല. എല്ലാവരും സംസ്കാരസമ്പന്നരായിരുന്നു...

ബഷീറിനുശേഷവും എത്രയെത്രപേർ വീടു വിട്ടിറങ്ങി ഇവിടേക്കു വന്നു. അവരുടെ കാല്പാടുകൾ ഈ വഴിത്താരകളിൽ പതിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ട്. പഴകി കറുത്തുപോയ ഈ മതിലിന് അവരുടെ കഥ പറയാൻ ആയിരം നാവാണ്.

കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ഇയിലിന്റെ നല്ല കാലം തുടങ്ങുന്നത് ഖിലാഫത്ത് പ്രസ്ഥാനത്തോടു കൂടിയാണ്. മാപ്പിളപ്പട്ടാളത്തെത്തുടർന്നു നൂറുകണക്കിന് ആളുകൾ ഇയിലിലെത്തി. നിയമലംഘന പ്രസ്ഥാനം ആരംഭിച്ചതോടെ കൂട്ടം കൂട്ടമായി രാഷ്ട്രീയത്തടവുകാരുടെ പ്രവാഹമായി. ഇയിൽ സജീവമായി. ബ്ലോക്കുകൾ ഉറക്കംവിട്ടെഴുന്നേറ്റു. ഇയിലുദ്യോഗസ്ഥർ മുഷ്ടി ചുരുട്ടിപ്പിടിച്ചു. തടവുമുറികൾ അഭിപ്രായ സമന്വയങ്ങളുടെയും ചുടുപിടിച്ച ചർച്ചകളുടെയും രംഗഭൂമിയായി.

മുപ്പതുകളുടെ ആദ്യം നിയമലംഘന സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് നൂറുകണക്കിനു ചെറുപ്പക്കാർ കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ഇയിലിലെത്തി

ച്ചേർന്നു. പി.കൃഷ്ണപിള്ള, വിഷ്ണുഭാരതിയൻ, കേരളീയൻ, സി.എച്ച്.കണാരൻ, എ.വി. കുഞ്ഞമ്പു, ഇ.എം.എസ്, എ.കെ.ഇ... ഭഗത് സിങ്ങിന്റെയും ചന്ദ്രശേഖർ ആസാദിന്റെയും സഹപ്രവർത്തകരും മിറ്റ് കേസിലെ പ്രതികളുമായ ബംഗാളിലെ തീവ്രവാദികളായിരുന്നു ആ ചെറുപ്പക്കാരുടെ കൂട്ടം തടവുകാർ. രണ്ടുകൂട്ടരുടെയും ലക്ഷ്യമൊന്നായിരുന്നു. ഒരു കൂട്ടരുടെത് ഉപ്പുവാൽ പോലുള്ള നിയമലംഘനത്തിന്റേതായ ഗാന്ധിമാർഗ്ഗം. മറേ കൂട്ടരുടെത് ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള ചോരത്തിളപ്പിന്റെ കുതിപ്പ്. രണ്ടുകൂട്ടരും വാദപ്രതിവാദങ്ങളിലേർപ്പെട്ടു. മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ച്, ലക്ഷ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച്.

‘ഇയിലിലെ അനുഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച്’ എ.കെ.ഇ ആത്മകഥയിൽ കുറിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്...

മദർ തെരേസ കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ഇയിൽ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ

രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി ദിവസേന ചർച്ചകൾ നടത്തി... രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാനും അവയെപ്പറ്റി ചർച്ചകൾ നടത്താനും രാഷ്ട്രീയ പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കാനും ഉള്ള പ്രവണത കൂടിവരികയായിരുന്നു... ഇയിലിലേക്ക് ഒളിച്ചുകടത്തിയ സോഷ്യലിസത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചില പുസ്തകങ്ങളും ഞങ്ങൾ കൂട്ടമായി വായിക്കാനിടയായി...

അതെ. ഇയിലിന്റെ നാലു ഭിത്തിക്കുള്ളിൽ പുത്തനൊരു രാഷ്ട്രീയബോധത്തിന്റെ തിരികൊളുത്തപ്പെടുകയായിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി ഇ.എം.എസ് ഓർമ്മിക്കുന്നു:

“പിന്നീട് രൂപംകൊണ്ട കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ കോൺഗ്രസിന്റെയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയും ബിജാവാപം നടന്നത് കണ്ണൂർ ഇയിലിൽ വെച്ചാണെന്നും അതു നടത്തിയത് തീവ്രവാദി ആയിരുന്നെന്നും പറഞ്ഞാൽ അതിൽ വലിയ അതിശയോക്തി ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. മുമ്പുതന്നെ ഇടതു

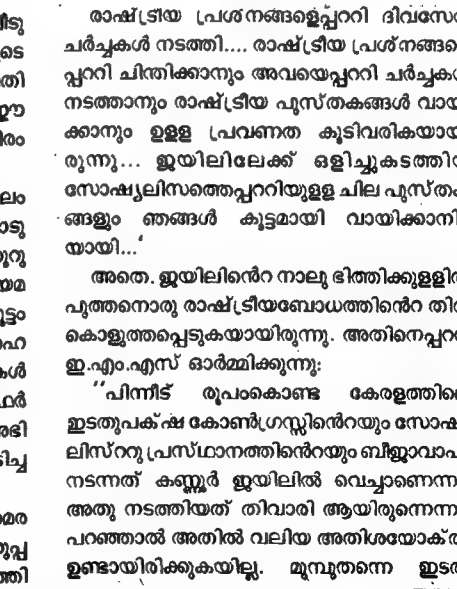
പക്ഷത്തിലേക്കു ചായാൻ തുടങ്ങിയിരുന്ന കേരളത്തിലെ സത്യാഗ്രഹത്തടവുകാരിൽ അതു വളർത്തി സംഘടിത രൂപം നൽകാൻ സഹായിച്ചത് അദ്ദേഹമാണെന്നെങ്കിലും പറയാം...

കണ്ണൂർ ഇയിലിൽ രാഷ്ട്രീയത്തടവുകാർക്കു പ്രത്യേകം ബ്ലോക്കു തന്നെയുണ്ട്; എട്ടാം നമ്പർ ബ്ലോക്ക്. പ്രത്യേക ചുമതലക്കുള്ളിലുള്ള ഈ ബ്ലോക്കിന്റെ നിർമ്മിതിതന്നെ മറ്റു ബ്ലോക്കുകളിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമാണ്. കമാനാകൃതിയിൽ പണിത ചുമതലകളും തൂണുകളും വിശാലമായ അകത്തളങ്ങളും രാജകോട്ടാരത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടേയ്ക്കു, പിന്നെയും രാഷ്ട്രീയത്തടവുകാർ വന്നു കൊണ്ടിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾ, കർഷകർ, തൊഴിലാളികൾ... സാമന്ത്രികുട്ടിക്കുഴഞ്ഞും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ, അടിമന്തിരാവസ്ഥ

കാലത്ത് പൊലീസിനു തോന്നുന്നവർ എല്ലാം... പഴയ കാലത്തിന്റെ രോമാഞ്ചകരമായ ഓർമ്മകൾ അയവിറക്കിക്കൊണ്ട് ഈ തൂണുകൾ. പകർച്ചവ്യാധികൾ പിടിപെട്ടവരും ചെലവുകേസുകാരുമാണ് ഇപ്പോഴീ ബ്ലോക്കിൽ. ഉജ്ജ്വലങ്ങളായ ആശയങ്ങളുടെ ചർച്ചകൾ നടന്നിടത്തു ഭാര്യമാരുടെ കുററങ്ങൾ എണ്ണിപ്പറഞ്ഞുരസിക്കുന്ന തടവുകാരുടെ കലപില ശബ്ദം മാത്രം.

•

ഞാൻ കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ഇയിലിൽ ജീവപര്യന്തം തടവുവേിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. കലാകൗമുദി എഴുതിയതിനേക്കാൾ ഏതരോടികരത നിറഞ്ഞതാണ് ഞങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു തീർക്കുന്ന ഈ നരകം... കഴിഞ്ഞ പതിനൊന്നുവർഷമായി ജീവപര്യന്തത്തടവ് അനുഭവിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ തടവുകാരില്ല. അടിമകളും ഉടമകളും മാത്രമേയുള്ളൂ...



എന്തെല്ലാം മേഖലകളിലായി ഇറക്കിപ്പിടിക്കണമെന്നും ചെമ്മൂട്? ഇതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യം കഴിഞ്ഞു. എല്ലാ ഇറക്കിപ്പിടിക്കുമ്പോഴും ചെമ്മൂട്. പാലം കഴുകുക, തുണി കഴുകുക, വെള്ളം കോരി ഓരോ വീട്ടിലും എത്തിക്കുക, കക്കൂസ് കഴുകുക... ഇതൊക്കെ കൃത്യമായി ചെയ്താലും അടിക്കും ചവിട്ടിനും യാതൊരു കുറ്റവും മില്ല... എന്തെങ്കിലും പരാതി ആരോടുകിലും പറഞ്ഞാൽ അവനെ ഇടിച്ച് ഒന്നിനുംകൊള്ളാതെക്കും ചിലപ്പോൾ തൂക്കുമുറിയിൽ ഒന്നിനും അടച്ചിടും. ഓരോ ദ്രോണപിടിച്ചവർ കൂടിയുണ്ട് ഇവിടെ....

പുസ്തക വാർത്ത

രാജിക്കത്ത്

ജൈനേന്ദ്രകുമാർ

നിയമത്തിന്റെ തുലാസിൽ പുണ്യ പാപങ്ങൾ വിലയിരുത്താനാവാതെ തന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട അപ്പച്ചിക്കുവേണ്ടി കണ്ണീർ വാർത്ത ചീഫ് ജസ്റ്റിസിന്റെ ആത്മസംഘർഷങ്ങളുടെ കഥ. ജീവിത യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ തനിമയോലുന്ന ചിത്രീകരണം. വഴി ശ്രദ്ധേയമായ ഹിന്ദി നോവൽ.

വിവ: പി. മാധവൻപിള്ള 18.00

ബോധിസത്തന്റെ ജന്മങ്ങൾ

നെല്ലിക്കൽ മുരളീധരൻ

അനുഭവങ്ങളുടെ അന്നിയിൽ തെളിഞ്ഞ അഗ്നിതേജസ്സുമായി, ബീജവികിരണത്തിനു യോഗ്യമാക്കിയ-പാകവും ഫലമുണ്ടാക്കിയ-ഒരു സർഗ്ഗതലത്തിലൂടെ ചാരുതയാർന്ന ഭാവവാഹിനി പോലെ ഒഴുകുന്ന 33 കവിതകൾ.

ഡോ. എം. ഗംഗാധരൻ ആമുഖവും പ്രൊഫ. കടമ്മനിട്ട വാസുദേവൻപിള്ളയുടെ പഠനവും 24.00

പുതിയ പതിപ്പുകൾ

വ്യാഴവട്ടസ്തമനകൾ

(11-ാം പതിപ്പ്)

ബി. കല്യാണിഅമ്മ 20.00

ദൈവത്തിന്റെ വികൃതികൾ

(നോവൽ 6-ാം പതിപ്പ്)

എം. മുക്തൻ 55.00

ആയുസ്സിന്റെ പുസ്തകം

(നോവൽ 4-ാം പതിപ്പ്)

സി.വി. ബാലകൃഷ്ണൻ 32.00

നാട്ടുകുട്ടം (നോവൽ 2-ാം പതിപ്പ്)

സി. വി. ആനന്ദബോസ് 50.00

ഡി. സി. ബി. പ്രസിദ്ധീകരണം

വിതരണം: കറന്റർ ബുക്സ് 15 ശാഖകൾ dc - 171

മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇയിലിലെ ഒരു തടവുകാരൻ കലാകാരന്റെ ഇങ്ങനെയൊരു കത്തെഴുതി. ഇതിന്റെ സത്യാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് തടവുകാരോടുതന്നെ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഒരു കാര്യം ബോധ്യമായി. അയാൾ എഴുതിയതിൽ സത്യത്തിന്റെ അംശം വളരെക്കുറച്ചുയുള്ളൂ. ഇരുന്നൂറോളം വരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ തൊണ്ണൂറു ശതമാനവും നല്ല രീതിയിൽ മാത്രം പെരുമാറുന്നവരാണ്. പിന്നെ പത്തുശതമാനം. അവരാണ് മോശമായ പെരുമാറ്റം കാണിക്കുന്നത്. ചിലരുടെ പ്രവർത്തനം മേഖലകളാണെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടി വരും. ഇോലിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനും എന്തിന്, കിടക്കാനുള്ള കട്ടയ്ക്കുപോലും തടവുകാരിൽനിന്നും പണം പിടുങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നുപോലും. അതുപോലെ തടവുകാരുടെ ദേഷ്യം അവരെ കൊണ്ടുതന്നെ കാര്യം സിലത്തിലുണ്ടാകുന്നു. ഇതിനൊന്നും തെളിവുമില്ല. ചിലപ്പോൾ സത്യമായിരിക്കാം. ചിലപ്പോൾ വെറും നുണയായിരിക്കാം.

പക്ഷെ നമ്മുടെ മുന്നിൽക്കുന്ന ഉദാത്തമായ ചില രംഗങ്ങളുണ്ട്. തടവുകാരനു ബീഡി കത്തിക്കാൻ തീപ്പെട്ടി കൊടുക്കുന്ന വാർഡർ, തടവുകാരുമായി തമാശ പറഞ്ഞു ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, പരോൾ കഴിഞ്ഞു വരുന്ന തടവുകാരന്റെ വീട്ടുവീശേഷങ്ങൾ ചോദിച്ചു മുഖങ്ങളിൽ പങ്കാളിയെക്കുറിച്ചു മനോഹരമായ ചിത്രം വരയ്ക്കുന്ന വാർഡർ, തടവുകാരന്റെ കൈ കോർത്തുപിടിച്ച് ഒരു സുഹൃത്തിനോടൊന്നു പോലെ ലോകവർത്തമാനം പറയുന്ന മനോഹര വാർഡർ, വാർഡർമാർക്കു ഡ്യൂട്ടി വീതിച്ചു കൊടുക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന രമേശൻ എന്ന തടവുകാരൻ...

ഈ രംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച്, ക്രിമിനോളജിയെപ്പറ്റി ഒരു ഗ്രന്ഥം തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സുധാകരൻ എന്ന തടവുകാരൻ പറഞ്ഞു:

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും തടവുകാരും തമ്മിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ബന്ധം ഏതു ഇയിലിലാണു ഉള്ളത്. കേരളത്തിലെ മനോഹര ഇയിലിലും നിങ്ങൾക്കിതുകാണാൻ കഴിയില്ല. ലോകത്തു തന്നെയുണ്ടാവുകയില്ല. ഇത്തരമൊരു ബന്ധം വളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നത് ഇവിടെയെത്തിയ രാഷ്ട്രീയത്തടവുകാരാണ്. മറ്റൊന്നുകൂടി യുണ്ട്. ബ്രിട്ടീഷ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ രീതിയാണ് ഇവിടെയുള്ളവർക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റു രണ്ടു സെൻട്രൽ ഇയിലുകളിലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ രാജകീയ ഭാവമാണു തുടർന്നുവരുന്നത്...

കൊലപാതകിയിൽനിന്നും സമ്പ്രദായത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ട സുധാകരൻ തന്നെ ഈ ഇയിലിന്റെ നന്മയുടെ സാക്ഷ്യപത്രമാണ്. സുധാകരനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ രസകരമായ ഒരു സംഭവം പറഞ്ഞ് പെരുപ്പാക്കാരായ വാർഡർമാർ ചിരിക്കും. ഒരു ദിവസം ഇയിലിന്റെ ഗാർഡ് റൂമിൽ താടിക്കാരനായ ഒരാൾ വന്നു സുധാകരനെ

കാണണമെന്നപേക്ഷിച്ചു. സന്ദർശക സമയം കഴിഞ്ഞുവെന്നുപറഞ്ഞ് ഗാർഡ് താടിക്കാരനെ തിരിച്ചയച്ചു. പോകുമ്പോൾ അയാൾ സുധാകരനു കൊടുക്കാൻ ഏല്പിച്ച പുസ്തകങ്ങളും കത്തും വെൽഫെയർ ഓഫീസർമാർ പരിശോധിച്ചപ്പോഴാണ് മനസ്സിലായത് വന്നിരുന്ന ആൾ എല്ലാവരുടേയും ആരാധനയായ ഗുരു നിത്യചൈതന്യമായിരുന്നുവെന്ന്.

സുധാകരനടക്കമുള്ള ഇരുപത്തിയേഴു പേരുടെ special gang കണ്ണൂർ ഇയിലിന്റെ മറ്റൊരു പ്രത്യേകതയാണ്. കോഴിക്കോട് മെൻ്റൽ ഹോസ്പിറ്റൽ, കണ്ണൂരിലെ ഗവ. ആശുപത്രികൾ, കൂടാതെ ഗവ. ആശുപത്രി, പരിയാരം സാനിറ്റററി... ഈ സ്വപ്നങ്ങൾ ഗാങ്ങ് ശുദ്ധീകരിച്ചു, നവീകരിച്ചു സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത്. പൂർണ്ണമായ സന്നദ്ധതയുള്ളവരാണ്. ഗാങ്ങിലുള്ളത്. ഇയിലിലെ മുൻ സുപ്രണ്ട്, ഡി.എ.ഇ. ശ്രീ.എ.പി.കരുണാകരൻ ആണ് സമൂഹത്തിലേക്കു തടവുകാരുടെ കൈപിടിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വപ്നങ്ങൾ ഗാങ്ങിന്റെ സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കു തടവുകാരോടുള്ള മനോഭാവത്തിൽ വ്യതിയാനമുണ്ടാക്കുന്നുവെന്നതിൽ സംശയമില്ല.

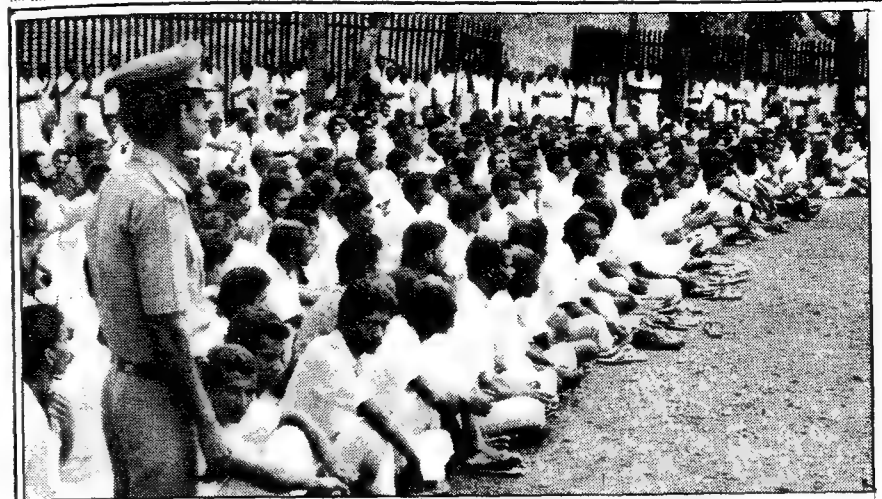
ഗവ. ഓഫീസുകളിലേക്കു വേണ്ട ഫർണിച്ചറുകൾ, ഇയിലിനകത്തേക്ക് ആവശ്യമുള്ള തുണിത്തരങ്ങൾ എന്നിവ നിർമ്മിക്കുന്നത് തടവുകാരാണ്. മൾബറി കൃഷി, പച്ചക്കൃഷി തോട്ടം, അമ്പലം, പള്ളി...

കുളിമുളള അന്തരീക്ഷവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും തടവുകാരും തമ്മിലുള്ള സാഹസിക ഭാവവും... ഇതെല്ലാമായിരിക്കണം ഇയിൽ പര്യാപ്തമായി സിനിമയെടുക്കാൻ ഇവിടെയെത്തിയ ഒരു സംവിധായകനെ നിരാശനാക്കിയത്. അയാൾ മടങ്ങിപ്പോകുമ്പോൾ പറഞ്ഞുവത്രെ; ഇവിടെ ഇയിലിന്റെതായ അന്തരീക്ഷമില്ല. സുഖവാസകേന്ദ്രംപോലെ തോന്നുന്നു.

അതുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കും കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ഇയിലിനു ഇയിൽമേറേ നടുത്തിയവരുടെ കഥകൾ പറയാൻ അധികമൊന്നുമില്ല. കഴിഞ്ഞവർഷം ഒരു അന്തോവാസി ഒളിച്ചോട്ടി പോയി. അയാളാകട്ടെ ഒരു അഞ്ചുമിനിട്ട് തെറ്റുകാരനായിരുന്നു. റിലീസ് ചെയ്യാൻ ഒരാഴ്ച ബാക്കിയിലായിരുന്നു അയാൾ ആ വിധിപ്രതിഫലം കാട്ടിയത്. ഒരു ഇയിൽ വാർഡർ അന്നുതന്നെ അയാളെ ട്രാപ്പിൽപെട്ടു കണ്ടെത്തി തിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു.

എല്ലാമങ്ങനെ യാത്രയിലായി നടക്കുന്നു. ആയിരത്തിലധികം വരുന്ന തടവുകാരുടെ മനുഷ്യശേഷിയെ വേണ്ടവിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ ഇനിയുമേറെ മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഇയിലും തടവറയെന്നതിലുപരി മാനസിക പരിവർത്തനകേന്ദ്രം എന്ന നിലയിലേക്കുയരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

അതാ കേൾപ്പൂ, മുരളീധരൻ-യർന്നുലച്ചെത്തും



ഇയിലിനുള്ളിൽ ഇ.എം.എസ്സിന്റെ പ്രഭാഷണം ശ്രവിക്കുന്ന തടവുകാർ

നിതാന്ത ഗംഭീരം തൂക്കുമരത്തിൽ വിളി കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ഇയിൽ-
 മേലാകാരങ്ങൾ ഭേദിച്ചെത്തും
 മുന്നതദേശപ്രേമ വിജയപ്രാപ്തി!
 വീരോത്തംസങ്ങളുമെങ്കിലും കയ്യർ സഖാക്കളേറിയ

മരണവേദിയിൽ പുണ്യസന്ദേശം കേൾപ്പൂ...

തൂക്കുമരത്തിനടുത്തുനിന്നപ്പോൾ ആരോ ചെവിയിൽ ആ ചരിത്രഗാനം പാടി.
 1943 മാർച്ച് 29... തൂക്കുമരത്തിലെ കയർപോലും മുറുകുവാൻ മടിച്ചുനിന്ന പ്രഭാതം.

സുബ്ബയ്യൻ എന്ന പൊലീസുകാരന്റെ മരണത്തിൽ ഒന്നാപ്രതി C 11343 മാത്തിൽ അപ്പു, മുപ്പത്തിനൊന്നാം പ്രതി C 11345 കോയിത്തടററിൽ ചിരുകണ്ഠൻ ചിരുകണ്ഠൻ, മുപ്പത്തിയൊന്നാം പ്രതി C 11344 പെട്രോ കുഞ്ഞമ്പുനായർ, അമ്പത്തിയൊന്നാം പ്രതി C 11346 അബൂബക്കർ മുഷ്ടി ചുരുട്ടി മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടു കഴുതത്തിലേറി. കഴുത്തിൽ കയർ മുഴുകുമ്പോഴും അവരുടെ കണ്ഠങ്ങളിൽനിന്നും സാമ്രാജ്യത്വം നശിക്കട്ടെ... കർഷക സംഘം സിന്ദ്രാബാദ്... ഇൻകിലാബ് സിന്ദ്രാബാദ്... എന്ന ശബ്ദം ചുറ്റിലും പൊട്ടിപ്പിരിയ്ക്കി. അവരുടെ ശബ്ദം മതിൽക്കെട്ടും മേടിച്ചു പുറത്തെത്തി. പുറത്തു കൂടിനിന്ന ആയിരക്കണക്കിനു ജനങ്ങൾ അഭിവാദ്യങ്ങൾ അർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മൃഗാവാക്യം മുഴക്കി.

മരണം മുന്നിൽക്കണ്ടു കഴിയുമ്പോഴും ആ നാലു കർഷക വീരർക്കും ഒരുവിധ ചാഞ്ചല്യവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കയ്യർ സഖാക്കളെ വിട്ടയയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് രാജ്യമെങ്ങും പ്രക്ഷോഭമുണ്ടായി. ശ്രമങ്ങളെല്ലാം പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ പി.സി.ജോഷിയും പി.സുന്ദരയ്യയും കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ഇയിലിലേത്തി-അവരോട് നാലുപേരും ഒരേ ശബ്ദത്തിൽ പറഞ്ഞു: രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി മരിക്കു

ന്നതിൽ ഞങ്ങളുടേതും കൊള്ളുന്നു. ഇന്ന് ഞങ്ങൾ തൂക്കുമരമേറുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ ജീവിതഗാനം ഭാവിതലമുറകൾ എന്നും അനുസ്മരിക്കും. നമ്മുടെ പാവന മാതൃഭൂമിയെ: പുഷ്പത്തുന്ന പാട്ടുകൾ സാഹ്യാദം പാടി. കൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇയിൽ ജീവിതത്തിലെ ഓരോ നിമിഷവും കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നത്. പോയി പുറത്തുള്ളവരെ ആശംസിക്കുക. ലാൽ സഖാം...

അന്നു ഇയിലിലുണ്ടായിരുന്ന പെൻഷൻ പറിയ ഒരു വാർഡർ ഓർമ്മിക്കുന്നു: 'തൂക്കിക്കൊല്ലാൻ വിധിച്ച പലരെയും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവരെല്ലാം തൂക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ജീവചരിത്രങ്ങളായി മാറുകയാണു പതിവ്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഉരുക്കുമനുഷ്യരെ എന്റെ ജീവിതത്തിൽ കണ്ടിട്ടില്ല. ശരിക്കും സിംഹക്കുട്ടികൾ.'

1918-ലാണ് ആദ്യമായൊരാളെ ഇയിലിൽ തൂക്കിക്കൊല്ലുന്നത്. ഒരു ഗോപാലൻ നായർ. ആ വർഷംതന്നെ മറ്റു രണ്ടുപേരെയും തൂക്കിക്കൊന്നു; C 8725 കുഞ്ഞുമാണിക്കനും C 8726 കുമാരൻനായരും. അടുത്തവർഷം, 1919-ൽ 78 പേരെ തൂക്കിക്കൊന്നു. 1922-ൽ 121 പേർ ഇയിലിൽ വെച്ചുമരിച്ചു. അതിൽ തൂക്കിലേറിയവർ 21. 1972 മുതൽ കഴുതത്തിനു കുറെക്കാലം വിശ്രമമായിരുന്നു. 1990 മാർച്ച് 16-ന് വയനാട്ടിൽ ഒരു കുടുംബത്തിലെ മൂന്നംഗങ്ങളെ വെട്ടിക്കൊന്ന വാക്കേരി ബാലകൃഷ്ണനെ തൂക്കിലേറി. ബാലകൃഷ്ണന്റെ കണ്ണുകൾ മെഡിക്കൽ കോളേജിനു ദാനം ചെയ്തിരുന്നു. ഏറ്റവുമവസാനം തൂക്കുമരം പ്രവർത്തിച്ചത് മൂന്നുവർഷം മുമ്പാണ്. 6-7-91 ജൂലൈ 5 മണിക്ക്. റിപ്പർ ചന്ദ്രൻ എന്ന മുതുകുറി ചന്ദ്രൻ എന്ന സുരേന്ദ്രൻ എന്ന രമേഷ് പുജാരിയെ സന്തോഷത്തോടെ ഇയിലയിലുൾക്കൊണ്ടു. ഇയിലിൽ ഇപ്പോൾ ആരാച്ചാരാരില്ല. ഒന്നുകിൽ വാർഡർമാരോടെങ്കിലും ആ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ ട്രാപ്പിൽ നിന്നും ഇറച്ചിലെടുക്കാനെ കൊ

ണ്ടുവരും.

രേഖകൾ പ്രകാരം ഇയിലിനുള്ളിൽ വെച്ചു 946 പേർ മരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൂക്കിക്കൊല്ലപ്പെട്ടവർ 483. ആത്മഹത്യയും സാദാവികാരമുണ്ടായി 463. സാദാവികാരമുണ്ടാകാത്തവർ 20. കൊണ്ടുമരിച്ചുപോയവരുടെ പട്ടിക.

കണ്ടംസെൽ തൂക്കുമുറിയിൽ മുന്നിൽ അന്നെയാണ്. വധശിക്ഷയ്ക്കു വിധിക്കപ്പെട്ടവർക്കു മരണത്തിലേക്കുള്ള നിമിഷങ്ങൾ എണ്ണിക്കഴിയാനൊരിക്കലും സെല്ലിന്റെ മറ്റൊരു മനോഹരമായ റോസാഗാർഡൻ. പനിനിർപ്പുവിന്റെയും മരണത്തിന്റെയും മണം കൂടിക്കൂഴത്തു കെട്ടിനില്ക്കുന്നു. കാലന്റെ കൂരുക്കു വീഴുന്നതു കാത്തുകഴിയുന്നവർക്കു സാത്തനമേകാനെത്തുന്ന ചിത്രശാലകൾ.

ഇന്നലെവരെ കണ്ടംസെല്ലിൽ ആളുണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞവർഷം ആറുപേരാണ് ഇതിലുണ്ടായിരുന്നത്. ആറുപേരും പലപ്പോഴായി ജീവപര്യന്തക്കാരായി മാറി. C 1017 അബ്ദുൾ സലാം, ചന്ദ്രൻ C 2261, ജോർജ്ജ് C 1729, പോൾ C 1730, പാപ്പച്ചൻ C 1662, പാപ്പച്ചൻ C 1374, ജോസഫ് C 1177 എന്നിവരാണ്. ആ ഭാഗ്യവാന്മാർ. വഴിത്തർക്കത്തിൽ അയൽപക്കക്കാരായ മൂന്നുപേരെക്കൊന്ന കേസിലെ പ്രതിയായ ജോസഫാണ് കണ്ടംസെല്ലിൽ അവസാനമുണ്ടായിരുന്നത്.

തീയിലേക്കു പറന്നുചെന്ന ഒരു ഈയാം പാറയെത്തുന്നതുവരെ കണ്ടംസെല്ലിനും വിശ്രമം.

മകനേ, നീ എന്തു ചെയ്തു? എനിക്കോർമ്മയില്ല, അപ്പാ. മകനേ, നീ കൊലപാതകം നടത്തിയോ? എനിക്കോർമ്മയില്ല. പാറാവുകാർ ഓർമ്മിക്കുമോ? ഇല്ല മകനേ. അപ്പൻ എന്റെ വേദന ഓർമ്മിക്കുമോ? ഉച്ചസ്ഥായിലുള്ള നിശ്ശബ്ദമായ നില വിളി: അപ്പാ എന്നെ തൂക്കിക്കൊല്ലാൻ സമ്മതിക്കരുതേ. രണ്ടു വാക്കുകൾക്കിടയ്ക്ക് ഈ വിനിമയം മാത്രം. "കാർന്നോരെ, പൊറത്തു വരു. സമയം കഴിഞ്ഞു."

വെള്ളായിയപ്പൻ പുറത്തുവരുന്നു. അയാൾക്കു പിന്നിൽ ഇരുമ്പടിവായിൽ അടയുന്നു. നീങ്ങുന്ന തീവണ്ടിമുറിയിൽനിന്ന് പുറത്തേക്കുനോക്കുമ്പോലെ, ഇരുമ്പടിയിലൂടെ പുറത്തേക്കു നോക്കിക്കൊണ്ട് അപരിചിതനായി കണ്ടുണ്ണി നിന്നു. അവസാനത്തെ തിരിഞ്ഞു നോട്ടത്തിന്റെ ശ്രാദ്ധ്യാഞ്ജനം ഇലിയോടെ വെള്ളായിയപ്പൻ നടന്നു.

ഇയിലിന്റെ പരിസരങ്ങളിൽ വെള്ളായിയപ്പൻ അങ്ങുമിങ്ങുമായി കാത്തുകിടന്നു. സൂര്യൻ ഉച്ചയിലെത്തി. നേരം താണു. ഈ ധ്വനിയെ കണ്ടുണ്ണി ഉറങ്ങുമോ? ധ്വനിയെ പിന്നിടുന്നു. മതിലുകൾക്കകത്ത് കണ്ടുണ്ണി ജീവിക്കുന്നു.



എം.എം. മേനോൻ



രാത്രിയുടെ ആദ്യയാമം കൊഴിഞ്ഞു. മുഹൂർത്തത്തിന് എണ്ണിട്ടും സമയം ബാക്കി.

പക്ഷേ, ആർക്കും മുഷിവു തോന്നിയില്ല. മുറിയിൽ ഇാസ് സംഗീതം ഒഴുകി. ആരും ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും ടി.വിയിൽ തുരദർശന്റെ ഏതോ പരിപാടി തകർക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

ഊൺമേശയിൽ നിറയെ വിഭവങ്ങൾ. രസം പകരാനായി ഷിവസ് റീഗൽ. കെ.ബി. മേനോന്റെ ഫ്ലാറ്റിൽ ഉത്സവത്തിമർ പ്ലായിരുന്നു.

നാലുവർഷം കൂടുമ്പോഴുള്ള ഉത്സവമാണ്. ഇന്ന് അർദ്ധരാത്രിയിൽ കൊടികയരുന്നു. തുടർന്നങ്ങോട്ട് ഹരംപിടിപ്പിക്കുന്ന മൃപ്പതു രാവുകൾ.

വളരെ കരുതലെടുത്താണ് അതിഥികളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയത്. വെറും ആറുപേർ മാത്രം. തുല്യപദവിയില്ലാത്ത ഒരലവലാതി യേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല.

കുടുംബത്തിൽ നാലുപേർ വന്നെത്തി. കൂടെ ആൻറണിയും വലഞ്ഞുകയറി.

ആൻറണിയോട് മേനോനു തീരെ പഥ്യമല്ല. പദവിക്ക് കുറവെന്നുമിളെങ്കിലും അവന് ഒരുതരം ചൊറിയെന്നു സഭാവമുണ്ട്. തലയ്ക്കു മൂട്ടാൻ വടിയന്തരപ്പെട്ടു നടക്കലാണ് അവന്റെ പ്രധാന വിനോദം. മറുതുള്ളവരെ അടിച്ചി രുത്തുന്നതിൽ അവൻ സംതൃപ്തി കണ്ടെത്തുന്നു.

വെൻ റേപ്പ് ഈസ് ഇനെവിററബിൾ ലൈ ബാക്ക് ആൻഡ് എൻജോയ്. ഏതായാലും അവൻ വന്നുപോയി. ഇനി സഹിക്കുകതന്നെ.

മേനോൻ മന്ദ്രഹാസിച്ച്. അത്യന്തം സൗഹാർദ്ദം ഭാവിച്ച് അയാൾ ആൻറണിയേയും സികരിച്ചിരുന്നു.

“അയാൾ ക്ഷമാപണം ചെയ്തു.

“ഡോണ്ട് വറിസർ” ആൻറണി ആദ്യത്തെ കൊട്ടു കൊട്ടി. “ഐ ഹോപ്പ് ഇൻ വാസിൻറ് ഇൻറർഷണൽ.”

മേനോൻ ഗൗനിച്ചില്ല. ഇതവന്റെ സഭാവം. ചിയേഷ് പറഞ്ഞ് അവർ ആദ്യവട്ടം ഷിവസ് റീഗൽ അകത്താക്കി. മത്സരിച്ച് തീൻവിഭവങ്ങളുമായി മല്ലിട്ടു.

അവർ കാര്യമില്ലാതെ പൊട്ടിച്ചിരിക്കുകയും അർത്ഥമില്ലാതെ സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഗാട്ടുകരാർ മുതൽ സീപ്പർ മേരിയുടെ ഗർഭാവാ ചിപ്പാറിഷനായി.

“ഡാം ടി ഫുഡ്സ്” മേനോൻ അമർഷത്തോടെ പറഞ്ഞു. “ഇപ്പഴെങ്കിലും ഇവന്റെ

യൊക്കെ സോഷ്യലിസം കുഴിച്ചുമുടാൻ തോന്നിലോ. ഇനി ഒരുപക്ഷേ, രാജ്യം രക്ഷപ്പെട്ടേക്കാം.”

എല്ലാസംസ്ഥാനികളും നിറുത്തലാക്കണം. പാവങ്ങൾ ചത്തുതുലയട്ടെ. മുഖിക്ക് അത്രയും ഭാരം കൂറയും. നമ്മുടെ ജനസംഖ്യാപ്രശ്നത്തിനും പരിഹാരമാവും.

പിന്നീട് എപ്പോഴോ ഉത്സവംപോഷത്തിലേക്കുതന്നെ സംഭാഷണം തിരിച്ചുത്തി.

“സി” മേനോൻ പറഞ്ഞു. “ഈ വിഡ്ഢിപ്പെട്ടിയുടെ മുഖിലിരുന്നു കാണുന്നതിനു പകരം നേരിട്ടുതന്നെ കളി കാണേണ്ടവനായിരുന്നു ഈ മിസ്റ്റർ കെ.ബി. മേനോൻ. എയർ ടിക്കറ്റുവരെ റിസർവ് ചെയ്തതാണ്...”

“പിന്നെത്തുപററി?” ശ്രീവാസ്തവ തിരക്കി. എന്തുപററി? ആവോ. മേനോൻ ഒരുനിമിഷം ആലോചനയിൽ മുഴുകി.

“ദാറ്റ് ബ്ലഡി ഓൾഡ് മാൻ ഈസ് സിങ്കിംഗ്. ചാകാൻ കണ്ട ഒരു സമയം...” അയാൾ പിറുപിറുത്തു.

വാർദ്ധക്യസഹജമായ അസുഖമുലംതന്നെ മരണശയ്യയിലാണ്. കൊള്ളിവയ്ക്കേണ്ട ഏക മകൻ ആ സമയം വിദേശത്തായിരിക്കുന്നത് ഔചിത്യമല്ലല്ലോ.

അതുകൊണ്ട് മാലിനിയേയും കുട്ടികളെയും പായ്ക്കുചെയ്തയച്ചു. ലിവില്ലെന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് ഇവിടെ തങ്ങുന്നു. കുട്ടികാര്യമൊത്ത് ലൈവ് ടെലികാസ്റ്ററേക്കിലും കണ്ട് തൽക്കാലം തൃപ്തിപ്പെടാം.

“മേനോൻ സാർ” ആൻറണി ഒരു സംശയം ഉന്നയിച്ചു. “രാത്രി മുഴുവൻ കളികണ്ടിരുന്നാൽ പകൽ സമയം ഓഫീസിലിരുന്ന് ഉറക്കംതുങ്ങിപ്പോ?”

മേനോൻ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു.

“എന്താഫീസ്? ഏതാഫീസ്?” രണ്ടാമത്തെ ഗ്ലാസ്സും അയാൾ കാലിയാക്കി. “ഇനി ഓഫീസിൽ കാൽകുത്തുന്നത് ലോകചമ്പ്യന്മാർ ആരെന്നറിഞ്ഞിട്ട്.”

കളിയുടെ കാര്യം വരുമ്പോൾ ഓഫീസിലു സന്തം അച്ഛനമ്മമാരില്ല. കുടുംബമില്ല ഈ മേനോന്.

അച്ഛനോടുള്ള സ്നേഹംകൊണ്ടല്ലല്ലോ മാലിനിയേയും കുട്ടികളെയും അങ്ങോട്ടു ചൂത്? അമ്മരിക്കയിൽവെച്ചു നടക്കുന്ന കളി വിദൂരസ്ഥമായ ഈ ബോംബെയിലെ ഫ്ലാറ്ററിൽ ഇരുന്നെങ്കിലും കണ്ടാസദിക്കാൻകൂടിവേണ്ടി. അപ്പോൾ കുടുംബംകൂടെ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതാണ് കൂടുതൽ സൗകര്യം.

“ടി” മേനോൻ ഒരു പ്രവചനം നടത്തി.

പിരം



“ദക്ഷിണ അമേരിക്കയിലെ കുട്ടികൾ ഇർമ്മൻസിംഗങ്ങളെ മെരുക്കുന്നു നാം കാണാൻ പോവുകയാണ്. അല്പനേരംകൂടി ക്ഷമിച്ചിരുന്നാൽ മതി.”

“ദാറീസ് വിഷ് ഫുൾ തിങ്കിംഗ്” ശ്രീവാസ്തവ യോജിപ്പിച്ചു. അയാളും നടത്തി ഒരു പ്രവചനം. “ഇത്തവണ കപ്പ് അർജൻറീനയ്ക്ക്. മറഡോണ ദ ഗ്രേറ്റ്...”

“ലിവിറ്റ്” ആ ചർച്ച അവിടെ അവസാനിപ്പിക്കുകൊണ്ട് മേനോൻ വിഷയം മാറ്റി. “ഫുക്ബാൾ എന്നും എനിക്കൊരു ഹരമായിരുന്നു. ഐ ലൈക്ക് ഗുഡ് ഫുക്ബാൾ, ഗുഡ് മ്യൂസിക്, ഗുഡ് വിമെൻ ആൻഡ് ഗുഡ് വൈൻ.”

തെറ്റിട നിറുത്തിയിട്ട് സാരം താഴ്ത്തി അയാൾ തുടർന്നു:

“പണ്ടു ഞാൻ കോളജ് ടീമിന്റെ ക്യാപ്റ്റനായിരുന്നപ്പോൾ...”

“മേനോൻ സാബ് ഫുക്ബോൾ കളിക്കുമായിരുന്നോ?” മഞ്ജുത് സിംഗിന്റെ മിഴികളിൽ അടയ്ക്കുകുറി.

“ഹും... അതൊരു കാലം” മേനോൻ നെടുവീർപ്പിച്ചു. “പറഞ്ഞിട്ടെന്തു ഫലം? എല്ലാം പോയില്ലേ... ആ കിഴവൻമുലം? വെറുമൊരു കമ്പനിഎക്സിക്യൂട്ടീവായി ഇവിതംതുലയ്ക്കാ നാണ് എന്റെ വിധി.”

കിഴവൻ നിത്യസാഹചര്യത്തി. കളിച്ചു

നടന്നാൽ വയറിൽ പോകില്ല. പദവിയും പ്രതാപവുമുള്ള എന്തെങ്കിലും തൊഴിൽ കണ്ടെത്തണം.

“ആദ്യം കോളജിന്റെ ഇർസി. പിന്നീട് സ്റ്റേറ്റിന്റെ. പിന്നീട് നാഷണൽ ടീമിന്റെ.” അയാൾ ഓർമ്മയിൽ മുഴുകി. “ആ വഴി പോയിരുന്നെങ്കിൽ ഞാനിന്ന് ഇൻറർ നാഷണൽ...”

“മേനോൻസാർ നാഷണൽ ടീമിൽ കളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?” ആൻറണി തിരക്കി.

ശ്രീവാസ്തവ കണ്ണിറുക്കി ആൻറണിയോടു മൗനംപാലിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. എത്ര വന്നാലും മേനോൻസാബിന്റെ തീൻവിഭവങ്ങളും ഷിവസ് റീഗലുമാണ് നമ്മുടെയെല്ലാം വയറിനുള്ളിൽ.

പക്ഷേ, ആൻറണിക്കു നാവടക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

“ഏതു പൊസിഷനിലാണ് മേനോൻസാർ കളിച്ചിരുന്നത്?” അയാൾ തിരക്കി.

ഏതു പൊസിഷൻ? മേനോൻ ഓർത്തുനോക്കി. ഇതറിഞ്ഞിട്ട് ഇവനെക്കു കാര്യം?

“ഏതു പൊസിഷനിലും കളിക്കുമായിരുന്നു.” അയാൾ പറഞ്ഞു. “എതിർ ഗോൾ മുഖത്ത് ഗോൾവർഷം നടത്തുന്ന ഒരു സ്ക്രൈക്കറായിരുന്നു ഞാൻ. ഡിഫൻഡർ... സെൻറർ ഫോർവേർഡ്...”

“ലൂക്ക് ഹിയർ ശ്രീവാസ്തവ്ജി, നാം വെറും കുപമണ്ഡ്യകങ്ങളാണ്.” എന്തോ പറയാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് ആൻറണിയെ നിത്യസാഹചര്യത്തിലൊണ്ട് മേനോൻ തുടർന്നു. “നമ്മളെ അറിയുന്നത് ചെറിയൊരു സർക്കിളിൽ മാത്രം. പക്ഷേ, ഒരു കളിക്കാരനെ...”

കളിക്കാരെയും സിനിമാതാരങ്ങളേയും ലോകം മുഴുവൻ അറിയുന്നു. കുപമണ്ഡ്യകങ്ങളായ കമ്പനി എക്സിക്യൂട്ടീവുകളെ ആരറിയാൻ?

വിഷാദത്തോടെ മേനോൻ പറഞ്ഞു: “ഐ വേസ്റ്ററഡ് മൈ ലൈഫ്... ഫോർ നത്തിംഗ്... റിയലി.”

“ഞാതിരിക്കാൻ ആൻറണിക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. അയാൾ സഹതാപം രേഖപ്പെടുത്തി:

“വാട്ടെ ട്രാജഡി?”

“എടാ അന്തോണി” മേനോൻ അവനെ നേരിട്ടു. “മാന്യന്മാർ മാത്രം കൂടിക്കുന്ന ഈ മദ്യം നിനക്കു പററിയതല്ല. നിന്നെപ്പോലുള്ളവർക്കു വിധിച്ചത് കണ്ടി ലിക്കർ.”

“ഞാനെക്കു കരുതിയിട്ടുണ്ട്.” പോക്കറിൽ നിന്നും ഒരു കുപ്പി പുറത്തെടുത്തുകൊണ്ട് ആൻറണി പറഞ്ഞു. “ഈ മാന്യന്മാരുടെ മദ്യം കുട്ടികൾക്കുള്ളത്” അടപ്പുതുറന്ന്

സോഡ ചേർക്കാതെ ഒരുകവിൾ അകത്താക്കിയിട്ട് അയാൾ ക്ഷണിച്ചു. “മേനോൻസാർ പരിക്കുഷിക്കുന്നോ?”

മേനോൻ ആ ചോദ്യം കേട്ടതായി ഭാവിച്ചില്ല.

അതു നിന്റെ സംസ്കാരം. താഴേപ്പടിയിൽനിന്നും ഉയർന്നുവന്നവനല്ലേ നീ? അതിന്റെ ഗുണം കാണിക്കുക സാഭാവികം.

“മേനോൻസാർ” ആൻറണി വിളിച്ചു. “ദുരദർശനിലെ ഈ തല്ലിപ്പൊളിപ്പരിപാടി നിറുത്തിയിട്ട് വല്ല കാസറും ഇട്ടുടേ? ഐ മീൻ വല്ല ബ്ലൂ ഉണ്ടെങ്കിൽ...”

നിനക്ക് ബ്ലൂ കാണണമല്ലേ? വേഗം നിരത്തിലേക്കിറങ്ങ. ഏതെങ്കിലും ഇരുൾമുടിയ കോണിൽ തപ്പിയാൽ ലൈവായി ബ്ലൂ കാണാൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം.

അപ്പോഴേക്കും ടി.വിയിൽ ലോക ഫുക്ബോൾ മത്സരത്തിന്റെ തത്സമയ സംപ്രേഷണത്തിന് പ്രാരംഭം കുറിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.

“ഹായ്” അവരൊരും ആർത്തുവിളിച്ചു.

ഉത്സവപ്രതിതി ഉളവാക്കുന്ന ഉദ്ഘാടന ചൂടങ്ങ് എന്തോ ശ്രീവാസ്തവയ്ക്ക് അത്ര രുചിച്ചില്ല. അയാൾ പറഞ്ഞു:

“ബോർ. ഇതിലും എത്ര ദേദമായിരുന്നു നമ്മുടെ ഭാരതീയം.”

“നമ്മുടെ കണ്ണുകളിലൂടെ നോക്കുമ്പോൾ” മഞ്ജുത്സിംഗ് തിരുത്തി. “ഓരോ ജനതയുടേയും കൾച്ചറൽ ബാക്ക് ഗ്രൗണ്ട് വിഭിന്നമാണ്.”

ആ പറഞ്ഞതിൽ കാര്യമില്ലെന്നില്ല. ഭാരതീയരായ നമ്മളുടേയും പാശ്ചാത്യരുടേയും രുചികൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. കിക്കോഫിന്റെ നിമിഷം. ഓരോ ലാർജ്ജു കുടിവൈധ്യമായി വിഴുങ്ങി അവർ ശാസനമടക്കി കാത്തിരുന്നു.

സ്പാനിഷ്—നീഗ്രോ രക്തമുള്ള ബൊളീവിയൻ കുട്ടികൾ ലോകചാമ്പ്യന്മാരെ അട്ടിമറിക്കുമോ? അതോ, ഇർമ്മൻസിംഗങ്ങൾ ആ കുട്ടികളെ വിഴുങ്ങുമോ?

ദിവസങ്ങളും മാസങ്ങളും നീണ്ടുനിന്ന കാത്തിരിപ്പിന്റെ സാഫല്യം കൈവരാൻ പോവുന്നു. പക്ഷേ, ഗോൾമുഖങ്ങളിലെ വല ചലിക്കുന്നതു കാണാൻ അവർക്കാർക്കും ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ല...

ഒഴിഞ്ഞ ഗ്ലാസ്സും നെഞ്ചിൽ ചേർത്തുപിടിച്ച്, താളത്തിൽ കുർക്കുവലിച്ച് ചാരുകസാലയിൽ മലർന്നുകിടക്കുകയായിരുന്നു കെ.ബി. മേനോൻ. മറുതുള്ളവർ സോഫയിലും തറയിലുമായി കുറേകേൾക്കുന്ന സേവിക്കുന്നു.

ഷിവസ് റീഗലിന്റെകൂടെ നാടനും അകത്താക്കിയ ആ...നി ഉറക്കത്തിലും മേനോനെ വിടാൻ ഭാവമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവന്റെരാരു ഇൻറർനാഷണൽ... ഫു... ടി ബിഗ്ഗസ്റ്റ് ഫോഡ്...

അതൊന്നും ഗൗനിക്കാതെ ഊർജ്ജ്വം കത്തിച്ചുകൊണ്ട് ടി.വി സ്ക്രീൻ അപ്പോഴും അവരെ നോക്കി പുഞ്ചിരിയ്ക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.



പി.എഫ്.മാത്യൂസ്

നാല്



മിഖിലാശാനുമ്പ് പാഴ് നിലം കൈവശപ്പെടുത്തിയത് ചട്ടമ്പി മണിക്കാണ്. മറിയത്തിന്റെ അപ്പൻ.

ചാരായം വാററാനും വളിച്ചരിക്കാനുമാണ് മണിക്ക് പാഴ്നിലത്തു പാർപ്പുറപ്പിച്ചത്. മറിയത്തിന്റെ അമ്മ ഏലിശായെ വശപ്പെടുത്തുന്ന തിന്നുമ്പ് മൂന്നു പെണ്ണുങ്ങളെ അയാൾ ഭാര്യമാരാക്കിയിരുന്നു. അവരിൽ ഒരുവൾ ഒളിച്ചോടുകയും രണ്ടുപേരെ കൊന്ന് അവിടത്തന്നെ മൂടുകയും ചെയ്തു.

ആരുംപോരുമില്ലാത്ത ഒരു സന്ധ്യയ്ക്കു മുമ്പെ ഏലിശായെ പിടിച്ചെടുക്കാൻ മണിക്കിന് എളുപ്പമായിരുന്നു. കുടിലിനു മുന്നിൽ അയാൾ വന്നുനിന്ന ദിവസം മുതൽ ഏലിശായുടെ കഷ്ടകാലത്തിനു തുടക്കമായി.

ആ കഷ്ടകാലം മറിയത്തിനു നാലുവയസ്സു തികയുവോളം നീണ്ടു. അത് അവസാനിച്ചത്, ഇരുളേറിയ രാത്രിയെപ്പോലെ വിടർന്ന ഒരു പുലരിയിലാണ്. ഏലിശായുടെ വിയർപ്പു പരിഞ്ഞ വെട്ടുകത്തി ചട്ടമ്പി മണിക്കിന്റെ ശരീരത്തിൽ പലവട്ടം കയറിയിറങ്ങി.

അപ്പന്റെ അലർച്ചകേട്ട് വായ് കിറിക്കരഞ്ഞതാണ് മറിയത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ഓർമ്മ. പിന്നീടുള്ള ഓർമ്മകൾ തുടങ്ങുന്നത് പതിനൊന്നു വയസ്സുള്ളപ്പോഴാണ്. ഒരുരാത്രി മറിയത്തിന്റെ അരികിൽ കിടന്നിരുന്ന ഏലിശായെ ഒരു പുരുഷൻ വീളിച്ചിറക്കിക്കൊണ്ടു പോയി. വേലിയേറ്റത്താൽ ഇലം കവിഞ്ഞ കടലിലാണ് യത്രയവസാനിച്ചത്. ഇലത്തിനു

വളക്കൂടെവിൽ പാർത്തിരുന്ന കരിശുമായും മക്കളും ചുട്ടുകത്തിച്ച് ഓടിവരുമ്പോഴുണ്ട് ചത്തതടിപോലെ ഏലിശ ഇലത്തിനരികിൽ മലർന്നിടുകിടക്കുന്നു.

പിറേന്നു പുലർച്ചെ ഏലിശ തലമുടി പുരുഷൻമാരുടേതുപോലെ മുറിച്ച് ചട്ടയുരി കളഞ്ഞ് കച്ചമുണ്ട് മാടിക്കുത്തി പുറത്തിറങ്ങി താൻ ഒരാണാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചു.

വിഹലമായ മന്ത്രവാദ കർമ്മങ്ങൾ പിന്നിട്ട് ഏലിശ കൂട്ടത്തൽ സംഹാരരൂപമായി. അവൾ പുരുഷസ്വരത്തിൽ സംസാരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. സ്ത്രീകളെ തെറിവിളിച്ചു. അവളുടെ അതിക്രമങ്ങൾക്ക് അതിരില്ലാത്തായപ്പോൾ തുരുത്തു കാർ അവളെ ചങ്ങലയ്ക്കിട്ടു.

തുരുത്തിലേക്ക് മരണം എത്തിനോക്കാൻ പോലും മടിച്ച നാളുകളാണു പിന്നീടു വന്നത്. ചങ്ങലയുരഞ്ഞുപൊട്ടി പഴുത്ത അവയവങ്ങളിൽ ഈച്ചകൾ കുട്ടുകുട്ടുമ്പോൾ മറിയം കരഞ്ഞുപോകും. സന്ധ്യയാകുവോളം അമ്മയുടെ വ്രണങ്ങളിലെ ഈച്ചകളെ ആട്ടിയാട്ടി അവളിരുന്നു. ആ നേരങ്ങളിലെല്ലാം ഏലിശായുടെ പൈശാചികമായ നോട്ടം മറിയത്തെ നഗ്നയാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

മൂന്നുവർഷത്തോളം തുരുത്തിൽ നിന്നു മാറിനിന്ന മരണത്തെ തിരിച്ചുവിളിക്കാൻ എല്ലാ സന്ധ്യപ്രാർത്ഥനകളിലും മറിയം കണ്ണീരൊഴുക്കിയിരുന്നു. മൂന്നുവർഷം കടന്നിട്ടും പ്രാർത്ഥനകൾക്കു ശമനമുണ്ടായില്ല. മൂന്നാം കൊല്ലം പിന്നിട്ട ഒരു പ്രാർത്ഥനയുടെ സന്ധ്യയിൽ പുറത്തു മണികിലേക്കും കേട്ടു. വിളക്ക് ഊതിയണച്ച് വാതില്ക്കൽ മരപ്പാളി ചാരി ഭദ്രമാക്കി മറിയം കിടന്നു. പിറേന്നു നേരംവെളുത്തപ്പോൾ ചങ്ങലക്കെട്ടുകൾക്കു



ചുവടുതട്ടൽ

മൂന്നിലെത്തിയ ഏലിശ ഞെട്ടിയുണർന്നു. "എന്റെ കർത്താവേ..." എന്ന് അവൾ വാവിട്ടുകരഞ്ഞു. ആ സ്വരം പുറത്തുവന്നതും അവളെ നയിച്ചിരുന്ന പുരുഷൻ പിടിവിട്ട് വലിയൊരു അഗ്നിഗോളം അവളുടെ നെഞ്ചിലേക്കിറങ്ങത്തും പെട്ടെന്നു കഴിഞ്ഞു. ഭാഗ്യവശാൽ ഏലിശ മലർന്നിടുകി കരയിലേക്കു തന്നെ വീണു. നാലുകാലുള്ള ഒരു മൃഗം കടവിൽ നിന്നോടിയകുന്നു. തുരുത്തിലുടനീളമുള്ള പട്ടികളും നാൽക്കാലികളും പേടിച്ച് അലറുവാൻ തുടങ്ങി.

ഉളിൽ ഏലിശ കുത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. ശവപ്പെട്ടിയിൽ കിടത്താൻപോലും പറ്റാത്ത നിലയിൽ കൈകാലുകളും അവയവങ്ങളും കുനിക്കുകയുണ്ടാകുന്നു. തടിമാടന്മാരായ എട്ടു പുരുഷന്മാർ ഒരുമിച്ചുചേർന്നു തള്ളയുടെ കൈകാലുകൾ വലിച്ചു നേരെയൊക്കിപ്പെട്ടിയിൽ കിടത്തി. അടയാനത്തിനിടയിൽ തള്ളയുടെ ഇടതുകാൽ ഒടിഞ്ഞുപോയിരുന്നു. ശവപ്പെട്ടി കഴിഞ്ഞ് ആളുകൾ ഒഴിഞ്ഞ നോമ്പ് ഉമ്മറത്തിണ്ണയിൽ ഒറിയ്ക്കു വ്യാകുലാപുണ്ട് കുത്തിയിരിക്കുകയാണു മറിയം.

ശവപ്പെട്ടിയിൽനിന്ന് ഏറ്റവും അവസാനമിറങ്ങിയത് മണിക്കിന്റെ അനിയൻ അഗസ്തിയാണ്. അയാളുടെ ഉള്ളുന്നിറയെ മറിയത്തിന്റെ വ്യസനമായിരുന്നു. പ്രസ്തീനയുടെ കറുത്ത മുഖം വകഞ്ഞുമാറിയിട്ട് അയാൾ വിളിച്ചു: "മോളേ നീ വരണാടി..." "എന്റെ കൊച്ചാപ്പാ..." എന്നുവിളിച്ച് അവൾ ആ നേരം വരെയും അടക്കിവച്ച നിലവിളികളെല്ലാം അയാളുടെ നെഞ്ചിലേക്കിറക്കി. മറിയം അഗസ്തിയെത്തുമ്പോൾ

പ്രസ്തീനയുടേയും പുരയിലേക്കു പാർപ്പുമാറി. അന്നുമുതൽ കഴിഞ്ഞ രാത്രിവരെയും മറിയത്തിന്റെ സ്വപ്നങ്ങളിൽപ്പോലും ഏലിശ കടന്നുവന്നിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ പേരക്കിടാവിനെ തിന്നുകൊണ്ട് അമ്മ അധികാരം ഉറപ്പിക്കാൻ വരികയാണെന്ന് അവൾ കരുതി. മിഖിലാശാന്റെ തിരോധാനം കുടിയായപ്പോൾ ആ വിശ്വാസം ബലപ്പെട്ടു. എന്നിട്ടും ഒരുതുള്ളിക്കണ്ണീരു പൊഴിക്കാതെ ഓരോ വിചാരങ്ങളിൽ മുഴുകി മറിയം ഇരുന്നു. ഒരാഴ്ചയോളം അങ്ങനെ കഴിഞ്ഞു. ഏഴാംനാൾ കടമുള്ള ദിവസമായിരുന്നു. അന്ന് പള്ളിയിൽ പോയി മുഴുവൻ കുർബ്ബാനയിൽ പങ്കുചേർന്ന് കുമ്പസാരിച്ചു തിരുവോസ്തിയുൾക്കൊണ്ടു മനസ്സ് ശുദ്ധമാക്കിവെച്ചു. മടങ്ങുന്ന വഴി മറിയം വേലിക്കെട്ടുകാരൻ നാണുവിനെ കണ്ട് ചില മരോമത്തുകൾക്ക് ശട്ടംകെട്ടി. വീട്ടിലേയ്ക്കു കയറുമ്പ്പ് കുട്ടുകാരികളായ കുഞ്ഞിനെ തരെയും കൂട്ടിനെയും ചെന്നു കണ്ടു. തിരിച്ച് വീടിന്റെ പടിപവിട്ടിയ മറിയം പരിണമിച്ചിരുന്നു. ഒരു ആയുസ്സിന്റെ മുഴുവൻ കരുത്തും അവൾ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. നാണു വന്നു. മുളകാട്ടു വെട്ടി പാഴ്നിലത്തിനു ചുറ്റും ഇല്ലിച്ചിലുകളും കരിങ്ങാട്ടയിലുകളും ചാർത്തി മനോഹരമായ വേലിയുണ്ടാക്കി. അവന്റെ കുട്ടുപണിക്കാർ പാതാളക്കുളത്തിലെ പായലുവാരി, തേവിത്തളിച്ചു, മട്ടിലു വെട്ടിക്കയറി ശുദ്ധമാക്കി. മറിയത്തിന്റെ നിറവയർ ബ്രഹ്മാ മാനുഷത്തിലേയ്ക്കുത്തപ്പോൾ കൂട്ടിനത്താത്തിയെ വിട്ട് കടവിലെ പലചരക്കുകൾ നടത്തുന്ന മൂസാക്കായുടെ ഉമ്മ കരിശുമായെ വിളിച്ചു. തുരുത്തിനപ്പുറത്തും പെരുമയുള്ള പേറിച്ചിറയായ കരിശുമ്മ അന്നുമുതൽ മറിയത്തിന്റെ പേരു കാക്കാൻ തുടങ്ങി. കരിശുമ്മ പാഴ്നിലത്തു പാർത്തുതുടങ്ങിയതിന്റെ ബ്രഹ്മാനാൾ മറിയം അവയവങ്ങളെല്ലാം തികഞ്ഞ ഒരാൾകുഞ്ഞിനെ പ്രസവിച്ചു. കുഞ്ഞിന് അനക്കമില്ലായിരുന്നു. അതിനൊട്ടും മറിയത്തിന്റെ കണ്ണുകൾ നനഞ്ഞില്ല. അനേകം മരണങ്ങളും ചാപിളുകളും കണ്ടു മനക്കരുത്തും കൈത്തഴക്കവും വന്ന കരിശുമ്മയും കുലുങ്ങിയില്ല. ചലനമറു കിടന്ന കുഞ്ഞിന്റെ കുഞ്ഞിക്കാലുകളിൽ പിടിച്ച് തലകീഴായി ഉയർത്തിയശേഷം കരിശുമ്മ ആ കുരുന്നുശരീരത്തിൽ രണ്ട് അടിക്കൊടുത്തു. അടിവിണ മാത്രയിൽ അവൻ അലറുവാൻ തുടങ്ങി. അതിശയത്തോടെ പെററപെണ്ണ് ചാടി എഴുന്നേറ്റു. കരിശുമ്മ അവളെ അടക്കിക്കിടത്തിയിട്ട് കുഞ്ഞിനെ ചുട്ടുവെള്ളത്തിൽ കുളിച്ചിച്ച് മറിയത്തിന്റെ മുലക്കണ്ണുകളും ഉടലാകെയും ശുദ്ധം വരുത്തിയശേഷം കുഞ്ഞിനെ അരികിൽ കിടത്തി. പിറവിയുടെ ആനന്ദത്തിൽ മറിയം മൂന്നു രാവുകൾക്കുള്ളം നിർത്താതെ കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. മിഖിലാശാനെ വിവരമറിയിക്കാൻ കരി

ശുമ്മയ്ക്കായിരുന്നു കൊതി. വളക്കൂടെവിലെ മക്കന്റെ കടയിൽ വരുന്ന അപരിചിതരോടെല്ലാം അവർ മിഖിലാശാനു പുത്രൻ ഇനിച്ചു വിവരം പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ എല്ലാവരുടേയും അറിവുകൾക്കപ്പുറത്ത് എവിടെയോ മഞ്ഞുനടക്കുകയായിരുന്നു ആശാൻ. അപ്പനിലെങ്കിലും കുഞ്ഞിന്റെ മാമോദീസ സമയത്തുതന്നെ നടക്കണമെന്നു മറിയം തീർച്ചയാക്കിയിരുന്നു. ഒളിച്ചോടിയവന്റെ പുത്രനെ തലതൊട്ടുവാൻ സത്യവിശ്വാസികൾ മടിക്കുമെന്നു തീർച്ച. അവൾക്ക് ആകെയുള്ള ചങ്ങാതികൾ കുഞ്ഞിനെത്തെയും കൂട്ടിനയു



മാണ്. കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും കെട്ടിയവനായ അച്ഛൻ കടുത്ത നിഷ്ഠകളുള്ള ഭക്തനാണ്. ആകയാൽ അവളോടൊന്നും പറയാനേ വയ്യ. മറിയം കല്പനയിൽത്തന്നെ ശരണം വച്ചു. ആദ്യമായും അവസാനമായും അവൾ അക്കാദം കല്പനയോടു തന്നെ പറഞ്ഞു. അതു ഫലിച്ചു. സന്തോഷംകൊണ്ടു കല്പന നാലു ചുവടു ചവിട്ടിപ്പോയി. അവളുടെ കെട്ടിയവനായ ചവിട്ടുനാടകക്കാർ ചാരായുടെ സമ്മതം പോലും ആരായാതെ കല്പന അതണ്ട് ഏറ്റെടുത്തു. നാടകമില്ലാത്ത ദിവസമാണെങ്കിൽ മാമോദീസയ്ക്കു മാത്രമല്ല ചാവടിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പോലും നിന്നുകൊടുക്കാമെന്ന് ചാരായും പറഞ്ഞു.

അതനുസരിച്ച് ചാരായും കല്പനയും കൂടി കുഞ്ഞിനെ നെടിയങ്കിലും കാലുമേന്മ മണിയിച്ച് പള്ളിയിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയി.

പള്ളിയെത്തുറുവോളം ശാന്തനിദ്രയിലുണ്ടായിരുന്ന കുഞ്ഞിന്റെ ഭാവം മാറിയത് പെട്ടെന്നാണ്. പള്ളിയുടെ ചവിട്ടിൽ കാലുകുത്തിയതും അവൻ അലറുവാൻ തുടങ്ങി. പ്രാർത്ഥനകളുടെ ഏകാഗ്രത മുറിയ്ക്കുന്നു. എല്ലാവരും അലോസരത്തോടെ അവരെ നോക്കി. എല്ലാ സാന്തനങ്ങൾക്കും മേലെ കുഞ്ഞു കരഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരുന്നു. കല്പന അവനേയും കൊണ്ടു പുറത്തേക്കിറങ്ങി. ആ നിമിഷം അവന്റെ നിലവിളി അടങ്ങി. ജ്ഞാനസ്നാനത്തിനായി പുരോഹിതൻ പള്ളിക്കവാടത്തിലെത്തിയപ്പോഴാണ് അവൻ വീണ്ടും കരയുവാൻ തുടങ്ങിയത്.

പിശാചിനെ ആട്ടിയകറ്റുന്ന പ്രാർത്ഥന കളും പ്രതിജ്ഞകളും കുഞ്ഞിന്റെ നിലവിളിയിൽ മുങ്ങിപ്പോയി. പുരോഹിതൻ കുഞ്ഞിന്റെ നെറ്റിയിൽ സൈത്തുകൊണ്ട് കുരിശു വരച്ചു. ധൂമം പുകച്ചു. ജ്ഞാനസ്നാനത്തെത്തുടർന്ന് കരികിൽ വച്ച് അവന്റെ നെറ്റുകയ്യിൽ ഹാനാൻ വെള്ളം ഒഴിക്കുന്ന നേരത്ത് കുഞ്ഞുവദനത്തിൽ നിന്നു പുറപ്പെട്ട നിലവിളി മനുഷ്യരുടെതാണെന്നു തോന്നിയില്ല. അലർച്ചയ്ക്കിടയിൽ പുരോഹിതൻ തിരക്കിട്ട് ജൂപങ്ങൾ ഉരുവിട്ടു തീർത്ത് ചാരായോടു ചോദിച്ചു:



"പേരു പറ..."
ചാരോ കല്പനയെ നോക്കി. അവളുടെ മുഖം ശൂന്യമായിരുന്നു. അച്ഛന്റെ മുഖം ചുവന്നു. കുഞ്ഞ് അലറിക്കൊണ്ടേയിരുന്നു. പെട്ടെന്ന് ചാരോ ഒരു പേരു പറഞ്ഞു.

"പേരു... പേരുട്ടി..."
അങ്ങനെ അവനൊരു പേരുണ്ടായി. ചാരോയുടെ നാവിൽ ആദ്യംവന്ന പേർ കാറൽസ്മാൻ എന്നായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് വികാരിയച്ചൻ കോപിക്കുമെന്ന് തീർച്ച. പുറത്തേക്കിറങ്ങിയപ്പോൾ ആശ്വാസത്തോടെ ചാരോ നെടുവീർപ്പിച്ചു. കരച്ചിലു മെല്ലെയാക്കിയ കൈക്കുഞ്ഞ് ഏതിവലിച്ചിരുന്നു. ആശാൻ കുഞ്ഞിന്റെ കാതിൽ ചുണ്ടുവച്ചു ചവിട്ടുനാടകത്തിൽ കാറൽസ്മാൻ എംപ്രോയുടെ എഴുന്നള്ളത്തു പാടി:

"എങ്കും പുകഴ്ചിന്റെ-പൊക്കും പ്രാസൈന നകരിൽ തുങ്കനായി വാഴുകിൻ-തങ്കമുടിയാൻ ആണ്ടോനരുൾപ്പടിക്ക്-മണ്ടലമതിലേക്കും കൂണ്ടണിവിരുകെ-തുണ്ടായിത്തുരത്തിടു-വേൻ!"

പേരിടൽ കഴിഞ്ഞ് പതിരിഞ്ഞപ്പനും പതിരിഞ്ഞമ്മയും കൂടി കുഞ്ഞിനെയും കൊണ്ടു പാഴ്നിലത്തു വന്നപ്പോൾ കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും അച്ഛനിയും അവരെ കാത്തിരിക്കുന്നു. അച്ഛനിയുടെ വരവ് മറിയത്തെ കറച്ചൊന്നുമല്ല ആശ്വസിപ്പിച്ചത്. കല്പനയോടു ചുവന്നിരുന്ന കണ്ടമാത്രയിൽ വികാരമരളിയായി. നാണത്താൽ അവളുടെ മുഖംതുടങ്ങി. കല്പനയ്ക്ക് അച്ഛനിയോട് ഒരുതരം ആരാധനയെന്നു

യുണ്ടായിരുന്നു. അത് അവൾ മറച്ചിരുന്നുമില്ല. കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും കൂടി കേൾക്കെ അവൾ പറയാറുണ്ട്:

"ഉരുക്കുപോലത്ത തടില് പട്ടുപോലത്ത മനസ്സ്..."

പാഴായിത്തീർന്ന സ്ത്രൈണത്തിന്റെ രോദനമാണത്. മരിച്ചുപോയ ആദ്യഭാര്യയിലും ഒരു കുഞ്ഞിനെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന ചാരോ ആശാൻ തന്റെ കീഴ്വരയും നിറയ്ക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നു കല്പന നിനച്ചു. ആകയാൽ പേരുവിനെ മകനെപ്പോലെ കൊണ്ടുനടക്കുമെന്ന് അവൾ നിശ്ചയിച്ചു. എന്നാൽ ആ വിചാരങ്ങളെല്ലാം വിഫലമായി. അവന്റെ വളർച്ചയുടെ ഓരോ പടവുകളും കണ്ടുനില്ക്കാനേ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. ഓടിനടക്കുന്ന പേരുട്ടിയെ ഒന്ന് എടുക്കാൻ പതിരിഞ്ഞമ്മ തുനിഞ്ഞാൽ അവൻ അലറുകയായി. ആ നേരങ്ങളിലെല്ലാം ജ്ഞാനസ്നാന നാളിലെ നിലവിളി അവളോർമ്മിക്കും.

സങ്കടത്തോടെ സ്വയം പറയും:
"ഹെന്തു ചെയ്യാം... ദൈവം എനിക്കെന്തൊരു യോഗം തന്നില്ല..."

ആ പിറുപിറുക്കൽ പള്ളിവരെ നീളുകയായി. വാർദ്ധക്യകാലത്തോളം ആ ചിട്ടകളത്രയും അവർ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. വ്യസനങ്ങളുടെ ഒടുവിൽ അവൾ സ്വയം ആശ്വസിക്കും:

"എന്നാലും സങ്കടമില്ല... കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും കർത്താവുകൊടുത്ത സങ്കടമല്ലേ... ഭയങ്കരം..."

കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും ഭാരതം മുഴുവൻ അവൾ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും യോളം തന്നെ ആ വേദന കല്പനയും പങ്കിട്ടു. കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും തടിമിടുകയുള്ള ഒരു കുഞ്ഞിനെ നല്കിയത് ആദ്യമാസം കൊണ്ടു കർത്താവ് അവളുടെ ചുണ്ടിലെ ചിരി മാച്ചുകളഞ്ഞില്ലേ... കല്പനത്താതി വെന്തു തുകി.

വേനലിലെ മാതാവിന്റെ വണക്കമാസത്തിൻനാളിലാണ്. വണക്കമാസത്തിന്റെ ഒടുക്കം അച്ഛനിയും കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും മുട്ടുകുത്തി ഭക്തിയോടെ പാടി:

"നല്ല മാതാവേ മാരിയേ... നിർമ്മാലായാസേപിതാവേ... നിങ്ങളുടെ പാദ പങ്കളത്തിൽ ഞങ്ങളെ വച്ചിതാ കുമ്പിട്ടുനേൻ..."

മെഴുതിരി വെളിച്ചം തിരക്കുടുംബത്തിന്റെ ചിത്രത്തിൽ പതിഞ്ഞ് മുറിയിലെമ്പാടും പ്രതിഫലിച്ചിരുന്നു. തറയിൽ ഒരു കോപ്പ നിറയെ ശർക്കരപ്പാനിയും പിഞ്ഞാണത്തിൽ പാച്ചോരുമുണ്ടായിരുന്നു. ശർക്കരപ്പാനിയിൽ നിന്ന് ആവിപറന്നു... നല്ല മാതാവിന്റെ പാട്ടു പകുതിയായില്ല...

യാതൊരു സൂചനകളുമില്ലാതെ അച്ഛനി ഉരുണ്ടുവീണു.

ഭൂമി കലുങ്ങിത്തകുകയാണെന്നു കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും തോന്നി. അവളുടെ നാവിൽ നിന്നു പാട്ടിന്റെ തുടർച്ചയായി ഒരലർച്ച



നീലമ്പേരൂർ മധുസൂദനൻ നായർ

ഒരിഞ്ചിൻ കവിത



ഝഴിഞ്ഞു രാവിന്റെ കലക്കങ്ങളിനി യുദ്ധവും വെയിൽത്തെളിച്ചവും രുചി-ച്ചിറങ്ങാം വീണ്ടുമിത്തങ്ങളിൽ തിന വിതച്ചിട ചിക്കി, കളകൾ നീക്കി, നീർ തളിച്ചു വേർപ്പിനാൽ, വിള കൊയ്തു കേറി-ത്തളിർത്തു നാമിവിടുണർത്തുപാട്ടായി പൊലിച്ചിടാമെന്നു നിനച്ചുവോ? നമ്മൾ കൊതിച്ചുവോ കനലടങ്ങിയ പകൽ?

നിനവിൻ മിച്ഛി വരണ്ട പാടങ്ങൾ! കൊതിക്കു മുന്നിലിയിരുണ്ട തീരങ്ങൾ!

2

ഭയം പെയ്തു തോരാക്കനവിൽ നിന്നു നാം മനസ്സിനെ തിരിച്ചെടുക്കുവാനായിർ-കടഞ്ഞ നൊമ്പരം ചരിത്രത്തിൽ ചോര-ക്കറയായെന്നതും വെളിച്ചമായല്ലോ! മലമുറിപ്പു നാം കടക്കവേയുട-

ലുടഞ്ഞു വീണവർ പറഞ്ഞു: 'പാൽക്കടൽ-ത്തിരയഴിച്ചിട്ടും ചിതച്ചാരം മുടി-ക്കുറുത്തുപോയൊരി നടവഴിത്തീരം!'

തിരിച്ചുകിട്ടിയതുടഞ്ഞ മൺകൂടം! തിരയഴിച്ചതെന്നകത്തെ ഭൂപടം!

ഇതെന്റെയിത്തുയെന്നറിയും നേരിന്റെ മുറിപ്പാടായ് കാലം പുക്കത്തു നീറവേ വെറുതെയായില്ല വിയർപ്പെന്നു ശാഠ്യം-പിടിച്ചുറപ്പു കാലുറപ്പിച്ചു വീണ്ടും നടക്ക നീയെന്നു പറയുന്നതാരെ-ന്നകത്തിന്നു പൂർവ്വഗുരുക്കളോ? വരും-തലമുറകളോ? യുഗപ്പെരുമാളോ? ശപിക്കുവാനാവാതെയുമമ്മയോ?

കറുത്തൊരി പൂഴ കടക്കുവാൻ നീല്ക്കെ വരളുമെൻ നാവിൽ മുലപ്പാലിൻ രുചി!

യാണുണ്ടായത്. ശവമെടുക്കാൻ നേരമടുത്തപ്പോൾ കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും കണ്ണീരും കണ്ണോക്കും കണ്ട് കല്പനത്താതിയുടെ കരളുപിടഞ്ഞുപോയി. "എൻറാ കല്പനേ... കണ്ടില്ലേ... കെട കണ്ണ്..." കല്പനയെ കെട്ടിപ്പിടിച്ച് ഈണത്തിൽ പതാതലി കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും തന്റെ ഭാരതം മുഴുവൻ ആവാഹിച്ചു: "എന്നേയിട്ടെല്ലാ പോയില്ലേ... ഇന്നലേക്കുടിപ്പറഞ്ഞില്ലേ... പാച്ചോറും പാനീം തിന്നണോന്ന്... പറഞ്ഞല്ലോ ഞാനെല്ലാം എണ്ടാക്കിത്... എന്നെന്തേ... തിന്നാണ്ട് പോകന്ന്... എൻറാ ദൈവമാമേ... ഇനിയീ കുഞ്ഞികൊച്ചിന് ആരാന്ന്... എൻറാ പൊന്നേ കണ്ണു തൊറാ..."

കല്പന നെടുവീർപ്പിച്ചു. അൾത്താരയിലേക്കു നോക്കി അവൾ മനസ്തപിച്ചു. "എന്റെ കർത്താവേ, കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും മറിയത്തിനും കൊടുത്തത്ര സങ്കടം എനിക്കില്ല... എന്നാലും..." കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും കണ്ണീരു കഴുകാൻ ഒരു കുഴിമാടമെങ്കിലുമുണ്ടായി. മറിയത്തിനോ? കണ്ണീരുപോലും തിരിച്ചെടുത്തുകൊണ്ടാണ് അവൾ ഏകാന്തതയിലേക്ക് ചുവടുവച്ചത്. ചുവട്ടടിക്കൾക്കപ്പുറം പാഴ്നിലത്തിന്റെ ശാപ വാതിലുകൾ, അതിൽ മുട്ടാൻ ഒരുങ്ങുന്ന അനേകം കൈകൾ. എന്താൽ ആ വാതിലിൽ മുട്ടിയത് അവരായായിരുന്നില്ല. അമതിലിൽ നിന്നുരുണ്ടുവീണ് രക്തം വാർന്നും കരഞ്ഞും പേരുട്ടി തളർന്നുറങ്ങിയ ഒരു സന്ധ്യയിൽ വീടിന്റെ അടഞ്ഞ വാതിലിനു മുന്നിൽ പ്രാകൃതവേഷമണിഞ്ഞ് ഒരാൾ വന്നുനിന്നു. ഏറെനേരം ആലോചനക

ളിൽ മുഴുകിയശേഷം അയാൾ വാതിലിൽ പതുക്കെ മുട്ടുവാൻ തുടങ്ങി. മുഴുവായ ആ മുട്ടൽ തന്റെ ചങ്കിൽനിന്നുയരുന്ന മിടിപ്പായി മറിയത്തിനു തോന്നി. എന്നിട്ടും വികാരങ്ങളടക്കി പേരുവിനെ എടുത്തോമനിച്ച് അവൾ നിന്നു. കുറേക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വാതില്ക്കലെ മുട്ട് അവസാനിച്ചു. കുറച്ചുസമയം കൂടി കാത്തിരുന്നശേഷം മറിയം പതുക്കെ നടന്നു വാതിൽ തുറന്നു. വാതില്ക്കൽ ചാററലും വെയിലുമേറു തുരുമ്പിച്ച തയ്ൽമെഷീനിൽ ജീവനുള്ള ഒരു കുഞ്ഞിനെത്തന്നെയും പൊലെ പരിസരം മറന്ന് തലോടിനീല്ക്കുന്ന മെലിഞ്ഞവശനായി, അഴുകുപിടിച്ച ആ മനുഷ്യനെ കണ്ടപ്പോൾ മറിയത്തിന്റെ നെഞ്ചിൽ നിന്ന് ഒരു നിലവിളി ഉയർന്നു. കാലങ്ങളോളം തടുത്തുവച്ചിരുന്ന നിലവിളിയുമായി ആ മനുഷ്യന്റെ നെഞ്ചിലേയ്ക്കുവെച്ച് ചാഞ്ഞു.

(തുടരും)

BOOKS AND MAGS

Latest book or magazine - Eloor gives both. Popular and classical fiction, children's and ladies' books, computer, management, popular science, architecture, interior design, self-help, photography, biography, films, fashion, cookery, sports, car, bike - Eloor's range amazes.



1 Floor, Press Club Road, Ernakulam, 11 Floor, Smiles Land Bldg, M.G. Road, Thiruvananthapuram, Also at - Bangalore, Madras.



ഷാജി ജേക്കബ്



ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ ശാസ്ത്രാടിസ്ഥാനത്തിൽ ആധുനികവൽക്കരണം എന്ന സങ്കല്പമാണ്. മദ്യേഷ്യയിൽനിന്ന് ബി. സി. 1500 കാലത്ത് ആര്യന്മാർ സിന്ധു നദീതടത്തിലെത്തി, അവിടെ നിലനിന്നിരുന്ന ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം തകർക്കുകയും തദ്ദേശവാസികളെ തെക്കേ ഇന്ത്യയിലേക്കു പലായനം ചെയ്യുകയും ഇന്ത്യയിൽ വരേണ്യവർഗ്ഗമായി ആധിപത്യം സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്ന പരമ്പരാഗത ചരിത്രപാരമ്പര്യം നിഷേധിച്ചു കൊണ്ട് ഇന്ത്യയിൽ ഒരു കാലത്തും ആധുനികവൽക്കരണം നടന്നിട്ടില്ല എന്നു വാദിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടം ചരിത്രകാരന്മാരും ഹൈന്ദവ വക്താക്കളും ഇന്നു രംഗത്തെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ലുപരി, മതാത്മകവും വികാരപരവുമായി സമീപിക്കുകയും വർഗ്ഗീയമായി ഉപയോഗിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നു പൊതുവേ മാർക്സിസ്റ്റ് ചരിത്രകാരന്മാർ കരുതുന്നു. മോണിയർ വില്യംസ്, മാക്സ് മുള്ളർ, ബിഷപ്പ് കാൽഡ്വെൽ, ജോൺ വിലർ തുടങ്ങിയ യൂറോപ്യൻ ഭാഷാപണ്ഡിതരാണ് സംസ്കൃതത്തിന്റെയും ഇന്തോ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളുടെയും സമാനതകൾ കണ്ട് ആര്യസംസ്കാരത്തിന്റെ അധിനിവേശം ഇന്ത്യയിലുണ്ടായി എന്ന് ആദ്യം പറഞ്ഞത്. വേദങ്ങളുടെയും ഇതിഹാസ പുരാണങ്ങളുടെയും കഥയും ഭാഷയും വ്യാഖ്യാനിച്ചു അവർ വംശീയമായ ഒരു വിഭജനാധിപത്യം ഇന്ത്യയിലുണ്ടായെന്നു നിഗമിച്ചു. ബി.സി. രണ്ടാം സഹസ്രാബ്ദത്തിന്റെ മദ്യകാലത്ത് മധ്യപൂർവ്വദേശങ്ങളിൽനിന്നു വന്നവരാണ് ആര്യന്മാർ.

ധിനിവേശത്തിനുശേഷം രചിക്കപ്പെട്ടവയാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നു. ഡി.ഡി. കൊസാബി മുതൽ റൊമിലാ മാപ്പുരും, ആർ.എസ്. ശർമ്മയും ഇർഫാൻ ഹബീബും ബിപിൻ ചന്ദ്രയും എം.ജി.എസ്. നാരായണനും വരെയുള്ള സമകാല ചരിത്രകാരന്മാർ ഈ നിലപാടില്ലാത്തതിനുള്ള വേൾ എൻ.എസ്. രാജാറാം, കെ.സി. ദീപത്, സുഭാഷ് കാക്ക, എസ്.ആർ. റാവു, ഡേവിഡ് മേഹ്രാജി എന്നിവർതൊട്ട് വി. പരമേശ്വരൻവരെയുള്ളവർ ആധുനികവൽക്കരണം എന്ന ചരിത്രപരമായ നിലപാടിനെതിരെ രംഗത്തുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഡിസംബറിൽ മൈസൂറിൽ നടന്ന ഇന്ത്യൻ ഹിസ്റ്റോറിക്കൽ കോൺഗ്രസ്സിനു സമാന്തരമായി ഡൽഹിയിൽ നടത്തിയ സമ്മേളനത്തിൽ ഇന്ത്യാചരിത്രപഠനത്തെ മാർക്സിസ്റ്റുകളുടെ പിടിയിൽനിന്നു മോചിപ്പിക്കണമെന്ന് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ദീർഘമായ റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ നടന്ന സെമിനാറിൽ ആധുനികവൽക്കരണത്തിന്റെ ചരിത്രപരമായ സാധ്യതയില്ലായ്മ വിവരിക്കുന്ന അഞ്ചു പുസ്തകങ്ങൾ പ്രകാശനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഇവ പ്രകാശനം ചെയ്തുകൊണ്ട്

ചരിത്രത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം

ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രം യൂറോപ്യൻ ചരിത്രകാരന്മാർ അവർക്കുവേണ്ടവിധം കെട്ടിച്ചമച്ചു രൂപപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഫലമാണ് ആധുനികവൽക്കരണപോലുള്ള കല്പന കഥകളെന്നും മാർക്സിസ്റ്റ് ചരിത്രകാരന്മാർ അതേറ്റു പറയുകമാത്രമാണു ചെയ്യുന്നതെന്നും പുരാവസ്തുപരമോ നരവംശശാസ്ത്രപരമോ ഭാഷാശാസ്ത്രപരമോ ആയ തെളിവുകളൊന്നും അതിനില്ലെന്നുമാണ് അവരുടെ നിലപാട്. ഇന്ത്യയ്ക്ക് തനതായ ഒരു സംസ്കാരപാരമ്പര്യമില്ലായിരുന്നുവെന്നു വരുത്തിത്തീർക്കാൻ പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ യൂറോപ്യന്മാർ നടത്തിയ ശ്രമമല്ലാതെ, ചരിത്രസത്യമല്ല, ആധുനികവൽക്കരണം എന്ന ഇവരുടെ വാദം മുഖപക്ഷം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. യൂറോപ്യന്മാരുടെതിരുവോളം ഒരു മഹാപ്രവാഹമായി ആര്യന്മാർ ഇന്ത്യയിലെത്തി ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം നശിപ്പിച്ചുവെന്നത് അപ്പോടെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ആര്യസംസ്കാരം ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തെ അധിനിവേശിക്കുകയെന്നു ചെയ്തുവെന്നവർ കരുതുന്നു. അതിനു തക്ക തെളിവുകൾ, പുരാവസ്തുപരവും നരവംശശാസ്ത്രപരവും ഭാഷാശാസ്ത്രപരവുമായവ, അവർ ഉയർത്തിക്കാട്ടുകയും ചെയ്യുന്നു. ആധുനികവൽക്കരണം സിന്ധുതടത്തിൽനിന്നു വന്നവർ ചരിത്രത്തെ ശാസ്ത്രീയമായി സമീപിക്കുകയും വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതി

ലേക്കുണ്ടായ ഇന്തോ-യൂറോപ്യൻ അധിനിവേശം ഒരു ചരിത്രയാഥാർത്ഥ്യമായി ഇവരുടെ നിഗമനങ്ങളെ ശരിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് യൂറോപ്യന്മാരും ഇന്ത്യക്കാരും ഒരുമിച്ച് നടത്തിയ ഉൽഖനനങ്ങളിൽ ആസൂത്രിതമായി നിർമ്മിച്ച ഗ്രാമങ്ങളും, പരിഷ്കൃതമായ നിത്യോപയോഗ വസ്തുക്കളും കണ്ടെത്തിയത് ആധുനികവൽക്കരണത്തിന്റെ തെളിവായി അവർ അവർക്കുവേണ്ടവിധം വ്യാഖ്യാനിച്ചുവരുന്നു. അവരും മദ്യേഷ്യയിൽനിന്ന് ഇന്ത്യയിലേക്ക് ആര്യസംസ്കാരവിനിമയം കാലങ്ങളോളം നടന്നുവെന്നു തന്നെ വിശ്വസിക്കുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ ഭിന്നഭാഗങ്ങളിൽ നടത്തിയ നൂറുകണക്കിന് ഉൽഖനനങ്ങൾ മദ്യേഷ്യയിൽ വേദപുരുഷാലത്തുതന്നെ നിലവിലിരുന്ന സംസ്കാരം ഇന്ത്യയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചുവെന്നതിനു തെളിവുവരുത്തുന്നു. സിന്ധു തടങ്ങളിൽനിന്ന് കുതിര, ഇരുമ്പ്, രഥ എന്നിവ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് അവ ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്നില്ലെന്നു തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. അവ ഇന്ത്യയിലെത്തിയത് ആര്യന്മാരിലൂടെയാണ് എന്നും, വേദങ്ങളിൽ അവ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട് എന്നും വേദങ്ങൾ ആര്യ

ആർ.എസ്.എസ്. ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി കെ.എസ്. സുദർശനൻ, ആധുനികവൽക്കരണം പഠിപ്പിക്കുന്ന ചരിത്രശാസ്ത്രത്തെ 'ബാട്'യെന്നു കരുതുന്നതാണെന്നു വാദിക്കുന്നു. ചരിത്രപരമായ തെളിവുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ചരിത്രം എഴുതേണ്ടത്. 1874-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സത്യന്തർ പ്രകാശം എന്ന കൃതിയിൽ, പ്രാചീന സംസ്കൃത കൃതികളിലൊന്നുതന്നെ ഇറാനിൽനിന്നു വന്ന ആര്യന്മാർ തദ്ദേശവാസികളെ കീഴടക്കിയതായും ഇവിടം ഭരിച്ചതായും പറയുന്നില്ല. അതിനാൽ വിദേശികൾ പറയുന്ന ആധുനികവൽക്കരണം സിന്ധുതടത്തിൽനിന്നു വന്നവരുടെതാണെന്നു പറയുന്നു. (പുറം 317).

സാമി വിവേകാനന്ദൻ, 1896-ൽ മദ്രാസിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ ആധുനികവൽക്കരണം നിരാകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യയുടെ സഭാവാദം എന്ന പ്രബന്ധത്തിൽ ഇക്കാര്യമുദ്ദേശം സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. (വിവേകാനന്ദൻ കൃതികൾ, വോളം മൂന്ന്) തിലകനും അരവിന്ദനും, ആധുനികവൽക്കരണം സിന്ധുതടത്തിൽനിന്നു വന്നവരുടെതാണെന്നു പറഞ്ഞവരാണ്. നാസായുടെ മുൻ ഉപദേശകസമിതിയിലും അമേരിക്കയിൽ സിമിതരാജസമാധിയിൽ ചരിത്രപണ്ഡിതനുമായ നവരത്ന എസ്. രാജാറാം ആണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന ആര്യ

സിന്ധുതടത്തിൽനിന്നു വന്നവരുടെതാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. 1993-ലെ സാമി ചിന്താധാരണ സമാരംഭ പ്രഭാഷണം മദ്രാസിൽ നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ആധുനികവൽക്കരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ സിന്ധുതടത്തിൽനിന്നു വന്നവരുടെതാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. 1993-ലെ സാമി ചിന്താധാരണ സമാരംഭ പ്രഭാഷണം മദ്രാസിൽ നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ആധുനികവൽക്കരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ സിന്ധുതടത്തിൽനിന്നു വന്നവരുടെതാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. 1993-ലെ സാമി ചിന്താധാരണ സമാരംഭ പ്രഭാഷണം മദ്രാസിൽ നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ആധുനികവൽക്കരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ സിന്ധുതടത്തിൽനിന്നു വന്നവരുടെതാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ഇന്ത്യാചരിത്ര രൂപീകരണത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ വിവാദം ആര്യന്മാരുടെ വരവിനെപ്പറ്റി നടക്കുന്ന തർക്കങ്ങളാണ്. മാർക്സിസ്റ്റുകളായ ഇന്ത്യൻ ചരിത്രകാരന്മാരുടെ, ആര്യസംസ്കാരത്തിന്റെ സാധിനത്തിലാണ് വേദസംസ്കാരം രൂപപ്പെട്ടതെന്ന വാദം ഹിന്ദുത്വവാദികളായ ചരിത്രകാരന്മാരിലും പണ്ഡിതരിലും വലിയ എതിർപ്പു സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മുൻപ് ട്രാവിഡ സംസ്കാരം നിലനിന്നിരുന്നു. ബി.സി 1500 കാലത്ത് ആര്യന്മാർ അവിടെയെത്തി ട്രാവിഡരെ തെക്കേ ഇന്ത്യയിലേക്കു തുരത്തി ആധിപത്യം സ്ഥാപിച്ചു, പിന്നീട് വേദസംസ്കാരം സൃഷ്ടിച്ചു, എന്നൊക്കെയുള്ള ചരിത്രപാരമ്പര്യം ഇതാണ്. വൈദിക സംസ്കാരമെന്ന ഇന്ത്യയുടെ മഹത്തായ പുർവ്വസംസ്കാരം യൂറോപ്യൻ സൃഷ്ടിയായെന്നു വരുത്താനുള്ള ശ്രമമാണ് ഇത്തരമൊരു ചരിത്രപരമായ നിലപാടിനെ പിന്നിലാക്കിയതെന്ന്. ഒപ്പം ഗ്രീക്ക്-ഇന്ത്യൻ പക്ഷം സംസ്കാരങ്ങളെക്കൊണ്ട് മഹത്തോപ്രാചീനമോ അല്ല വൈദിക സംസ്കാരം എന്നും സ്ഥാപിക്കാനവർക്കു കഴിഞ്ഞു. ഇന്ത്യയിലുണ്ടായിരുന്നവർ തന്നെയാണ് വേദസംസ്കാരം സൃഷ്ടിച്ചത്. ഇന്തോ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷകൾ ഇന്ത്യയിൽനിന്നുദ്ഭവിച്ചതാണ്. ആര്യൻ എന്നൊരു വംശം നിലനിന്നിട്ടില്ല. അതോടു ഭാഷാകുടുംബമാകാനുള്ള സാദൃശ്യത മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇതോടൊപ്പം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒന്നാണ് അയ്യായിരം വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് സരസ്വതി എന്ന നദി ഒഴുകിയിരുന്ന കാര്യം. (ഡോ. വക്കാൻകർ (Dr. Wakanar) സഹപ്രവർത്തകരോടൊപ്പം സാറാലൈറ്റ് ചിത്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ നടത്തിയ പഠനം സരസ്വതിനദിയുണ്ടായിരുന്നതായി തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്) സിന്ധു, ഗംഗ നദികളെക്കൊണ്ട് വലിയ നദിയായിരുന്നു

സരസ്വതി. സിന്ധു നദീതട സംസ്കാരമെന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ സരസ്വതിനദീതട സംസ്കാരമാണ്. ഹാരപ്പയും മോഹൻജോദായുമൊക്കെ അതിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ മാത്രമാണ്. വൈദികയുഗത്തോടുകൂടി അവിടെനിന്നു കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം വൈദിക സംസ്കാരമായിരുന്നുവെന്ന് കെ.സി. സേത്നയുടെ പഠനങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സരസ്വതി സംസ്കാരമാണ് വൈദിക സംസ്കാരം. സരസ്വതിയിലിപ്പി ബ്രാഹ്മണീയവുമായ പുർവ്വരൂപം തന്നെയാണെന്ന് സുഭാഷ് കാക്ക പറയുന്നു.

ദ്രാവിഡം ബി.സി. 1500-നുശേഷമുണ്ടായതാണെന്നു പറഞ്ഞു പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതെന്നു യൂറോപ്യന്മാരാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ബി.സി. 3500-നു മുൻപാണ് ദ്രാവിഡമുണ്ടായത്. അലക്സാണ്ടറുടെ കാലത്തിനു മുൻപ് ഇന്ത്യയ്ക്കൊരു സംസ്കാരമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അംഗീരിച്ചു കൊടുക്കാൻ അവർക്കു മടി. ബൈബിളിലെ കണക്കനുസരിച്ച് ലോകമുണ്ടായതുതന്നെ ബി.സി. 4000 ആണെന്നല്ല.

തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. രാജാറാമിന്റെ ഈ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു സമാനമാണ് ഡേവിഡ് മേഹ്രാജി എന്ന വേദപണ്ഡിതന്റെ വാദങ്ങൾ. (ഇവർ രണ്ടുപേരും ചേർന്നെഴുതിയ Vedic Aryans—A literary and scientific perspective എന്ന ഗ്രന്ഥം 1994 മാർച്ചിനു പുറത്തുവരും) സിന്ധു നദീതടസംസ്കാരമായ ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം വേദസംസ്കാരമായിരുന്നു എന്ന വാദത്തിലൂന്നി നിന്നുകൊണ്ടാണ് മേഹ്രാജിയും തന്റെ ചിന്തകളുവരുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

ബി.സി.4000-ത്തിൽ ലോകമുൻപിലുണ്ടായ ബി.സി. 2500-ൽ പ്രളയമുണ്ടായെന്നും വിശ്വസിക്കുന്ന യഥാസ്ഥിതിക ക്രൈസ്തവബോധത്തിലാണ് മാക്സ് മുള്ളർ ബി.സി. 1500-ൽ ആര്യന്മാർ ഇന്ത്യയിലെത്തിയെന്നു തീർപ്പു കല്പിക്കുന്നതും വേദങ്ങൾ ആര്യ-ട്രാവിഡ സംഘർഷങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നുവെന്നു പറയുന്നതും. വേദസംസ്കാരം സൃഷ്ടിച്ചത് ആര്യന്മാരാണ്, അത്രയേ പഴയതെന്നുമല്ല എന്നു സ്ഥാപിക്കുകയായിരുന്നു, ഇതിനു

പിന്നിലെ താത്ത്വിക ലക്ഷ്യം. സിന്ധു സംസ്കാരത്തിലും അതിനു മുൻപും കുതിര പ്രചാരത്തിലിരുന്നതായി ഉൽഖനനങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആരക്കാലുള്ള ഒരു ചക്രത്തിന്റെ രൂപം, രഥം, അന്നുപയോഗത്തിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തെളിയിക്കുന്നു. തന്നെയുമല്ല മദ്യേഷ്യയിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യയിലേക്കുള്ളമലനിരകൾ കടന്നു വരാൻ ഒരിക്കലും രഥങ്ങൾക്കു കഴിയുകയുമില്ല. 'അയസ്' എന്ന സംസ്കൃത ശബ്ദം വേദങ്ങളിലുള്ളതു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാണ് ബി.സി. 1500-നുശേഷം കണ്ടുപിടിച്ച ഇരുമ്പ് വേദങ്ങളിൽ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതിനാൽ വേദങ്ങൾ അർദ്ധപ്രാചീനമാണെന്നും പറയാനുള്ളത്. ലാറ്റിനും ഇർമ്മനും പോലുള്ള ഇന്തോ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളിൽ 'അയസ്' എന്നാൽ ചെമ്പ്, പിത്തള പൊതുവേ അയസ് എന്നൊക്കെയാണർത്ഥം. അഥർവ്വവേദത്തിലും യജുർവേദത്തിലും പലനിരത്തിലുള്ള അയസിനെക്കുറിച്ചു പയ്യുന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. ലോഹമെന്ന അർത്ഥമേ അയസ് ശബ്ദത്തിനുള്ളൂ എന്നു വ്യക്തം.

ആധുനികവൽക്കരണപോലുള്ള വെള്ളപ്പൊക്കം പോലുള്ള പ്രകൃതികാരണങ്ങളാലോവാ ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം നശിച്ചതെന്ന് ഇന്നുമാ നിരക്കപ്പെടുന്നു. കടലിനടിയിൽനിന്നു 'ദാരക' കണ്ടെത്തിയത് ഇതിനുപോർബലകമാകുന്നുണ്ട്. സിന്ധു നദീതടത്തിലുണ്ടായിരുന്ന മതം

ബാലസാഹിത്യം

സംസ്ഥാന ബാലസാഹിത്യ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ശിശുദിന സമ്മാനം

ഇരുപതു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ

ലോക ക്ലാസിക്കുകളുടെ പുനഃപ്രകാശനങ്ങൾ

കാരമസോവ് സഹോദരന്മാർ

പുസ്തകം: ഡോ. സെബാസ്റ്റ്യൻ പള്ളിത്തോട്

മാക്ബത്ത

പുസ്തകം: വി. ലൂ. ഷേക്സ്പിയർ

വിക്രമോദയസീയം

പുസ്തകം: എ. വി. ചന്ദ്രൻ

ഉദയനരാജാവും വാസവദത്തയും

പുസ്തകം: ഫോസൻ

പുസ്തകം: ഡോ. കിടങ്ങയ്ക്കു രാമചന്ദ്രൻ

എല്ലാവർക്കും എന്തുവേണം

പുസ്തകം: ഡോ. എ. മിര

ഗോദാനം

പുസ്തകം: ഫോ. ചിന്മ

അഭ്യശ്ശമനപ്പുഷ്പൻ

പുസ്തകം: എച്ച്. ജി. വെൽസ്

റോബിൻസൺ ക്രൂസോ

പുസ്തകം: ഫോ. ഡി. രാമനാഥൻ

പുസ്തകം: ഡോ. ഡി. രാമനാഥൻ

പത്തു കൃതികൾക്ക് മുഖവില - 180 ക

പുസ്തകം: എൻ. എം. നൂലേലി

ബാലകൈരളി പഞ്ചതന്ത്രം

പത്തു വാല്യങ്ങൾ

പുസ്തകം: ഇപ്പോഴത്തെ ശാസ്ത്രകുമാരി, വിജയമേനോൻ
പുസ്തകം: എസ്. പൊന്നമ്മ, പറവൂർ ലതികാ നായർ
സചിത്ര ബഹുവർണ അച്ചടി. സുപ്പർ ഷൈൻ
കടലാസ്. പഞ്ചതന്ത്രത്തിന് ഇത്ര മികച്ച ഒരു
പ്രസാധനം ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ല. കുട്ടികൾ
ക്കു കണ്ടു കൊതിക്കാനും വായിച്ചു രസിക്കാനും.

മുഖവില : 250 ക

ഇരുപതു പുസ്തകങ്ങളുടെ മുഖവില 430 ക.

പ്രി പബ്ലിക്കേഷൻ ഒരുമിച്ച് - 280 ക

രണ്ടുതവണ 30+230

ആറു തവണകളായി 280 ക

(30 + 50 + 50 + 50 + 50 + 50)

പത്തു പുസ്തകങ്ങൾക്കു മാത്രം (30+90) 120ക.

പഞ്ചതന്ത്രം മാത്രം (30+135) 165ക.

ഒക്ടോബർ 15-നു മുൻപ് പണം അടയ്ക്കുന്ന

1000 പേർക്കു മാത്രം.

(ബുക്ക് ക്ലബ് അംഗങ്ങൾക്ക് ഈ സൗജന്യം

നവംബർ 14 വരെ ലഭിക്കുന്നതാണ്.)

ശിശുദിനത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു

ഡയറക്ടർ,

സംസ്ഥാന ബാലസാഹിത്യ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്,

തിരുവനന്തപുരം - 695 034

ദ്രാവിഡ ശൈവമതമായിരുന്നുവെന്ന് വിലാസം മറ്റും പറയുന്നു. എന്നാൽ സിന്ധുനദീതട സംസ്കാരമുടമയായ ഗുജറാത്തിലും രാജസ്ഥാനിലും മറ്റും സമീപകാലത്തു നടന്ന ഉൽഖനനങ്ങളിൽ ഒട്ടധികം യാഗശാലകളുടെയും ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ പറയുന്ന പുജാ വിധികളുടെയും അവശിഷ്ടങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് സിന്ധുസംസ്കാരം അഥവാ ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം വേദസംസ്കാരം തന്നെയായിരുന്നുവെന്നു തെളിയിക്കുന്നു. അവശിഷ്ടങ്ങൾക്ക് ഒരേയൊരു വ്യാഖ്യാനമേ പാടുള്ളൂ എന്ന ചില ചരിത്രകാരന്മാരുടെ പിടിവാശി നന്നല്ല.

ഇരുണ്ട നിറമുള്ളവരും വെളുത്ത നിറമുള്ളവരും (ദ്രസ്ത്യകളും ആര്യന്മാരും) തമ്മിൽ നടന്ന യുദ്ധത്തെക്കുറിച്ച് വേദങ്ങളിലുള്ള പരാമർശമാണ് ആര്യ-ദ്രാവിഡ സംഘർഷമായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നത്. ഇത്തരം യുദ്ധങ്ങൾ ഈ ഇപ്പോഴത്തെ പേർഷ്യൻ സംസ്കാരങ്ങളിലൊക്കെ സാദൃശ്യമാണ്. ഇതൊരു കാവ്യകാരനോ മന്ത്രിയോ. യുദ്ധത്തിന്റെ തെളിവുകളൊന്നും ഹാരപ്പൻ ഭൂമിയിൽ അവശേഷിച്ചിട്ടില്ല. നരവംശ യാഗശാലകാരന്മാർ, ഗുജറാത്തിലും പഞ്ചാബിലുമൊക്കെ ഇന്നുള്ള വംശങ്ങൾ ബി.സി. 2000-4000 കാലം മുതൽ അവിടെയുണ്ടായിരുന്നവർ തന്നെയാണ് എന്നു തീർത്തുപറയുന്നു. ചില ചരിത്രകാരന്മാർ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതുപോലെ ആര്യന്മാർ ഇവിടെ വന്ന് തദ്ദേശവാസികളെയും സംസ്കാരത്തെയും നശിപ്പിച്ചിട്ടു എന്നുമാണ്. സർവ്വതരിക നദി വറ്റിപ്പൊയതായിരിക്കാം സിന്ധുതട സംസ്കാരം ക്ഷയിക്കാൻ ചിലപ്പോൾ കാരണം.

യജുർ, അഥർവ്വ വേദങ്ങളിലെ ഐതിഹ്യങ്ങൾ കണക്കുകൾ ബി.സി. 2400 വരെ അവയുടെ പഴക്കം സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ശതപഥ ബ്രാഹ്മണത്തിലും ഐതര്യബ്രാഹ്മണത്തിലും കടൽത്തൊട്ടു കടൽവരെയുള്ള സാമ്രാജ്യത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. ഗാന്ധാരം (അഫ്ഗാനിസ്ഥാൻ) തെറ്റ് വിദേഹ (നേപ്പാൾ) വരെയും വിദർഭ (മഹാരാഷ്ട്ര) വരെയും ഉള്ള ഈ സാമ്രാജ്യം വേദസംസ്കാരം ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഋഗ്വേദത്തിൽത്തന്നെ സമുദ്രവും കപ്പലുകളും കടലിലൊഴുകിപ്പോകുന്ന നദികളും പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ സമുദ്രം സിന്ധുനദിയിലാണെന്നാണ് ചിലരുടെ വാദം.

ആര്യന്മാർ സൃഷ്ടിച്ച വൈദിക സംസ്കാരത്തിനുപോഴെങ്കിലുമായി പുരാവസ്തുശാസ്ത്രകാരന്മാർ പറയുന്ന പ്രധാന തെളിവ് സിന്ധുതടങ്ങളിൽനിന്നു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള 'ചായം പുശിയ ചാരനിറമുള്ള പാത്ര (painted grey ware) മാണ് ഇതിലുള്ള ചിത്രപണിയും നെല്ലുമാണ്. വേദകാലത്തെ പശുവും ബാർലിയുമല്ല എന്ന വസ്തുതതന്നെ ഈ വാദത്തെ ഖണ്ഡിക്കുന്നുണ്ട്.

മദ്യേഷ്യയിലെ ഹിറ്റ്റ്റൈറ്റുകൾ പോലുള്ള ആര്യവംശജർ അവിടെ ബി.സി. 2200-

നുമുൻപുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നവരാണ്. അവരാധിച്ചിരുന്ന ദേവന്മാരും വേദങ്ങളിലെ ദേവന്മാർ തന്നെയാണ്. സംസ്കൃതത്തിലെഴുതിയ അവരുടെ ഒരു ഉടമ്പടി, രഥങ്ങളുടെ ഓട്ട മത്സരത്തെക്കുറിച്ചാണ്. അവരുടെ ഭാഷ ഇന്തോ-ഇറാനിയനായിരുന്നില്ല. ഇന്തോ-യൂറോപ്യനായിരുന്നു, എന്നുതീർത്ഥം.

സൈന്ധവലിപി ദ്രാവിഡമാണെന്ന വാദമുണ്ടെങ്കിലും അതു തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മറിച്ച്, അത് ബ്രാഹ്മണീകമായിട്ടുള്ളതല്ല. ഇന്തോ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളുടെ തന്നെ പൂർവ്വരൂപം. ആര്യാധിനിവേശ സങ്കല്പത്തെ നിരാകരിക്കുന്നവരാണ് സമീപകാല പുരാവസ്തുഗവേഷണ ഫലങ്ങൾ. എന്നാൽ സാംസ്കാരികമായ മാറ്റങ്ങൾ ചില കാലങ്ങളിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേദസാഹിത്യം ഒരു ബ്രാഹ്മണകൃതിയുടെ അധിനിവേശത്തെപ്പറ്റി ഒരു ഇനതെയുടെ പുനർസംവിധാനത്തെയാണു സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ആര്യാധിനിവേശം നടന്നുവെന്ന മുൻവിധിയിൽ പതിനെട്ടാം പത്തൊൻപതാം ശതകങ്ങളിൽ യൂറോപ്യന്മാരാൽ വേദങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനം ചെയ്യപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. തുടർന്ന് അതേ സങ്കല്പത്തിൽ പുരാവസ്തു തെളിവുകളും വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടു. പിന്നെ ഇവ രണ്ടും പരസ്പരം സാധൂകരിക്കുന്നുവെന്ന് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

ബി.സി. 6000 വരെ ഇന്തോ-യൂറോപ്യന്മാരുടെ അധിനിവേശം പിന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നവരുണ്ട്. സിന്ധുനദീതട സംസ്കാരം ആദ്യത്തോളം ഇന്തോ-ആര്യനായിരുന്നുവെന്നും അവർ കരുതുന്നു. ഇറാനും പാകിസ്ഥാനും പഞ്ചാബുമുൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ സമതലത്തിൽ അന്ന് നിലവിലിരുന്നത് ഇന്തോ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷയായിരുന്നുവെന്ന് യൂറോപ്പിലെ ഇന്തോ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളുടെ ഉത്ഭവത്തിനു സാധൂകരണം നൽകുന്നുണ്ട്.

ഇത്തരം വിക്ഷേപണങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ വിപ്ലവകരമായ പൊളിപ്പിച്ചെടുത്തുകൾ നടത്തും. ബി.സി. 1500-നും നൂറ്റാണ്ടുകൾ മുൻപുതന്നെ ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരം സമ്പന്നമായിരുന്നുവെന്നും വേദങ്ങൾ അതിനു നിദർശനമാണെന്നും പാശ്ചാത്യർക്കു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. പ്രാചീന ലോകത്തിന്റെ ഏറ്റവും ആധികാരികമായ ചരിത്ര സാംസ്കാരിക ശേഖരമായി വേദങ്ങളെ മാനിക്കേണ്ടിവരും. ഇന്തോ-യൂറോപ്യന്മാർ ഇന്ത്യയിൽനിന്നു പോയവരാണെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. ഹൈന്ദവത, ലോകത്തിന്റെ താത്ത്വിക കേദാരമായ ഹിന്ദുക്കളുടെയും വരും.

ആര്യാധിനിവേശത്തിന്റെ സ്ഥിരീകരണമാകട്ടെ, കൃത്യമായ സാമൂഹിക-രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടുന്നതുമാണ്. ഇന്ത്യയെ വടക്കൻ, ആര്യൻ തെക്കൻ ദ്രാവിഡിയൻ എന്നിങ്ങനെ വിഭജിക്കാൻ പറ്റി, ബ്രിട്ടീഷുകാർക്ക് ഇന്ത്യയെ കീഴടക്കാൻ പരമ്പരാഗതമായ അവകാശം നൽകി. മദ്യേഷ്യയിലെ സംസ്കാരങ്ങൾക്കു പിന്നിൽ മാത്രം വേദസംസ്കാരത്തെ നിറുത്താൻ കഴിഞ്ഞു. ഇന്ത്യൻ ശാസ്ത്രീയമോ ആയ അടിത്തറയില്ല എന്നു വരുത്താനും യൂറോപ്യന്മാർക്കു കഴിഞ്ഞു.

കാർക്ക് ഇന്ത്യയെ കീഴടക്കാൻ പരമ്പരാഗതമായ അവകാശം നൽകി. മദ്യേഷ്യയിലെ ദേശങ്ങളിലെ സംസ്കാരങ്ങൾക്കു പിന്നിൽ മാത്രം വേദസംസ്കാരത്തെ നിറുത്താൻ കഴിഞ്ഞു. ഇന്ത്യൻ ശാസ്ത്രവളർച്ച ഗ്രീക്ക് സംസ്കാരത്തിന്റെ നേട്ടമാണെന്നു പ്രചരിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചു. മഹാഭാരതത്തിലും മറ്റുമുള്ള ചരിത്രരാഷ്ട്രീയമാനങ്ങൾ സാഹിത്യീയതലത്തിൽ മാത്രം ഒതുക്കി ഹൈന്ദവ സംസ്കൃതിയുടെ മഹാ ധവളഭൂതകാലത്തെ ഇരുട്ടിലാക്കി സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾതന്നെ ചരിത്രവിസ്തൃതിയിലാഴ്ത്താൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയ സാമ്പത്തിക മേധാവിത്വം ഇന്ത്യയിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനും ഹൈന്ദവ സംസ്കാരത്തിന് ചരിത്രപരമോ ശാസ്ത്രീയമോ ആയ അടിത്തറയില്ല എന്നു വരുത്താനും യൂറോപ്യന്മാർക്കു കഴിഞ്ഞു.

ഗ്രീക്കന്മാർ തലശ്ശേരി പറയുന്നത് ആര്യൻ മാർ വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽനിന്ന് യൂറോപ്പിലേക്കും മദ്യേഷ്യയിലേക്കും കുടിയേറിയവരാണ് എന്നതേ.

എസ്. എസ്. മിശ്ര, യൂറോപ്യൻ ഭാഷകൾക്ക് സംസ്കൃതവുമായുള്ള ബന്ധം ഇന്ത്യയിൽ നിന്നുള്ള ഒരു കുടിയേറ്റമാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നതെന്നു കരുതുന്നു.

കടലിൽ മുങ്ങിപ്പോയ 'ദാരുക' എന്ന നഗരം കണ്ടെടുത്തുകൊണ്ടാണ് എസ്.ആർ. റാവു തന്റെ ചരിത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നത്.

ആര്യാധിനിവേശത്തെപ്പറ്റി നടക്കുന്ന ചരിത്ര വിവാദങ്ങളെക്കുറിച്ച് പി. പരമേശ്വരൻ ഒരു കുടിക്കാഴ്ചയിൽ പറഞ്ഞു: "വിഭജിച്ച രേക്കുകയെന്ന രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് കൊളോണിയലിസ്റ്റുകൾ ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തെയും പാരമ്പര്യത്തെയും മറച്ചുവെക്കുകയോ പ്രചരിപ്പിച്ച സിദ്ധാന്തമാണ് ആര്യാധിനിവേശം. ഈ നാടിക്കൊരു സംസ്കാരമില്ല എന്ന സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ശ്രമംകുടിയായിരുന്നു അത്. 'ആര്യ' പദം ഒരിക്കലും വംശനാമമായുപയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ മാർക്സിസ്റ്റ് ചരിത്രകാരന്മാരും സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വൻതോതിലുള്ള ആര്യാധിനിവേശമൊന്നും നടന്നിട്ടില്ലെന്നും ആര്യഭാഷ മാത്രമേ പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നും റൊമിലാ മാപ്പർ പറയുന്നു. ഡോ. എസ്.ആർ. റാവുവിനെപ്പോലുള്ളവർ ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം വേദസംസ്കാരം തന്നെയാണെന്ന് പുരാവസ്തു ഗവേഷണ ഫലങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട് സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആര്യാധിനിവേശമെന്നത് പാശ്ചാത്യ താത്പര്യത്തിന് നടന്ന ഒരു ചരിത്ര വിധ്വംസനം മാത്രമാണ്."

ഇന്ത്യക്കാരും വിദേശികളുമായ വൈകാരികതയോടെ പ്ലേർ മതാത്മകമായ വൈകാരികതയോടെ സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഈ ചരിത്ര ബന്ധങ്ങളുടെ പൊരുളെന്താണ്? വേദങ്ങളെ സ്ഥാപനമാക്കിയാണ് ഒരുവിഭാഗം ചരിത്രകാരന്മാരും സംസ്കൃത പണ്ഡിതരും ആര്യാധിനിവേശം സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പാ

ശ്ചാത്യർ പറയുമ്പോലെ ബി.സി. 1500-നുശേഷമല്ല വേദങ്ങളുണ്ടായതെന്നും മറ്റും വാദിക്കുന്നത്. വേദങ്ങൾ മതവിശ്വാസികൾക്കും സാമാന്യജനങ്ങൾക്കുതന്നെയും ദ്രവ്യവും പ്രമാണീകവുമായിരിക്കാം. പക്ഷേ സാമൂഹ്യ ശാസ്ത്രകാരനും ചരിത്രകാരനും നരവംശശാസ്ത്രകാരനും ഭാഷാശാസ്ത്രകാരനും അങ്ങനെയല്ല. വിദൂര ഭൂതകാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു ഇനതെയുടെ സാമൂഹിക-രാഷ്ട്രീയ-സാമ്പത്തിക-സാംസ്കാരിക പശ്ചാത്തലം പഠിക്കാനുള്ള ഉപാധികളാണ്. വേദങ്ങളുടെ പ്രാമാണ്യമടിച്ചേൽപ്പിക്കാനായി വേദിക മാത്തമാറ്റിക്സ് പോലെ തികച്ചും അസംബന്ധവും അസാത്വികവുമായ പല നീക്കങ്ങളും ഇന്ത്യയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മതപരമായ സെൻറിമെന്റലിസവും ഫണ്ടമെന്റലിസവും ചരിത്രചന്ദയെ സഹായിക്കുകയല്ല. മൈസൂരിലെ ഭാരതീയ ഇതിഹാസ സങ്കലനസമിതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഗ്രീറോ സേതിന്റെ (Aryans: who were they

ആര്യാധിനിവേശത്താലല്ല, വെള്ളപ്പൊക്കംപോലുള്ള പ്രകൃതികാരണങ്ങളാലാവാം ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം നശിച്ചതെന്ന് ഇന്ന് അനുമാനിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. കടലിനടിയിൽനിന്ന് ദാരുക കണ്ടെത്തിയത് ഈ അനുമാനത്തിനു ബലം നല്കുന്നു. സിന്ധു സംസ്കാരം അഥവാ ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം വേദസംസ്കാരംതന്നെയായിരുന്നുവെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്.

എന്നിട്ട് ഇതിന് ഉത്തരവാദിത്തം ഏൽക്കുന്നത്. ഭാഷാശാസ്ത്രപരവും ഭൂഖനന ഗവേഷണപരവുമായ നിഗമനങ്ങളെ ചരിത്രരീതിയാ വിവരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും യൂറോപ്യൻ ക്രിസ്ത്യാനിപ്പിക്കുന്നതാണ് ഗ്രന്ഥകാരൻ. ആക്രമണം നടത്തുന്നത്. മാർക്സിസ്റ്റ് ചരിത്രശാസ്ത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി ഇന്ത്യ ചരിത്രത്തിൽ ഡോ. റൊമിലാ മാപ്പർ നടത്തിയ ഗവേഷണങ്ങൾ, ഭാഷാശാസ്ത്രപരമായ അടിത്തറയിലാണ് ആര്യൻ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള നിഗമനങ്ങളുയർത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ആര്യന്മാർ ഒരു ഇനവംശമല്ല, ഭാഷാസമൂഹമാണ് എന്ന നിലപാടിലൂടെയാണ് അവർ ആര്യസംസ്കാരത്തിന് ഇന്ത്യയിലുണ്ടായ ചരിത്രപരിണാമങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. "ആര്യന്മാർ സംസാരിക്കുന്നവർ എന്ന അർത്ഥമേ ആര്യശബ്ദത്തിനുള്ളൂ. വംശീയമായി അവർക്ക് ഏകത്വമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു വാദിക്കുന്നതിലർത്ഥമില്ല. ആര്യന്മാർ ഒരു വംശമായിരുന്നുവെന്നും അവരാണ് ആധുനിക ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ സ്രഷ്ടാക്കളെന്നുമുള്ള വാദം പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ യൂറോപ്യന്മാരുടെ വ്യാഖ്യാനം മാത്രമാണ്. ഇവിടത്തെ ബ്രാഹ്മണാദി ഇന്നത്തെ വർഗ്ഗങ്ങൾ

തങ്ങളുടെ ആധിപത്യത്തിനടിസ്ഥാനമായി അതുസീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പുരാവസ്തുഗവേഷകർക്കും ഭാഷാ ശാസ്ത്രജ്ഞർക്കും ചരിത്രകാരന്മാർക്കും പൊതുവേ സമ്മതമായ ഒന്നാണ് വൻതോതിലുള്ള ആര്യാധിനിവേശം നടന്നിട്ടില്ല എന്നത്. പശ്ചിമേഷ്യയിൽനിന്നു വന്ന ഇന്തോ-ആര്യൻ ഭാഷയെപ്പറ്റി തർക്കമില്ലതാനും. വേദകൃതികളും തെളിയിക്കുന്നത് വടക്കുപടിഞ്ഞാറുനിന്ന് പഞ്ചാബിലേക്കും അവിടെനിന്ന് ഗോതടങ്ങളിലേക്കും പൂർവ്വഭാരതത്തിലേക്കും ഈ ഭാഷ പ്രചരിച്ചുവെന്നാണ്. ഒരു ഭാഷ ഒരു ദേശത്തു വരുന്നുവെന്നാൽ ഒരു ഇനതെ വരുന്നുവെന്നാണർത്ഥം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആര്യാധിനിവേശം ഇന്ത്യയിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ എന്നു പറയുന്നത് ചരിത്ര യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ രാഷ്ട്രീയമായി ദുരുപയോഗിക്കാൻ വേണ്ടി മറച്ചുവെക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

പൗരാണിക ഇന്തോ-ആര്യന്മാരുടെ ഭാഷ പൂർവ്വ ഇന്തോ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷയാണ്.

ഇതിനെപ്പറ്റിയും നാമറിയുന്നത് വേദങ്ങളിൽ നിന്നാണ്. മദ്യേഷ്യയിലെ ഭാഷയുമായി ഇതിനുള്ള ബന്ധം പശ്ചിമേഷ്യയിൽനിന്ന് ഇന്ത്യയിലേക്ക് ആര്യഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവർ വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്നു. (എൻ.ആർ. വരക് പാണ്ഡെയും മറ്റും പറയുന്നത് സംസ്കൃതം ഇന്തോ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളിൽ ഏറ്റവും പ്രാചീനമാണെന്നും ഇന്ത്യയിൽനിന്ന് മദ്യേഷ്യയിലേക്കാണ് അധിനിവേശം നടന്നതെന്നുമൊക്കെയാണ്.)

സംസ്കൃതം അറിയാവുന്നവരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് വേദങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും 'ആര്യ' ശബ്ദം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗോതടങ്ങളിലെ അനാര്യഭാഷകളിൽനിന്ന് വേദഭാഷ ഒട്ടേറെ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. വൈദിക സംസ്കൃതം ഇതിനു തെളിവു നൽകുന്നു. മറ്റു ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്നവർക്കിടയിലേക്ക് ആര്യന്മാർ കടന്നുചെല്ലുകയും ആവാസമുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും സംസ്കൃതം ശരിക്കുപയോഗിക്കാൻ തദ്ദേശവാസികൾക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നും അതിനാൽ ആര്യന്മാരിൽനിന്നു ഭാഷാപരമായി ഭിന്നരായിരുന്നുവെന്നും വേദങ്ങളുടെ ഭാഷാപരമായ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ബി.സി. 1500-നു



സമാല ഭാരതീയ ചരിത്ര കാര്യമാരിൽ അഗ്രഗണ്യനാണ് ഡോ. രാംശരൺ ശർമ്മ. സംസ്കൃത പണ്ഡിതനും പുരാവസ്തു ഗവേഷകനും നാണയ ശാസ്ത്രകാരനും ശിലാലേഖ ശാസ്ത്ര വിദഗ്ദ്ധനുമായ ഡോ. ശർമ്മ, ഇന്ത്യൻ ഹിസ്റ്ററിക്കൽ കമ്മീഷന്റെ ചരിത്രപരമായ പരിശോധനയിൽ വിശ്വവിഖ്യാതനാണ്. വേദകാലം മുതൽ ഗുപ്തസാമ്രാജ്യകാലം (എ.ഡി 1200) വരെയുള്ള ഇന്ത്യാചരിത്രത്തിന്റെ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവും ഭരണപരവുമായ സവിശേഷതകളെക്കുറിച്ചുള്ള ആധികാരിക വക്താവാണ് അദ്ദേഹം. 1972-76 കാലത്ത് ഇന്ത്യൻ ചരിത്രഗവേഷണ കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാനും ഇന്ത്യൻ ഹിസ്റ്ററിക്കൽ കൗൺസിലിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രസിഡൻറുമായിരുന്നു.

വരവിനു തെളിവു നൽകുന്നത്. ആര്യന്മാർ ഇന്ത്യയിലെത്തി ഇവിടെ നിലനിന്ന ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തെ തുടർച്ചയായി, സിന്ധുനദീതട നിവാസികളെ തെക്കേ ഇന്ത്യയിലേക്കു തുരത്തി എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് ചരിത്രപരമായി സാധ്യതയുള്ള കാര്യങ്ങളല്ല. എന്നാൽ ആര്യന്മാർ ഇന്ത്യയിലെത്തിയില്ല. ആര്യന്മാർ ഒരു നര വംശമായോ ഭാഷാ വംശമായോ ഒന്നും നില നിന്നിരുന്നില്ല. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം വേദ സംസ്കാരത്തെ നേരിടുന്നതായിരുന്നു എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതവുമാണ്. മധ്യേഷ്യയിൽനിന്ന് ഇന്ത്യയിലേക്കു സാംസ്കാരികമായ സമ്പർക്കമുണ്ടായി എന്നതിന് ഭൂമനന ശാസ്ത്രപരവും ഭാഷാ ശാസ്ത്രപരവും സാംസ്കാരികവുമായ തെളിവുകളുണ്ട്.

ഇന്ത്യയിൽ ബി.സി രണ്ടായിരം വരെ കൃതി മുസ്ലിങ്ങളെയും ക്രിസ്ത്യാനികളെയും പോലെ തങ്ങളും വരുത്തന്മാരാണെന്ന് അവർക്ക് അംഗീകരിക്കേണ്ടി വരുമല്ലോ. സ്വദേശികളാണെങ്കിൽ അവർ അധിപരാകുമല്ലോ. ഇതു വംശീയമായ മൗലികവാദം മാത്രമാണ്. എല്ലാക്കാലത്തെയും ഹിന്ദു മേധാവിത്വം മറുതള്ളുവരുടെമേൽ അടിപ്പുല്പിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ നീക്കമാണ് ആര്യസംസ്കാര സമ്പർക്കം നിഷേധിക്കുന്ന പ്രവണതയ്ക്കു പിന്നിലുള്ളത്. ബാബറി മസ്ജിദ് വിജയ കരമായി തകർത്തതിലൂടെ ഹിന്ദുത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്ത്വങ്ങളായ സഹിഷ്ണുതയും സ്നേഹവും അപ്രസക്തമാക്കി മാറിയ ഇവർ ആര്യസംസ്കാരപരമായി ഇന്ത്യയിലുണ്ടായതെല്ലാം വേദങ്ങളുൾപ്പെടെ സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾക്കു മുൻപേ നിലനിന്നിരുന്ന

ചരിത്രകാരന്റെ ദൗത്യം

മായിരുന്നു, ഡോ. ശർമ്മ. 'ഇന്ത്യൻ ഹിസ്റ്ററിക്കൽ കമ്മീഷൻ' (1965)മാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന കൃതി. നൂററുപത്തോളം സ്ഥലങ്ങൾ നേരിട്ട് ഉദ്ഖനനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഡോ. ശർമ്മ, അയോധ്യാപ്രശ്നത്തിൽ നടത്തിയ ചരിത്രഗവേഷണവും, സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടും ബി.ഇ.പിയുടെയും വിശ്വഹിന്ദു പരിഷത്തിന്റെയും നിലപാട് തകർത്തുകളയുക തന്നെ ചെയ്തു. മതപരമായ സാമുദായികമായ രാഷ്ട്രീയമായോ ഭാഷാപരമായോ ആയ പക്ഷപാതകൾ പ്രകടിപ്പിക്കാതെ ചരിത്രത്തെ സമീപിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഒരു കൂടി കാഴ്ചയിൽ ചരിത്രത്തിന്റെയും ചരിത്രകാരന്റെയും രാഷ്ട്രീയ ദൗത്യത്തെക്കുറിച്ച് 'കലാകൗമുദി'യോടു സംസാരിച്ചു.

“ആര്യാധിനിവേശത്തിന്റെ ചരിത്ര സാധ്യതയെന്താണ്?” “ആര്യന്മാർ ഇന്ത്യയിലെത്തിയെന്നത് ചരിത്രസത്യമാണ്. എന്നാൽ ചിലർ കരുതും പോലെയോ പ്രചരിപ്പിക്കുംപോലെയോ അതൊരു സൈനികാധിനിവേശമോ ഇന്ത്യയെ കീഴടക്കലോ അല്ല. ഇന്ത്യയിൽനിന്നു മധ്യേഷ്യയിലേക്കും മധ്യേഷ്യയിൽനിന്ന് ഇന്ത്യയിലേക്കും ഉണ്ടായിരുന്ന ദ്വിമുഖ സമ്പർക്കത്തിന്റെ ഫലമായി മധ്യേഷ്യൻ സംസ്കാരം ഇന്ത്യയിൽ പ്രചരിച്ചതാണ് ആര്യന്മാരുടെ

രയുടെ ഉപയോഗമുണ്ടായിരുന്നില്ല. വ്യാപാരത്തിനോ, യുദ്ധത്തിനോ ഹോമത്തിനോ ഒന്നും വേദങ്ങളുടെ കാലത്തിനു മുൻപുതന്നെ റോമിലും ഐർലണ്ടിലും അശാഭമായ നടന്നിരുന്നു. ബി.സി. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽത്തന്നെ റഷ്യയിൽ സതി നിലവിലിരുന്നതായി തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം മതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ആര്യസമ്പർക്കത്താലാണ് ഇന്ത്യയിൽ പ്രചരിച്ചത്. ശവസംസ്കാരച്ചടങ്ങുകളിലും ഈ സാധ്യത കാണാം. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിലെ ഇത്തരം ആര്യവ്യക്തികൾ ആര്യന്മാരുടെ വരവിന് ചരിത്രപരമായ സാധ്യത നൽകുന്നുണ്ട്. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ അവശേഷിപ്പുകൾ അഫ്ഗാനിസ്ഥാനിലും മധ്യേഷ്യയിലും കാണപ്പെടുന്നത് അങ്ങോട്ടു മിങ്ങാട്ടുമുള്ള ഒരു സാംസ്കാരിക വിനിമയത്തിനും തെളിവു നൽകുന്നു.”

“എങ്കിൽപ്പിന്നെ ആര്യന്മാർ ഇന്ത്യയിലെത്തിയിട്ടില്ല എന്നു ചിലർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനമോ?” “തികച്ചും പക്ഷപാതപരവും ചരിത്ര വിരുദ്ധവുമായ വാദങ്ങളാണവ. വസ്തുതകളുടെ നിഷേധം. ഇന്ത്യ ആര്യന്മാരുടെ (സർവ്വഹിന്ദുക്കളുടെ) സമഗ്രതയെന്നാണ് സിദ്ധാപിക്കാനുള്ള ഗുരൂതാത്പര്യം മാത്രമാണ് അതിനു പിന്നിൽ. അല്ലെങ്കിൽ

ഹൈന്ദവ സംസ്കൃതിയുടെ സംഭാവനകളാണെന്നു വരുത്തിത്തീർക്കാനാണ് ഇങ്ങനെ ചരിത്രത്തെ വളച്ചൊടിപ്പിക്കുന്നത്.”

“വേദിക മാതൃമാന്വികത്വം ഈയൊരു സങ്കല്പത്തോട് പര്യവർത്തനമല്ലേ ഉള്ളത്?”

“തീർച്ചയായും. ആധുനിക മനുഷ്യൻ ആർജ്ജിച്ച എല്ലാ ശാസ്ത്രനേട്ടങ്ങളും വേദങ്ങളിലുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഏറ്റവും ബാലിശമായ ഉദാഹരണമാണിത്. ആധുനിക ഗണിതശാസ്ത്രം വളർന്നത് വേദങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ല. വേദങ്ങളിൽ പറയുന്നതുപോലെയുമല്ല. മന്വി, വേദങ്ങൾ മാത്രം മതി, മറ്റൊന്നും വേണ്ട എന്നു പറഞ്ഞ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ആധുനിക ഗണിതശാസ്ത്ര തത്ത്വങ്ങളുടെ സംസ്കൃത രൂപങ്ങളാണവ. മിക്കവയും വേദങ്ങളിലില്ലാത്തവയാണ്. തികഞ്ഞ ദുരുദ്ദേശ്യത്തോടെ രൂപപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വേദിക മാതൃമാന്വികത്വം ഉത്തർപ്രദേശിലെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാന പുനർവിഷയമാക്കി എന്നതാണ് ഏറ്റവും വിചിത്രം. നമുക്കു വാദങ്ങളുണ്ടായിരിക്കാം, പക്ഷേ, വസ്തുതകളെ വളച്ചൊടിപ്പിക്കരുത്.”

(വേദിക മാതൃമാന്വികത്വത്തിന്റെ ഗണിത ശാസ്ത്രപരമായ വിമർശനം നിർവ്വഹിച്ച ബോംബെ ടാറാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ്

ഫണ്ടമെൻറൽ റിസർച്ചിലെ പ്രൊഫസർ എസ്.ജി. ഡാനി പറയുന്നത്, “വേദിക മാതൃമാന്വികത്വം ഭൂമികയായി ബി.ഇ.പി പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന സാമൂഹിക ഭാരതീകൃഷ്ണതീർത്ഥമാണ്. മഹാരാജാവിന്റെ ഗ്രന്ഥം തികച്ചും അശാസ്ത്രീയവും കെട്ടിച്ചമച്ചതുമായൊന്നല്ല.)

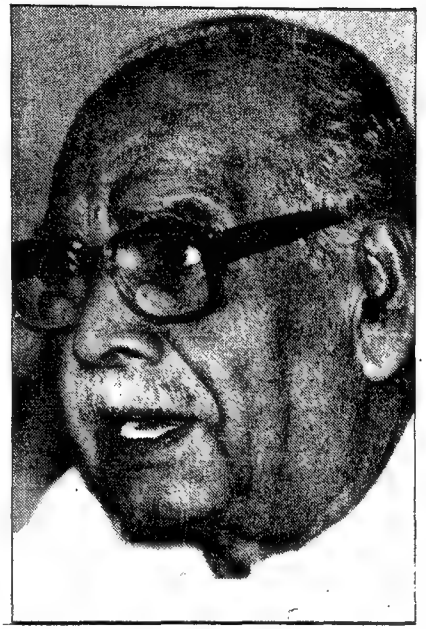
“ദ്രാവിഡരാണ് ഇന്ത്യയിലെ പ്രാക് വംശ ജനതയെ വാദിക്കുന്നവരല്ലേ?”

“കുടുതൽ പഠനം നടക്കേണ്ട വിഷയമാണിത്. എങ്കിലും ദ്രാവിഡർ തെക്കേ ഇന്ത്യയിലെ പ്രാക് നിവാസികളല്ലെന്നും തമിഴ് അത്ര പ്രാചീനമായ ഭാഷയല്ലെന്നുമുള്ള മാക് അൽപൈൻ നീശമനമാണ് കൂടുതൽ പ്രസക്തമായി എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അവർ വടക്കുനിന്നു വന്നവരാകണം. പ്രോട്ടോദ്രാവിഡിയൻ ഭാഷയ്ക്ക് തെക്കൻ പേർഷ്യയിലെ എലമെൻ ഭാഷയുമായുള്ള സാദൃശ്യം ഇതിനു സാഹ്യം നൽകുന്നു. ബ്രാഹ്മണി എന്ന ഭാഷാവിശിഷ്ടം ഇപ്പോഴും ഇന്ത്യ-ആര്യൻ ഭാഷകൾക്കു മദ്ധ്യത്തിൽ അവിടെ നിലവിലുള്ളതും ഈ വാദത്തെ ബലപ്പെടുത്തുന്നില്ലേ? ഏതായാലും കുടുതൽ തെളിവുകൾ വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു, ഇക്കാര്യത്തിൽ.”

“ബാബറി മസ്ജിദ് പ്രശ്നത്തിൽ ചരിത്രത്തിനും ചരിത്രകാരനുമുള്ള പ്രസക്തിയെന്താണ്?”

“ചരിത്രകാരന് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനാവില്ല. രാഷ്ട്രീയക്കാർ അവരുടെ നിലനില്പിനായി സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഇവ തികഞ്ഞ രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നങ്ങളാണ്. ഇന്ന് അത് അയോധ്യയാണ്, നാളെ മറ്റൊരു ദേവാലയമോ പള്ളിയോ ആവാം. മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെയുള്ള ഒരു പ്രതികാരനിർവ്വഹണമായി അയോധ്യ തരംതാണുപോയി എന്നതാണ് അതിന്റെ ദുര്യോഗം. ചരിത്രകാരന് ഇവിടെ ചെയ്യാനുള്ളത് സത്യവും വസ്തുതകളും പുറത്തുകൊണ്ടു വരികയാണ്. പള്ളിയോ അമ്പലമോ രക്ഷിക്കുകയോ അയാളുടെ ജോലി. അയോധ്യയെപ്പറ്റിയൊന്നെങ്കിൽ, അവിടെ ഒരു പള്ളിയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നതാണ് സത്യം. എല്ലാവർക്കും അതറിവുള്ളതുമാണ്. എന്നിട്ടും ഇപ്പോൾ പ്രധാനമന്ത്രി പറയുന്നതെന്താണ്? ‘ഡിക്ടേച്ചർ’ പണിയാമെന്ന്. എന്തുകൊണ്ടാണ് പള്ളി പണിയാത്തതും ‘ഡിക്ടേച്ചർ’ പണിയുന്നതും? രണ്ടും രണ്ടേല്ലേ? ഒരു മുസ്ലിം പള്ളിയുടെയും

ഹൈന്ദവ ക്ഷേത്രത്തിന്റെയും ചിത്രം കണ്ടാൽ നിങ്ങൾക്കു തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൂടെ? സുപ്രീംകോടതിപോലും കലങ്കഷമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് അവിടെയുണ്ടായിരുന്നത് പള്ളിയാണോ അമ്പലമാണോ എന്ന കാര്യമാണ്. അസംബന്ധം എന്നല്ലാതെ എന്തു വിളിക്കും, ഇതിനെന്തൊക്കെ? പ്രശ്നത്തിന്റെ വൈവിധ്യങ്ങളിലേക്കു വെളിച്ചം വിശാൽ ചരിത്രകാരനു കഴിയുമെങ്കിലും അതിൽ വീണ്ടും ഇരുട്ടു നിറയ്ക്കാൻ രാഷ്ട്രീയക്കാർക്കു കഴിയുമെന്നാണ് അയോധ്യസംഭവം തെളിയിക്കുന്നത്.”



ഡോ. ആർ.എസ്. ശർമ്മ

“പക്ഷേ, യു.പി.യിലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഫലം അയോധ്യസംഭവത്തെക്കാൾ മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ സാധ്യതയേറിയ വ്യക്തമാക്കുന്നത്?”

“എന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. സാധാരണ ഹിന്ദുക്കൾ അവരുടെ സംസ്കാരത്തെ മതത്തെയും സ്നേഹിക്കുന്നപോലെതന്നെ മറുതള്ളുവരുടെ ആരാധനാലയങ്ങൾ തകർക്കുന്നതിനെ വെറുക്കുന്നുവെന്നാണ് യു.പി.യിലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഫലം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. അയോധ്യയിൽ ക്ഷേത്രം നിർമ്മിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞ് വോട്ടുപിടിച്ച ബി.ഇ.പിക്ക് ഫൈ

സാബാദ് ഇല്ലായിൽ ഒന്നൊഴികെ എട്ടു സ്ഥലങ്ങളിലും തോൽവി നേരിട്ടു. ഉത്തരേന്ത്യയിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ സാമൂഹിക നീതിപോലും പിന്നോക്കജാതിക്കാർക്ക് ഇന്നും അപ്രാപ്യമാണ്. മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടാകട്ടെ, ജാതി മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ്. ജാതിയെത്തായാലും സമൂഹത്തിൽ സുരക്ഷിതത്വം അനുഭവപ്പെടാത്ത കാലത്തോളം ഒരു വിഭാഗത്തിനും തൃപ്തിയുണ്ടാവില്ല. അതുവരെ നൽകിയതാണ് ബി.എസ്.പി. എസ്.ഇ.പി സഖ്യത്തിന്റെ വിജയകാരണം എന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. പള്ളി തകർത്തശരിയായില്ല എന്ന ഇനകിയ വിചാരമെന്നതാണ് ബി.ഇ.പി.യെ തോല്പിച്ചത്.”

“എല്ലാക്കാലത്തെയുംകുറിച്ചുള്ള ചരിത്ര പഠനങ്ങളെ മാർക്സിസ്റ്റ് കാഴ്ചപ്പാടിൽ ക്രമീകരിക്കുന്നത് പ്രസക്തമാണോ? ഇന്ത്യാ ചരിത്രം മാർക്സിസ്റ്റ് ചരിത്രകാരന്മാർ വളച്ചൊടിപ്പുവെന്ന ബി.ഇ.പി.യുടെ അഭിപ്രായം സംഗതമാണോ?”

“ചരിത്രത്തെ പഠിക്കാനും വ്യാഖ്യാനിക്കാനും ഒട്ടേറെ മാതൃകകളുണ്ട്. മാർക്സിസ്റ്റ് രീതി അവയിലൊന്നും മികച്ചതാണ്. മാർക്സിസ്റ്റ് രീതി പിന്തുടർന്നാൽ നമുക്ക് മനുഷ്യ ചരിത്രത്തെ അതിന്റെ ഭൗതിക സാഹചര്യത്തിൽ, സാമ്പത്തികമാറ്റങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വിലയിരുത്താനാവും. ഒരു മതത്തിന്റെ ഉദ്ഭവത്തെയോ ഒരു സാഹിത്യ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉരുത്തിരിയലിനെയോ ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ രൂപീകരണത്തെയോ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഭൗതിക സാമ്പത്തിക സാമൂഹിക ഫലങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാൻ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവും ഉപയുക്തമല്ല. ഉപരിഫലനയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് രീതി വിശകലനം ചെയ്യുന്നത്. ചരിത്രത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തികാടിത്തറ നിരന്തരമായ മാറ്റങ്ങൾക്കു വിധേയമായിരിക്കേണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉല്പാദനപ്രക്രിയയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമല്ല, സമൂഹത്തിനു മാറങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നത്. ചരിത്രത്തിലും പ്രാകൃതികവുമൊക്കെയായ ഫലങ്ങളിൽ അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം തികച്ചും വസ്തുനിഷ്ഠമായി അപഗ്രഥിക്കുവാൻ മാർക്സിസ്റ്റ് രീതിപോലെ സഹായകമായ മറ്റൊന്നില്ല.

ബി.ഇ.പിയുടെ ചരിത്രവീക്ഷണം വൈകാരികമാണ്, മതപരവും. അത് പ്രതികരണമർഹിക്കുന്നില്ല.”

ശേഷമാണ് വേദങ്ങൾ രചിക്കപ്പെട്ടത്. ഹാരപ്പൻ ലിപി ഇന്നുവരെ തൃപ്തികരമായി വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നത് ഈ മേഖലയിലെ ഒട്ടേറെ ഹേസ്യങ്ങൾ നിഗൂഢനം ചെയ്യുകയാണ്.

സിന്ധുനദീതട നാഗരികതയും മെസോപ്പൊട്ടേമിയയും തമ്മിൽ ബി.സി. 3000 കാലത്തുതന്നെ സമഗ്രബന്ധം നിലനിന്നി

രുന്നു. എന്നാൽ അന്ന് മെസോപ്പൊട്ടേമിയയിലെ ഭാഷ ഇന്ത്യ-യൂറോപ്യൻ ഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ടതായിരുന്നില്ല. ബി.സി. 1800-1500 കാലത്താണ് അവിടെയും ഇന്ത്യ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷ പ്രചരിച്ചത്.

സിന്ധുനദീതട സംസ്കാരമായിരുന്ന ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം നാഗരികമായിരുന്നു. വേദ സംസ്കാരം നാഗരികമായിരുന്നില്ല. തീർച്ച

യായും ആര്യസംസ്കാരമാണ് വേദസംസ്കാരം സൃഷ്ടിച്ചത്. ആര്യഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരുടെ ചെറുസംഘങ്ങൾ ഇറാനിൽ നിന്നു വടക്കുപടിഞ്ഞാറൻ മേഖലയിൽ കൂടിയെറി പ്രാദേശിക ജനവിഭാഗങ്ങളുമായി ഇഴുകിച്ചേർന്നിരിക്കണം. ക്രമേണ നൂറ്റാണ്ടുകളിലൂടെ ഇന്ത്യ-ആര്യൻ ഭാഷ രൂപപ്പെട്ടിരിക്കണം. ചുരുക്കത്തിൽ നമുക്കിന്നു ലഭ്യമായ

വിശ്വാസ്യമായ തെളിവുകളൊന്നും തന്നെ ആര്യവംശ സിദ്ധാന്തത്തെയോ ആര്യന്മാർ ഇന്ത്യയെ ആക്രമിച്ചുവെന്ന വാദത്തെയോ ആര്യന്മാരുടെ ഉല്പത്തി ഇന്ത്യയിലാണെന്ന വിശ്വാസത്തെയോ പിന്തുണയ്ക്കുന്നില്ല.

ഡോ. റോമിലിയുടെയും ഇതര മാർക്സിസ്റ്റ് ചരിത്രകാരന്മാരുടെയും അഭിപ്രായം പൊതുവേ ബി.ഇ.പി.യുടെയും ഹൈന്ദവ

വർഗ്ഗീയ വാദികളായ വേദപണ്ഡിതന്മാരുടെയും എതിർപ്പ് നേരിടുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഏറെക്കുറെ ശാസ്ത്രീയമാണ്. ഇന്ത്യാ ചരിത്രത്തിന്റെ ഇരുണ്ട മേഖലകളിൽ ഹിന്ദു സംസ്കൃതിയുടെ കാവിക്കണ്ണികൾ ഇണക്കി ചേർക്കുവാനാണ് ബി.ഇ.പി. ശ്രമിക്കുന്നത് എന്ന് തിരിച്ചറിയേണ്ടതുമാണ്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് തൃപ്പൂണിത്തുറ സംസ്കൃത

കോളേജിൽ ഡിസംബർ 13, 14 തീയതികളിൽ നടന്ന പരിഷ്കരിച്ച സ്ഥാന പ്രഭാഷണം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്ത്യൻ ചരിത്രകാരൻ മാറിൽ ശ്രദ്ധേയനായ ഡോ. ആർ.എസ്. ശർമ്മ ആര്യാധിനിവേശത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒരു പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചത്. ആര്യന്മാർ ഇന്ത്യയിൽ എത്തിയിട്ടില്ല. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം വൈദിക സംസ്കാരം

തന്നെയായിരുന്നു, വേദങ്ങൾ ബി.സി. 1500-നുശേഷം ഉണ്ടായവയല്ല, പുരാവസ്തു ചെന്ന പരവും ഭാഷാശാസ്ത്രപരവും, നരവംശ ശാസ്ത്രപരവുമായ വെളിവികൾ ആര്യായി നിവേശത്തെ നിരാകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ യുഗല വാദങ്ങളെ ചെല്ലിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ചരിത്രത്തെ മതവികാരവുമായി കൂട്ടിയിണക്കുന്നതിനെതിരെ ശാസ്ത്രീയമായ ചരിത്രബോധത്തോടെ പ്രതികരിച്ചു.

ആര്യന്മാരാണ് ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം സൃഷ്ടിച്ചതെന്നൊരു വാദമുണ്ട്. അത് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. ആർ.സി. മജൂം

ദാർ, കെ.എ. നീലകണ്ഠൻ ശാസ്ത്രീ, ഡി.ആർ. ഭണ്ഡാർക്കർ, എച്ച്.ഡി. റായ് ചൗധരി തുടങ്ങിയവർ ഇന്ത്യാ സംസ്കാരത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുവാനും, ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം ആര്യന്മാരുടെ സൃഷ്ടിയല്ല എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരുമാണ്. ഹാരപ്പൻസംസ്കാരം നിലനിന്നത് ബി.സി. 2500 മുതൽ 1500 വരെയാണ്. വൈദിക സംസ്കാരം അതിനുശേഷമാണ് ഉണ്ടായത്. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിന് ആര്യ സംസ്കാരവുമായി ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിന്റെ ഭൗതികപ്രകടനങ്ങളൊന്നും ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്നില്ല. ഋഗ്വേദ സംസ്കാരം ഗ്രാമീണ

സംസ്കാരമായിരുന്നു. കുതിര അതിന്റെ പ്രധാന ഘടകവുമായിരുന്നു. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരമാകട്ടെ ഗ്രാമീണമാകൂ കുതിരയെ ആശ്രയിച്ചുള്ളതോ ആയിരുന്നില്ല.

ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻമാരുടെ ചരിത്രത്തിൽ കുതിര നിർണ്ണായകമായ ഒരു സ്ഥാനം നേടിയിരുന്നു. 'അശ്വം' എന്ന പദം സംസ്കൃതത്തിലെന്നപോലെ ഗ്രീക്ക്, ലാറ്റിൻ തുടങ്ങിയ ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളിലുമുണ്ട്. ഋഗ്വേദത്തിലെ രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ (1-162, 163) കുതിരയെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നവയാണ്. ഇരുമ്പുപുതിനയെ തവണ അശ്വം എന്ന പദം

ഋഗ്വേദത്തിലുപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. മിക്ക വേദ ദൈവങ്ങളും കുതിരയോട് ബന്ധമുള്ളവരാണ്. ബി.സി. രണ്ടായിരത്തിനു മുൻപ് ഇന്ത്യൻ ഉപഭൂഖണ്ഡത്തിൽ കുതിരയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നതിന് കൃത്യമായ യാതൊരു തെളിവുമില്ല. ഹാരപ്പൻ ഭൂമിയിൽനിന്ന് കുതിരയുടെ ടെറാക്കോട്ടകളൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കുതിരയുടെ ഇൻമേജും കരിങ്കടലിനും തെക്കൻ യൂറാൽ പർവ്വതനിരകൾക്കുമിടയിൽ പ്രോട്ടോ-ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. കുതിരവലിക്കുന്ന തേരുകൾ ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻമാരുടെ സവിശേഷതയായിരുന്നുവെന്നതിന് അവരുടെ സാഹിത്യത്തിൽ ധാരാളം തെളിവുകളുണ്ട്. ബി.സി. രണ്ടായിരത്തിന് ശേഷമാണ് മധ്യേഷ്യയിലും അഫ്ഗാനിസ്ഥാനിലുമൊക്കെ കുതിരയുടെ ഉപയോഗം വ്യാപകമായത്. ബി.സി. 17-14 ശതകങ്ങളിൽ ഇത് സംഭവിച്ചുവെന്നതിന് രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ട തെളിവുകളുണ്ട്. ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻമാരുടെ അനവധി മതാചാരങ്ങൾ കുതിരയോട് ബന്ധപ്പെട്ടതായിരുന്നുവെന്നും അവ ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും വ്യക്തമാണ്. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഇതേപ്പറ്റി വിശദമായ പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

അവസ്ത (Avesta) യും ഋഗ്വേദവും ആസ്പദമാക്കി പുനഃസൃഷ്ടിക്കാവുന്ന സംസ്കാര ചരിത്രത്തിന് ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരവുമായി സമാനതകളില്ല. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരം ആസൂത്രിതമായ നഗരവും വ്യാപാരവും സ്പോർ ഹൗസുകളും മറ്റും അടിസ്ഥാനമാക്കി വികാസം കൊണ്ടതായിരുന്നു. ഋഗ്വേദമാകട്ടെ ഇത്തരം സംസ്കാരമല്ല പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്.

വേദിക അവസ്തൻ മതാചാരങ്ങളിൽ ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻ സാധാരണപ്രകടമാകുന്ന ഒട്ടേറെ ഘടകങ്ങളുണ്ട്. പ്രധാനപ്പെട്ടവ മൃഗബലി, അഗ്നിയോഷ, യജ്ഞവേദി, സോമപുജ, ശവസംസ്കാര രീതി തുടങ്ങിയവയാണ്.

പ്രാചീന റോമിലും ഇറാനിലും മറ്റ് ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻ സമൂഹങ്ങളിലും മൃഗബലി നിലനിന്നിരുന്നതായി അവസ്ത സൂചിപ്പിക്കുന്നു. തെക്കൻ റഷ്യയിലും ബി.സി. 4500 കാലത്തു തന്നെ ഈ ആചാരമുണ്ടായിരുന്നു. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിൽ മൃഗബലിയുണ്ടായിരുന്നതായി തെളിവില്ല. വേദങ്ങൾ മൃഗബലിയുടെ സൂചനകൾ വ്യക്തമായി നൽകുന്നുണ്ട്. ശതാപഥ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ പശു, ആട്, കുതിര, പന്നി തുടങ്ങിയവയെ ബലികൊടുക്കുന്നതായി പരാമർശമുണ്ട്.

വേദകാലത്ത് ഇന്ത്യയിൽ പ്രചരിച്ച ഒന്നാണ് അഗ്നിയോഷം. റോമിലും അയർലണ്ടിലും വളരെമുമ്പുതന്നെ ഇത് നിലനിന്നിരുന്നു. ലൂയിറൊനു പറയുന്നത് അഗ്നിയോഷം ഒരു ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻ ആചാരമാണെന്നാണ്. വേദകാലത്ത് ഇന്ത്യയിൽ അഗ്നിയോഷം

നടന്നിരുന്നതിന് വ്യക്തമായ തെളിവുകളില്ല. അഗ്നിപുജ 'അവസ്ത'യിലെ പ്രധാന ആചാരങ്ങളിലൊന്നായിരുന്നു. ഋഗ്വേദത്തിലില്ലാത്ത, പിൽക്കാല വേദകൃതികളിലെല്ലാത്തതെ യജ്ഞവേദി പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. മോഹൻജോദാരോലിലും, ഹാരപ്പായിലും, യജ്ഞവേദി കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. എസ്. ആർ. റാവു ലോത്ഥിൽ (Lothal) നിന്ന് കണ്ടെത്തിയ അഗ്നി വേദികളെ യജ്ഞശാലകളായി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ യജ്ഞശാലകളല്ല. യജ്ഞശാലകൾക്ക് വിധിച്ചിട്ടുള്ള വലിപ്പമോ, സ്ഥാനമോ ഒന്നും അവയ്ക്കു യോജിക്കുന്നില്ല. വേദസംസ്കാരത്തിലെ പലഘടകങ്ങളും ഇന്ത്യാ ഉപഭൂഖണ്ഡത്തിനു വെളിയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും യജ്ഞവേദികൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

യൂറോപ്യൻ സംസ്കാരാധിനിവേശം ഇന്ത്യയിൽ ബി.സി. 1500 കാലത്ത് നടന്നുവെന്ന് അർത്ഥം.

ഹാരപ്പൻ ലിപി വായിച്ചെടുക്കാനുള്ള യത്നങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ 70 വർഷങ്ങളായി നടക്കുന്നുണ്ട്. മിക്ക പണ്ഡിതരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത് ഇതൊരു പ്രോട്ടോ ദ്രാവിഡിയൻ ഭാഷയായിരിക്കണമെന്നാണ്. ഐ. മഹാദേവൻ ഈ രംഗത്ത് കമ്പ്യൂട്ടർ ഉപയോഗിച്ച് ചില ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യാ-ആര്യൻ ഭാഷകളിൽ ഹാരപ്പൻ ലിപി എഴുതപ്പെടാനുള്ള സാധ്യത കുറവാണ്. ഇന്ത്യാ-ആര്യൻ ഭാഷകൾ ആദ്യം ഇന്ത്യൻ ഉപഭൂഖണ്ഡത്തിന്റെ വടക്കു പടിഞ്ഞാറൻ ഭാഗങ്ങളിൽ കടന്നുവരികയും, പിന്നീട് കിഴക്കോട്ടും തെക്കോട്ടും വ്യാപിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ദ്രാവിഡിയൻ ഭാഷയാകട്ടെ ബി.സി. 1000-

സൈന്ധവലിപി ദ്രാവിഡമാണെന്നു വാദമുണ്ടെങ്കിലും അതു തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ബ്രാഹ്മണലിപിയുടെ പൂർവ്വരൂപമാണെന്ന് ഏറെക്കുറെ തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ബ്രാഹ്മണലിപിതന്നെയാണ് യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളുടെ പൂർവ്വരൂപവും.

സോമപുജയെ ഹവോമ (Haoma) എന്നാണ് അവസ്തയിൽ വിളിക്കുന്നത്. വേദിക ഇറാനിയൻ ഇനതയുടെ പൊതുവായ ആചാരങ്ങളിലൊന്നായിരുന്നു അത്. സമീപകാലത്തെ ചില പുരാവസ്തു ഗവേഷണങ്ങൾ തുർക്ക്മേനിയയിൽ സോമപുജയുടെ - ഏറ്റവും പഴയ തെളിവുകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

വൈദിക കാലത്തെ ശവസംസ്കാരച്ചടങ്ങുകളുടെ സ്വഭാവങ്ങൾ പലതും ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻ സംസ്കാരത്തിൽനിന്ന് വന്നതാണ്. ഹാരപ്പൻ കാലത്ത് മരിച്ചവരെ സംസ്കരിക്കുകയായിരുന്നു പതിവ്. ദഹിപ്പിക്കുകയായിരുന്നില്ല. ദഹിപ്പിക്കൽ ബി.സി. ആയിരത്തി എഴുന്നൂറ്റിനുശേഷമാണ് നടപ്പിൽ വന്നത്. അതായത് ഹാരപ്പൻസംസ്കാരത്തിന്റെ അവസാനകാലത്ത്. വേദകാലത്ത് ശവം ദഹിപ്പിച്ചശേഷം അസ്ഥികൾ സംസ്കരിച്ചിരുന്നതായി ശതാപഥ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ പറയുന്നു.

മൃഗബലി, ശവസംസ്കാര രീതികൾ, അഗ്നി, സോമപുജകൾ, അഗ്നിയോഷം തുടങ്ങിയവയെക്കുറിച്ചൊക്കെയുള്ള പുരാവസ്തു ഗവേഷണം അസന്ദിഗ്ധമായി തെളിയിക്കുന്നത് ഇവയൊന്നും ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിൽ ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നും, മദ്യേഷ്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും വേദകാലത്ത് ഇവിടെ പ്രചരിച്ചുവെന്നുമാണ്. ഇന്ത്യാ-

തിന്ത്യമുൻപ് ഉത്ഭവിച്ചതല്ല. എലമെറ്റ് ഭാഷയുമായി അതിന് ബന്ധമുണ്ടെന്ന് മാക് അൽപ്ലയിൻ പറയുന്നു. ബി.സി. മൂന്നാം സഹസ്രാബ്ദത്തിലെ എലമെറ്റ് ലിഖിതങ്ങൾക്ക് ദ്രാവിഡ ഭാഷയുമായി സാമ്യമുണ്ട്. 'ഇഷ്ടിക'യ്ക്കുള്ള പദം പ്രോട്ടോലമെറ്റ് ദ്രാവിഡിയൻ ഭാഷയിൽ ഒന്നു തന്നെയാണെന്ന് സവിശേഷശ്രദ്ധയാകർഷിക്കുന്നു. കാരണം ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിൽ ഇഷ്ടിക വൻതോതിൽ ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഹാരപ്പൻ സംസ്കാര പ്രദേശത്തുനിന്ന് ഒട്ടേറെ മനുഷ്യാസ്ഥികളുടെ ഉൽഖനനം ചെയ്തെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇവയൊന്നും ആര്യ വംശജരുടെ ഗതിര സ്വഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നവയല്ല. പൾചിമേഷ്യയിൽ വസിച്ചിരുന്ന മെഡിറ്ററേനിയൻ വംശജരും പ്രോട്ടോ ആസ്ത്രോലോയിഡുകളും (ദ്രാവിഡിയൻമാർ) ആയിരുന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ ഹാരപ്പൻ സംസ്കാരത്തിനു ശേഷമുള്ള ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരം വേദ സംസ്കാരമായിരുന്നുവെന്നും ഇത് ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻ സംസ്കാരവുമായുള്ള സമ്പർക്കത്തിന്റെ പ്രകടമായ സാധിനികൾ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നുവെന്നും, വൻതോതിലുള്ള പടയോട്ടങ്ങളൊന്നുമല്ലെങ്കിലും ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യൻമാരുടെ (ആര്യന്മാരുടെ) വരവ് കാലങ്ങളോളം നടന്നിരുന്നുവെന്നും ചരിത്രപരമായി തെളിയുന്നു.

പൂർണ്ണ ഡിക്ഷണറികൾ

സ്കൂൾ കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത ഒരു സമ്പൂർണ്ണ റഫറൻസ് ഗ്രന്ഥം

വാഗർഥങ്ങൾക്കും പദ്യയങ്ങൾക്കും പുറമെ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സമപദങ്ങൾ തുടങ്ങി വിദ്യാർത്ഥികൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട നിരവധി കർക്കശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സൗകര്യത്തിനനുസരിച്ച് തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ പാകത്തിൽ പ്രൊഫ. എ.പി.പി. നമ്പൂതിരി തയ്യാറാക്കിയ:

പൂർണ്ണ ഇം-ഇം-മ. ഡിക്ഷണറി:	120 രൂപ
പൂർണ്ണ ഇം-ഇം-മ. കൺസൈസ് ഡിക്ഷണറി:	75 രൂപ
പൂർണ്ണ ഇം-മ. ഡിക്ഷണറി:	90 രൂപ
പൂർണ്ണ ഇം-മ. പോക്കറ്റ് ഡിക്ഷണറി:	45 രൂപ


PP 9412

എല്ലാ തരം പുസ്തകങ്ങളും ലഭിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ സ്ഥാപനം

TBS Publishers' Distributors
TBS Building, GH Road
Calicut - 673 001, Ph: 60085, 60086

വിഷ്ണുമായ കട്ടിചാത്തൻ മാഹാത്മ്യം

ജാതിമത ഭേദമെന്യ സർവ്വർക്കും അനുഗ്രഹം



നിങ്ങളെ അല്പംകൊണ്ടാടിക്കുന്ന ഏതു പാപങ്ങളെക്കും, ഗുണങ്ങളെക്കും, വിവാഹം, വ്യവഹാരം, തൊഴിൽ എന്നീ കാര്യസാധ്യതകൾക്കും വ്യവസായ ഉന്നതിക്കും, ശ്രീ ചാത്തൻ സ്വാമി കരുണാകൃതി ആവശ്യമുള്ളവരും, കൂടാതെ ചാത്തൻ സേവയ്ക്കും, ദേവാന്റെ സന്നിധാനമായ കാനാടി ദേവസ്ഥാനത്തേക്ക് താഴെ കാണുന്ന വിലാസത്തിൽ എഴുതുക.

കാനാടികുടുബക്കാരുടെ ഇന്നത്തെ കാരണവും, അനേകം തലമുറകളിലൂടെ കർമ്മസമീപനേടിയ ദേവസ്ഥാനാധിപതി കെ. വി. ദാമോദരൻ

നേരിട്ട് വരുന്നവർ തുശ്ശൂർ ശക്തൻ തമ്പുരാൻ ബസ്സ്റ്റാൻഡിൽ വന്ന് കാഞ്ഞാണി, അതിക്കാട് പുത്തൻപിടിക വഴി പോകുന്ന ബസ്സിൽ മാത്രം കയറി 3 രൂ. 60 പ. ടിക്കറ്റ് എടുത്ത് പെരിങ്ങാട്ടുകര നാലും കൂടിയ സെൻററിൽ ഇറങ്ങിയാൽ കാനാടി ദേവസ്ഥാനം കെ. വി. ദാമോദരൻ എന്ന പേരുള്ളതായ ബോർഡ് കാണാം. ഇവിടെനിന്ന് ഒരു ഫർമോൺ നടന്നാൽ റോഡിനരികിൽ ദേവസ്ഥാനം കാണാം.

കെ. വി. ദാമോദരൻ. കാനാടി ദേവസ്ഥാനം
പി.ഒ. കിഴക്കുച്ചേരി, പെരിങ്ങാട്ടുകര, തുശ്ശൂർ, കേരള
ഫോൺ: 680 571 - ഫാക്സ്: 672240. (STD CODE 0487)

അപൂർവ്വശക്തിയുള്ള മാന്ത്രിക ഏലസ്സുകൾ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്ക്!



മുന്നരലക്ഷത്തിലധികം പേരുടെ ഓർപ്പ് കൃത്യമായി പ്രവചിച്ച് ഗിന്നസ് ബുക്കിലേക്ക് കുതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏലസ്സുകൾ പ്രശസ്ത-ജ്യോതിശാസ്ത്ര പണ്ഡിതൻ ആർ. രാധാകൃഷ്ണൻ അനേകവർഷങ്ങൾ ഗവേഷണ ഫലമായി തൊഴിൽക്കുറവും, വ്യാപാരനഷ്ടം, കടം, രോഗം, ശത്രുദോഷം ഇവയായ് മീഡിയം നിരാരംഭപ്പെടുന്നവർക്കുവേണ്ടി അപൂർവ്വ ശക്തിയുള്ള ത്രിപുരസുന്ദരിയന്ത്രം ശാസ്ത്ര വിധി പ്രകാരം തയ്യാർ ചെയ്യുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം, ദാമ്പത്യം, കലഹം, പ്രേമം, ശത്രുദോഷം, സന്താനദോഷം, അപകടം, മാനസിക രോഗം, ചൊറ്റാളോഷം, വിവാഹനഷ്ടം, ഇവ മാറി ഐശ്വര്യം പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന മഹാസുന്ദരിയന്ത്രം, സ്വയംവരം തുടങ്ങി 150-ലധികം മാന്ത്രിക ഏലസ്സുകൾ ഇന്ത്യയിലും വിദേശരാജ്യങ്ങളിലും തപാലിൽ അയയ്ക്കുന്നു. മുഹൂർത്തം, പ്രശ്നം, സമ്പൂർണ്ണ ഓർക്കം, തിപുർ, സംഖ്യാശാസ്ത്രം ഇവ അഭ്യർത്ഥനയിൽ നേരിൽ കാണുക/എഴുതുക.

REMAJYOTHISHALAYAM
Attukal, Manakkad (P.O.), Thiruvananthapuram-9
Phone: (0471) 74855

രമാ ജ്യോതിഷാലയം
ആറ്റുകാൽ, മണക്കാട് പി. ഒ. വി. വനമന്തപുരം - 9
ഫോൺ: (0471) 74855



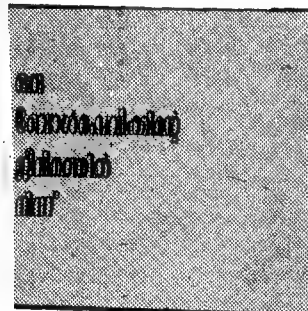
എ.വി. അനിൽകുമാർ

യുദ്ധം വിതച്ച തെറ്റിയിടങ്ങൾ

10



ഏകീകരിച്ച ദേശീയ സംഘടനയെന്ന ആശയം 1885-ലെ കോൺഗ്രസ്സ് രൂപീകരണത്തോടെ യാഥാർത്ഥ്യമായെങ്കിലും ഇതിന്റെ അലക്ഷ്യ കേരളത്തിലെത്തി



യത് ഏറെ വൈകിയാണ്. 1903-ൽ സി.വി.വിജയരാഘവചാരിയുടെ അഭ്യർത്ഥനയിൽ നടന്ന മലബാറിലെ ആദ്യത്തെ കോൺഗ്രസ്സ് സമ്മേളനം. 1916-ൽ ഹോം റൂൾ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വേരൂറപ്പിക്കലോടെ ചലിക്കാൻ തുടങ്ങിയ രാഷ്ട്രീയ രംഗം. മലയാളിയായ ചേററൂർ ശങ്കരൻനായർ കോൺഗ്രസ്സ് അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡൻറാവുന്നു-കേരളത്തിന്റെയും മലബാറിന്റെയും സാന്നിധ്യം ഇതെല്ലാം ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയ രൂപരേഖയിൽ സജ്ജമായ ചുവടുവെയ്പ്പുകളാണ്.

സ്വദേശാഭിമാനി രാമകൃഷ്ണപിള്ള. "ദൈവം തെറ്റു ചെയ്താൽ അതും ഞാൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യും" എന്നു പറഞ്ഞ നിർഭയനായ പത്രപ്രവർത്തകൻ. രാജഭരണത്തെ കിടിലം കൊള്ളിച്ച് നാടുകടത്തലിനിരയായ ധീര ദേശാഭിമാനി. സോഷ്യലിസത്തെയും കമ്മ്യൂണിസത്തെയും കുറിച്ച് സോവിയറ്റ് വിപ്ലവത്തിനും മുമ്പ് മലയാളക്കരയിൽ അവ്യക്തമായെങ്കിലും പറഞ്ഞുവെച്ച എഴുത്തുകാരൻ. 1912-ൽ ഇന്ത്യൻ ഭാഷയിലാദ്യമായി കാൾ



എ.കെ.ജി ഒരു വ്യക്ത കർഷകനോടൊപ്പം

മാർക്സിന്റെ ജീവചരിത്രം രചിച്ചത് രാമകൃഷ്ണപിള്ളയായിരുന്നു. ഹിന്ദിയിൽ ലാലാ ഹർദയാലിന്റെ കുറിപ്പിനും മുമ്പുതന്നെ. 1917-ലെ റഷ്യൻ വിപ്ലവവും സോവിയറ്റ്

സമൂഹ നിർമ്മാണവും സോഷ്യലിസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പങ്ങൾക്ക് കരുത്തു പകർന്നു. ഇവഹർലാൽ നെഹ്റുവിനെപ്പോലുള്ളവർ സോവിയറ്റ് സമൂഹത്തിന്റെ ആരാധകരായി. വിപ്ലവകാരികളായ യുവദേശാഭിമാനികളുടെ സങ്കല്പത്തിലെ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രതീകമായിപ്പോലും നെഹ്റു പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു. ഗാന്ധി സത്തിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ പുതിയ ധാരയുടെ പിറവി. കേരളത്തിൽ 1923-ൽ ആരംഭിച്ച മാതൃഭൂമി, 1924-ൽ തുടക്കമിട്ട അൽ അമീൻ തുടങ്ങിയ പ്രസാധക സംരംഭങ്ങൾ സമാനരാശയങ്ങളുടെ പ്രചാരകരായി.

ഗാന്ധിജിയുടെയും നെഹ്റുവിന്റെയും ചിന്താപദ്ധതികളുടെ പരിമിതി പ്രായോഗികമായി മുറിച്ചുകടക്കുന്നത് സോഷ്യലിസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള മുർത്തമായ ധാരണയുടെ പിൻബലത്തിലാണ്. ഇയ്യപകാൾ നാരായണൻറയും മറും ഇടപെടലുകളിലൂടെയാണ് ഈ ധാര ശക്തിപ്രാപിക്കുന്നത്. നിയമലംഘന പ്രക്രീയകളുടെ തീവ്രതയിൽ നിന്ന് പൊതുതീയതിയായ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റെ ഇയിൽ അനുഭവങ്ങളും അവിടത്തെ ആശയക്കെമറ്റങ്ങളും സാമ്പത്തിക ബദൽ രാഷ്ട്രീയ പരിപ്രേക്ഷയെക്കുറിച്ച് ടിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. ഇത് കോൺഗ്രസ്സ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഉദയമെന്ന ആദ്യ വിസ്ഫോടനത്തിൽ തട്ടിനിന്നില്ല. കോൺഗ്രസ്സ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സങ്കല്പത്തിന്റെ പരിമിതിയും അനുരണനാലുഖ്യവും രാഷ്ട്രീയ ജഡത്വവും തിരിച്ചറിയപ്പെട്ട അവസ്ഥയിലാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി രൂപീകൃതമായത്.

കർഷകരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും സംഘടനകൾ ശക്തമായി. നണിയൂരിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട കർഷകസംഘം ഗ്രാമങ്ങളെ ഉയർത്തുമ്പോൾ കർഷക മനസ്സുകളെ ഇളക്കിയും മുന്നേറും തുടർന്നു. "ഈ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഭാരതീയനും കേരളീയനുമൊപ്പം കെ.പി.ആർ മുപ്പതുകളുടെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ശക്തമായി വളർന്നുവന്ന തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനം തൊഴിലാളികൾക്ക് ആവേശമായി. ഈ മുന്നേറ്റത്തിൽ എ.കെ.ജിക്കും കെ.പി.ഗോപാലനും തുണയായി കെ.പി.ആർ യുവജനമുന്നേറ്റവും അഭ്യർത്ഥനകൾ ചെറുത്തുനില്പും ഇതേ കാലയളവിൽ ശക്തമായ രാഷ്ട്രീയാവേശമായി ജ്വലിച്ചുനിന്നു. അഭിനവ ഭാരത യുവക സംഘത്തിൽ നിന്ന് ആവേശമുൾക്കൊണ്ട കല്യാശ്ശേരിക്കാരൻ... കെ.പി.ആർ.

വർഗ്ഗ സംഘടനകളുടെ ഉദയവും സോഷ്യലിസ്റ്റ്-കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ചിന്താഗതിയുടെ വ്യാപനവും മലബാറിൽ സമാന്തര രാഷ്ട്രീയ ബോധത്തിന്റെയും ബദൽ പ്രക്ഷോഭ മാർഗ്ഗങ്ങളുടെയും തീവ്രത ഉയർത്തി. സമര മുന്നേറ്റങ്ങളിൽ അലക്ഷ്യമായോ സാമ്പത്തിക കാരണങ്ങളാൽ പ്രചോദിതമായോ മാത്രം ഇളകിമറിഞ്ഞ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയ ബോധത്തിന്റെ ദിശാബോധം കൈവരുന്നത് ഈ ഘട്ടത്തിലാണ്. ഇതാകട്ടെ, സാമ്രാജ്യത്വത്തിനെതിരായ പുതിയ പോരാട്ട പഥങ്ങൾ തുറന്നു.

ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമര പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ചിന്താധാരയുടെ സാധിനം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലം. 1939. രണ്ടാം ലോക മഹായുദ്ധം. ഒന്നാംലോക മഹായു

ദ്ധത്തിന്റെ ഭയാക്രാന്തമായ അന്തർലോകത്തിൽനിന്ന് ലോകം വിട്ടുതൽ നേടുന്നതിനു മുമ്പ് രണ്ടാമതൊരു യുദ്ധം. യുദ്ധാനന്തര പുനർനിർമ്മാണം സാഹചര്യമായുമുമ്പ് വീണ്ടുമൊരു മനുഷ്യക്കുരുതി. സാമ്രാജ്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കാനും ജനങ്ങൾക്കും വിഭവങ്ങൾക്കും മേൽ ആധിപത്യമുറപ്പിക്കാനും ഭ്രാന്തസാമ്രാജ്യമായി മുതലാളിത്ത ഭീമന്മാർ ആകാശത്തും ഭൂമിയിലും പോർവിളികളുമായി വന്നു. ഇർമ്മനി പോളണ്ടിനെ ആക്രമിക്കുന്നു. ഇർമ്മനിക്കെതിരെ ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും. ഇർമ്മനിയുടെ യുദ്ധമോഹത്തിന് ചിറകു മുളപ്പിക്കാൻ ഇററലിയും ജപ്പാനും. രണ്ടാം ലോക മഹായുദ്ധം സങ്കല്പത്തിലെ ഭയസ്വപ്നത്തിൽനിന്ന് യാഥാർത്ഥ്യത്തിലെ ഭീകരതയായി.

ബ്രിട്ടീഷ് കോളനിയായ ഇന്ത്യയും യുദ്ധത്തിലേക്ക് വലിച്ചിഴയ്ക്കപ്പെട്ടു. യുദ്ധത്തിലെ ഇന്ത്യൻ പങ്കാളിത്തം ബ്രിട്ടീഷ് കോമൺവെൽത്തിൽ ഇന്ത്യാ സ്റ്റേറ്റ് സെക്രട്ടറി എൻ.എസ്. ആമറി പ്രഖ്യാപിച്ചത് ഏകപക്ഷീയമായിട്ടായിരുന്നു. നാമമാത്രമായ അധികാരങ്ങളോടെ അന്ന് നിലനിന്ന നിയമസഭകളോടൊത്തുതന്നെ വൈസ്രോയിയോടോ വൈസ്രോയിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിനോടോ ആലോചിക്കാതെയായിരുന്നു ഈ പങ്കാളിത്ത പ്രഖ്യാപനം. ഏകപക്ഷീയവും ധിക്കാരപരവും ഭൂവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉളവാക്കുന്നതുമായ ഈ തീരുമാനത്തിനെതിരെ രാജ്യത്ത് വമ്പൻ പ്രതിഷേധങ്ങൾ ഉയർന്നു പൊങ്ങി.

യുദ്ധവിരുദ്ധ റാലികൾ തെരുവുകളിൽ ഇറമ്പി. ബോംബെ തൊഴിലാളികൾ യുദ്ധവിരുദ്ധ പണിമുടക്കി. യുദ്ധഘട്ടങ്ങളിലെക്കുള്ള പിരിവ് ഇനങ്ങൾ ബഹിഷ്കരിച്ചു. ആളുകളെ പട്ടാളത്തിൽ ചേർക്കുന്നതിനെതിരെ പിക്കറിങ്ങ്. യുദ്ധകാല ഗവൺമെൻററ കോൺഗ്രസ്സ് ആവശ്യം ബ്രിട്ടൻ അംഗീകരിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് എല്ലാ മന്ത്രിസഭകളും രാജിവയ്ക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സ് ഹൈക്കമാൻഡ് തീരുമാനിച്ചു. കോൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വത്തിലുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ പ്രവിശ്യാ മന്ത്രിസഭകളും രാജിവയ്ക്കുന്നു. നിയമസഭകളിൽ നിന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിമാരുടെ രാജി.

1939-ലെ ബംഗളം സമ്മേളനം. കെ.പി.സി.സി നേതൃത്വം പുറത്തുപോയ ഇടതുവിഭാഗത്തിന്റെ കൈകളിലേക്ക്. ബംഗളം സമ്മേളന വിജയം ചിന്തയ്ക്കൽ താലൂക്കിലാകമാനം രാഷ്ട്രീയ രംഗത്ത് നവോന്മേഷം പടർത്തി. 1940 ഏപ്രിൽ 15-ന് വീണ്ടുമൊരിക്കലും ആറാൻ മിൽ സമരം വർഗ്ഗസംഘടനകൾക്ക് പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെ പരീക്ഷണ വേദിയായി. ഈ തൊഴിലാളി മുന്നേറ്റത്തിലും കെ.പി.ആറിന്റെ വിശ്വരഹിതമായ നേതൃത്വമുണ്ടായിരുന്നു.

യുദ്ധത്തിന്റെ കെടുതികൾ ക്ഷാമമായും വിലക്കയറ്റമായും ഇന്ത്യയിലെത്തി താഴ്ന്നുമാറാക്കി. കെടുതിയുടെ കാരണങ്ങൾ വിശദീ

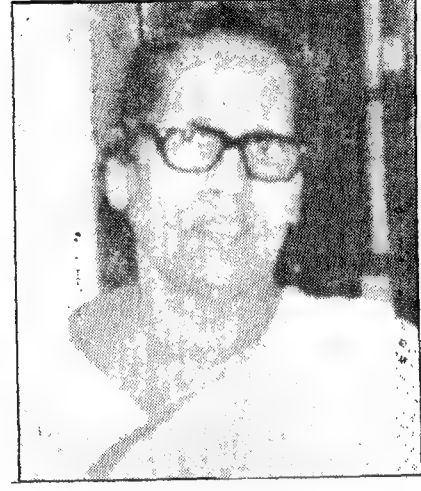
കരിക്കാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രചാരണങ്ങൾ. രാജ്യമാകെ യുദ്ധവിരുദ്ധ റാലികൾ. ഇറാഖ്-പേർ, കാബൂൾ, ബോംബെ, കൽക്കത്ത എന്നിവിടങ്ങളിൽ തൊഴിലാളി സമരങ്ങളുടെ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പ്. മലബാറിൽ യുദ്ധവിരുദ്ധ പ്രചാരണങ്ങളും സമരമുന്നേറ്റങ്ങളും പ്രബലമായി. ഈ സമരങ്ങളെ ഏകീകരിക്കുന്നതിനായി രൂപംകൊണ്ട കമ്മിറിയുടെ സെക്രട്ടറി കെ.പി.ആർ.ഗോപാലനായിരുന്നു.

അഖിലേന്ത്യാ കോൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വം യുദ്ധത്തിനെതിരായ ശക്തമായ നിലപാടെടുത്തിരുന്നു. ദേശീയ ഗവൺമെൻറ് രൂപീകരണത്തിന് വഴിയൊരുക്കപ്പെടുമെങ്കിൽ യുദ്ധത്തെ സഹായിക്കാനും അവർ തയ്യാറാവുമായിരുന്നു. ബഹുജനമുന്നേറ്റങ്ങളെ ജ്വലിപ്പിക്കുന്നതിനും ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും

കമ്മിറിയുമായി അതിർ. ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നില്ല. യുദ്ധനയത്തിൽ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള കൃപലാനിയുടെ പ്രസ്താവത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് 1940 സെപ്തംബർ എട്ടിന് ചാലപ്പറത്ത് കെ.പി.സി.സി പ്രവർത്തക സമിതി യോഗം ചേരുന്നത്. എച്ച്. മഞ്ജുനാഥ റാവുവിന്റെ വീട്ടിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ റാവുവിനെക്കൂടാതെ കെ.ടി.കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ, കെ.ദാമോദരൻ, എം.പി.ഗോവിന്ദ മേനോൻ, കെ.പി.ആർ.ഗോപാലൻ, എ.സി.രാമൻ, സി.കെ.ഗോവിന്ദൻ നായർ, ഒ.ടി.ശാരദാകൃഷ്ണൻ, പി.സി.ശങ്കർ, പി.കെ.മൊയ്തീൻകുട്ടി എന്നിവരാണ് പങ്കെടുത്തത്. ഇന്ത്യാ വൈസ്രോയിയും ഇന്ത്യാ സെക്രട്ടറിയും രാജ്യത്തിന്റെ ദേശീയവശ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിലും രാജ്യരക്ഷാ നിയമത്തിന്റെ മറവിൽ നാട്ടിലെമ്പാടും



കെ. ദാമോദരൻ



വി.പി. ദേവകിയമ്മ

പകരം ഗാന്ധിയൻ നേതൃത്വം വ്യക്തിസ്വത്യാഗ്രഹത്തിലാണ് ഊന്നിയത്. ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സമരോത്സുകരായ ബഹുജനങ്ങൾക്ക് ഇതുമായി പൊരുത്തപ്പെടാനായില്ല. യുദ്ധവിരുദ്ധ സമരപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മുന്നിട്ടിറങ്ങിയവർക്കെതിരെ രാജ്യത്തെമ്പാടും അറസ്റ്റും മർദ്ദനവും വ്യാപകമായി. കോൺഗ്രസ്സിനകത്തെ മിതവാദ പ്രതികരണത്തിനെതിരെ ഇടതുപക്ഷ വിമർശനം തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽ ബ്രിട്ടീഷ് നയത്തിൽ പ്രതിഷേധിക്കാൻ എ.എ.സി.സി സെക്രട്ടറി ആചാര്യ കൃപലാനി കോൺഗ്രസ്സുകാരെ ആഹ്വാനം ചെയ്തത്.

കോൺഗ്രസ്സ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് നേതൃത്വത്തിലുള്ള കെ.പി.സി.സി.യുടെ അധ്യക്ഷൻ കെ.ടി.കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാരും സെക്രട്ടറി കെ.ദാമോദരനുമായിരുന്നു. നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ (തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും) കോൺഗ്രസ്സ് കമ്മിറികൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഇടതുപക്ഷ മുൻതൂക്കമുള്ള മലബാർ

നടക്കുന്ന മർദ്ദനത്തിലും പ്രതിഷേധിക്കാൻ സെപ്തംബർ 15-ന് മർദ്ദന പ്രതിഷേധദിനമായി ആചരിക്കാൻ കെ.പി.സി.സി പ്രവർത്തക സമിതി പ്രാദേശിക ഘടകങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

"...ആഗസ്റ്റ് എട്ടാം തീയതി ഇന്ത്യാ വൈസ്രോയി ലിൻലിങ്ഗോ പ്രഭു ചെയ്ത പ്രസ്താവനയും അതിനെത്തുടർന്ന് ആഗസ്റ്റ് പതിനാലാം തീയതി ഇന്ത്യാ സെക്രട്ടറി ആമറി പാർലമെൻറിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗവും ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയവശ്യത്തെ പൊതുവേയും ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന്റെ പ്രമേയങ്ങളെ പ്രത്യേകിച്ചും നിരസിച്ചുകൊണ്ടുള്ളവയാണെന്ന് വ്യക്തമായിരിക്കുകൊണ്ട് അതിൽ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തക കമ്മിറിയുടെ തീരുമാനത്തെ ഈ യോഗം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യാധിപത്യവുമായുള്ള എല്ലാ ബന്ധങ്ങളും വിടർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പരിപൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ കുറഞ്ഞ യാതൊന്നുകൊണ്ടും ഇന്ത്യ തൃപ്തി



പുനർജന്മം നന്നാലിൽ

വിശ്വപ്രസിദ്ധമായ
“ഫി ദിലാലിൽ ഖുർആൻ”
മലയാളത്തിൽ

വിശ്വ ഇസ്ലാമിക പണ്ഡിതനും പ്രതിഭാധനനായ എഴുത്തുകാരനുമായിരുന്ന ശഹീദ് സയ്യിദ് ഖുതുബിന്റെ വിശ്വപ്രസിദ്ധ ഖുർആൻ വ്യാഖ്യാന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മലയാള പരിഭാഷ.

പരമ്പരാഗത വ്യാഖ്യാന ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭിന്നമായി ഖുർആന്റെ സാഹിത്യ സൗന്ദര്യവും ഭാഗശാസ്ത്രവും അനുവാചകനെ അനുഭവിപ്പിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥമാണ് “ഫി ദിലാലിൽ ഖുർആൻ” കാലാതിവർത്തിയായ ആശയങ്ങളുടെയും വിജ്ഞാനങ്ങളുടെയും അക്ഷയ ഖനിയായ വിശുദ്ധ ഖുർആന്റെ ആഴങ്ങളിൽ ഊളിയിട്ടു ജീവിച്ച ഈ നൂറ്റാണ്ടിലെ മഹാനായൊരു ധീഷണശാലിയുടെ അപൂർവ്വ ചാരുതയാർന്ന ഗ്രന്ഥം.

ഖുതുബിന്റെ ആദ്യകാല സുഹൃത്തും അറബി ഗ്രന്ഥകാരനുമായ ഡോ: മുഹ്യിദ്ദീൻ ആലുവായിട്ടുള്ള നേതൃത്വത്തിൽ, അടിസ്ഥാന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ചാരുതയും പ്രാധര്യവും ചോർന്നുപോകാതെയുള്ള പരിഭാഷ. മൊത്തം 12 വാല്യങ്ങൾ. പതിനായിരത്തോളം പേജുകൾ. മികച്ച കടലാസ്. കമ്പ്യൂട്ടർ ലിപി. ഓഫ്സെറ്റ് അച്ചടി. കമനീയമായ ബൈൻറിംഗ്. ഒന്നാം വാല്യം 1995 ജനുവരിയിൽ നിങ്ങളുടെ കൈകളിലെത്തുന്നു.

വമ്പിച്ച പ്രീ പബ്ലിക്കേഷൻ സൗജന്യം

12 വാല്യങ്ങൾക്കും കൂടി മുഖ വില 6000/- രൂപ. ഒന്നിച്ച് പണമടക്കുന്ന ആദ്യത്തെ 1000 പേർക്ക് വെറും 2500/- രൂപ. ഇതിനു പുറമെ ആകർഷകമായ തവണ വ്യവസ്ഥയിലും ബുക്കു ചെയ്യാം.

മലയാള പ്രസിദ്ധീകരണ രംഗത്ത് വൻ സംഭവമാകുന്ന ഈ മഹദ് ഗ്രന്ഥം സ്വന്തമാക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമില്ലേ?

അതിന് നിങ്ങളെ സഹായിക്കുന്ന മൂന്ന് സ്കീമുകൾ:

സ്കീം	ആകെ അടക്കണത്ത്	തവണകളുടെ എണ്ണം	തവണ സംഖ്യ	അടച്ചുതീർക്കേണ്ട കാലം
എ	3000/- രൂപ.	3	1000/- രൂപ വീതം	1994 ഡിസം. ന് മുന്. 1995 ജൂണിന് മുന്. 1995 ഡിസം. ന് മുന്.
ബി	4000/- രൂപ.	8	500/- രൂപ വീതം	ആദ്യതവണ 1994 ഡിസം. ന് മുന്. പിന്നീട് ഓരോ 6 മാസം തികയുന്നതിന് മുന്.
സി.	5000/- രൂപ.	50	100/- രൂപ വീതം	1994 നവ. 30 ന് മുന് ആദ്യതവണ. പിന്നീട് എല്ലാ മാസവും.

ഇന്നുതന്നെ ലഘുലേഖക്കും അപേക്ഷാ ഫോർത്തിനും ബന്ധപ്പെടുക:

Manager
Administrative Office
Manas Foundation

Mampilly Buildings, Rail Road, Aluva - 1. Ph: 04854 - 26276, 77370.

NB: മുൻകൂട്ടി പണമടച്ച് ബുക്ക് ചെയ്യുന്നവർക്ക് മാത്രമേ ഗ്രന്ഥം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. കൂടുതൽ കോപ്പികൾ പ്രിന്ററു ചെയ്യുന്നതല്ല.

പ്രസാധനം: കരുണ ഫൗണ്ടേഷൻ, പെരുമ്പാവൂർ വിതരണം: മനാസ് ഫൗണ്ടേഷൻ, കൊച്ചി

പ്പെടുകയില്ലെന്നും സാമൂഹ്യസമരത്തിന്റെ വിജയവേളയിൽ പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവ കാശത്തോടുകൂടി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഇന പ്രതിനിധിസഭ മുഖേന രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്ന ഭരണഘടന മാത്രമേ ഇന്ത്യയ്ക്ക് സ്വീകാര്യമായിരിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും കോൺ ഗ്രസ്സ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്... എന്ന പ്രവർത്തക സമിതിയുടെ പ്രമേയം പുതിയ രാഷ്ട്രീയ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രം കൂടിയാകട്ടെ.

1940 സെപ്തംബർ 15-ന്റെ മർദ്ദന പ്രതിഷേധ ദിനാചരണത്തിലേക്കു നയിച്ച തീരുമാനത്തിനു മുമ്പുതന്നെ, അസംഘടിതമായ നിലയിൽ മലബാറിലെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ വർഗ്ഗ സംഘടനകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ യുദ്ധവിരുദ്ധ പ്രചാരണങ്ങളും വിലക്കയറ്റത്തിനെതിരായ സമരങ്ങളും അലയടിച്ചിരുന്നു. ഈ ദുർബല മുന്നേറ്റങ്ങളെ

ആനന്ദപൂർണ്ണമായ ദാമ്പത്യജീവിതം നിങ്ങൾക്കും



നാഡിതളർച്ച, ധാതുക്ഷയം, ശക്തിക്കുറവ്, സ്വലത രോഗങ്ങൾ, മറ്റ് രോഗസുരോഗങ്ങൾ തുടങ്ങി ദാമ്പത്യജീവിതത്തെ വിരസവും വിഷാദഭരിതവുമാക്കുന്ന ശാരീരികവും മാനസികവുമായ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ നിങ്ങളെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ? എങ്കിൽ വിദ്ഗ്ദ്ധ പരിശോധനയും ചികിത്സയും കൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ ദാമ്പത്യജീവിതം ആനന്ദപ്രദമാക്കുവാൻ കഴിയും. നേരിൽ സമീപിക്കുക.

N.B. വിദേശത്തുള്ളവർ രോഗവിവരം വ്യക്തമായി എഴുതുക. മരുപടികൾ പണമോ സ്റ്റാമ്പോ അയക്കേണ്ടതില്ല. കത്തുകൾ രഹസ്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നതാണ്. സമയം രാവിലെ 9.30 മുതൽ വൈകിട്ട് 6.30 വരെ (ഞായർ മുടക്കം) Govt: REGD No. 1095

ജനത ഹെൽത്ത് സെന്റർ ഔഷധിക സമീപം ഷൊർണൂർ റോഡ്, തൃശൂർ - 1 കേരള, INDIA.

JANATHA HEALTH CENTRE
Near Oushadi
Shornur Road, Trichur - 1
Kerala, India

രൂപാലും ചോരയിൽ മുക്കാനാണ് ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണം ശ്രമിച്ചത്. ഇതേത്തുടർന്ന് 1940 മെയ് 20-ന് മർദ്ദനവിരുദ്ധ ദിനമായി ആചരിക്കാൻ കെ.പി.സി.സി തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ഗാന്ധിജിയുടെ ഇടപെടലിനെത്തുടർന്ന് പരിപാടി മാറിവയ്ക്കപ്പെട്ടു. സോഷ്യലിസ്റ്റ് നേതാക്കൾക്കെതിരായ മർദ്ദനത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു ജൂലായ് 21-ന് മർദ്ദന പ്രതിഷേധ ദിനത്തിന് കെ.പി.സി.സി തീരുമാനമെടുത്തു. ഇല്ലാത്ത പതിനേഴു പ്രദേശങ്ങളിൽ അന്ന് പ്രതിഷേധ യോഗങ്ങൾ നടന്നു. ഗവൺമെന്റിനെതിരായ നിരീതമായ വിമർശനങ്ങളായിരുന്നു നേതാക്കളുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ. ആഗസ്റ്റ് 18-ന് പൗരസാമൂഹ്യ ദിനമാചരിക്കാനും പിന്നീട് തീരുമാനമായി. തുടർന്ന് ജാഥകളും യോഗങ്ങളും നിരോധിക്കപ്പെട്ടു. പ്രധാന നേതാക്കൾക്കെതിരെ അറസ്റ്റ് വാറണ്ടും.

1940 സെപ്തംബർ 15. കെ.പി.സി.സി തീരുമാനിച്ച മർദ്ദന പ്രതിഷേധ ദിനം. കർഷകസംഘം അതിനുമുമ്പുതന്നെ ഈ ദിവസം വിലക്കയറ്റ വിരുദ്ധ സമ്മേളനവും വിളിച്ചുചേർത്തിരുന്നു. രണ്ടു തീരുമാനങ്ങളും യാദൃച്ഛികമായി ഒരേ ബിന്ദുവിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചു. സെപ്തംബർ 15... കിച്വേരിയിൽ.

കിച്വേരി കർഷകസംഘടനയുടെ ആവേശ കേന്ദ്രമായിരുന്നു. അതിന്റെ ആസ്ഥാനവും. മർദ്ദന പ്രതിഷേധത്തിനെതിരെ നിരോധനവും അടിച്ചമർത്തലും റെയ്ഡ്, അറസ്റ്റ്, മർദ്ദനം. കളക്ടർ വിലയംസ് മർദ്ദന പ്രതിഷേധദിനം നിയമവിരുദ്ധമാക്കി. എന്നാൽ വിലക്കയറ്റവിരുദ്ധ കർഷക സമ്മേളനം നിയമവിരുദ്ധമാക്കിയില്ല.

ദിനാചരണ നിരോധനം മറികടക്കാനുള്ള ഉപായമായിട്ടാണ് അധികാരികൾ കർഷക സമ്മേളനത്തെ കണ്ടത്. ഇല്ലാ മണ്ണിസ്റ്റ് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെപ്പോലും കത്തിൽ ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു.

പൊന്നാനിയിലും മറ്റും നൂറുകണക്കിനാളുകൾ പങ്കെടുത്ത 'വിലക്കയറ്റവിരുദ്ധ' സമ്മേളന വിജയത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽക്കൂടിയായിരുന്നു കിച്വേരിയിലെ കർഷകസംഘ തീരുമാനം. സാമ്രാജ്യത്വത്തിനെതിരായ പുതിയ യുദ്ധാവകാശങ്ങൾ ഇവിടങ്ങളിൽ ശക്തമായി.

യുവസാമൂഹ്യപ്രവർത്തകയും മലബാർ കോൺഗ്രസ്സ് വർക്കിങ് കമ്മിറ്റി അംഗവുമായ വി.പി.ദേവകിയായിരുന്നു നാലുമാസം മുമ്പ് തീരുമാനിക്കപ്പെട്ട കർഷക സമ്മേളനത്തിലേക്ക് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട അദ്യക്ഷ.

ശക്തമായ പ്രതിഷേധത്തിന്റെ ആവശ്യകത ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതായി പൊലീസ് അടിച്ചമർത്തലുകളും സാമ്രാജ്യത്വ നയസമീപനങ്ങളും ഈയൊരു ഘട്ടത്തിലാണ് മൊറോയ്ക്കും തലശ്ശേരിയിലും മറ്റും പ്രതിഷേധങ്ങൾ ഇരമ്പിയത്.

(അവസാനിക്കുന്നില്ല)



ആലങ്കോട് ലീലാകൃഷ്ണൻ

ഭൂമിയുടെ രാഗങ്ങൾ



* പാട്ടുനൂമ്പോ മിയാതാൻസെൻ, സ്വയം കത്തിയാളുന്ന ദീപകം, കണ്ണീരുണങ്ങാതെ മേഘമൽഹാർ പാട്ടുവാണെങ്ങു ഭൂമിയ്ക്ക് ഇവന്റെ പച്ചയിൽ പെയ്യുന്ന ജീവിതം?

ആകാശസ്വച്ഛരമായ രാഗസഞ്ചാരങ്ങൾ ഓരോ വിലയ്ക്കെടുക്കുന്നു, ഗർവ്വീഷ്ഠമായ സിംഹാസനങ്ങൾക്കെങ്കാരമാകുന്നു ദർബ്ബാറിൽ നിന്ന് കണ്ണീരിന്റെ കാനഡ. തീവേനലാളുന്ന ഖാണ്ഡവംപോൽ നിന്നിലോരോ കിനാവും പിടഞ്ഞു കത്തുമ്പൊഴും രാജാസ്യം പേരുമാൽമ ധർമ്മത്തിന്റെ പാപം നിഴൽ വിരിയ്ക്കുന്നു നിൻ ജീവനിൽ. എങ്കിലും താൻ സെൻ, പരസ്പരം തിന്നുന്ന ഇന്ത്യക്കൾ മേവും പരിഷ്ക്കാര രഥ്യയിൽ പിന്നെയും പാട്ടുന്നു ഭൂമിയും പൂക്കളും മിന്നും മറക്കാതെ നിന്റെ സങ്കീർത്തനം. ഓരോ കിളിപ്പാട്ടു കേട്ടുണരുമ്പൊഴും, ഓരോ പൂഴയിൽ കുളിച്ചുകേറുമ്പൊഴും, ഓരോ വന്നു കണ്ടു വിസ്തരിയ്ക്കുമ്പൊഴും ഓരോ കടൽപ്പാട്ടിലാഴ്ന്നുറങ്ങുമ്പൊഴും എണ്ണിയാൽത്തീരാത്ത രാഗങ്ങളാൽ തന്റെ മണ്ണിൻ ഋതുസ്നാതഗന്ധം നുകർന്നവൻ ഇന്നും നിലാവിൻ വിരൽകൊണ്ടു മീട്ടുന്ന നെഞ്ചിലെ സിത്താറിലുണ്ടൊരു ജീവിതം വിൻഹൃദന്തങ്ങളിൽ പെയ്യാതെ നിൽക്കുന്നൊരിന്ദ്രാപത്തിന്റെ വർഷ കാമങ്ങളെ കൺകോണിലശ്ശുനിർ മുത്താക്കുവാൻ തപിച്ചുണ്മയായ് പെയ്യുന്ന മുൺമയ ജീവിതം. നീയെരിഞ്ഞെതിർന്ന സുര്യായനങ്ങളിൽ നീയെലിഞ്ഞെപ്പോയ കണ്ണീർത്തടങ്ങളിൽ മണ്ണിൻ മരിക്കാത്തൊരാ പൊൻപരാഗങ്ങൾ ഉന്നും തളിർക്കുന്നു ജൈവ സംഗീതമായ്.

* അക്ബറിന്റെ ദർബ്ബാറിലെ രാജഗായകനായിരുന്ന മിയാതാൻസെൻ ദീപക് രാഗം പാടി കൊട്ടാരത്തിനു തീപിടിപ്പിച്ചതും പിന്നീട് ശിഷ്യർ മേഘമൽഹാർ പാടി തീയണച്ചതുമായ കഥ ഓർക്കാം



ഡോക്ടർ ജെയിംസ് വടക്കുംചേരി

(കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽനിന്നും തുടർച്ച)

അനാഥരാവുന്ന പൈതലുകൾ



ഒട്ടനേടുന്നമെന്നോണ മുണ്ടാകുന്ന വാഹനാപകടങ്ങളിൽ മരിക്കുന്നവരുടെ മക്കൾ അനാഥരാവുന്നു. അത് ദൈവേഷ്ടപ്രകാരമാണെന്നു കരുതി നമുക്കാശ്വസിക്കാം. അതുപോലെ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കുഞ്ഞുങ്ങളെ അനാഥരാക്കുന്ന നൂറുകണക്കിനു മാതാപിതാക്കളുണ്ടിവിടെ. അത്തരം കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ തോരാത്ത കണ്ണുനീർ ആരു കാണുന്നു? ആർക്കു കാണണം. ഇതിലേറ്റും കഷ്ടമാണ് കൊലപാതകനന്ദരം അനാഥരാവുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ കദനകഥകൾ. തൊടുപുഴയ്ക്കടുത്തുണ്ടായ ഒരു ഇരട്ട കൊലപാതകത്തിൽ കൊല്ലപ്പെട്ട മാതാപിതാക്കളുടെ 7 വയസ്സുകാരിയായ മകൾ ആക്രമണത്തിൽ പരിക്കേറ്റു മേൽക്കാതെ രക്തപ്പൊട്ടി. ഏഴു മാസം ഗർഭിണിയായ യുവതിയും കർഷകത്തൊഴിലാളിയായ ഭർത്താവുമാണ് സ്വന്തം കുട്ടിലിനുള്ളിൽ ദാരുണമാവിധം അജ്ഞാതരായവരുടെ കൈകളാൽ കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടത്. അച്ഛനമ്മമാർ കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടവെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ കുഞ്ഞ് പേടിച്ച് വിറച്ച് വീടിനു താഴെയുള്ള ആട്ടിൻകുട്ടിൽ കുറെനേരം ഒളിച്ചിരുന്നുപോലും.

ഭർത്താക്കന്മാർ ഉപേക്ഷിച്ചുപോകുന്ന ഭാര്യമാരും അവരുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളും അനാഥരായിക്കഴിയുന്നു. മക്കൾക്കും ഭാര്യയ്ക്കും ചെലവിനു കൊടുക്കണമെന്ന നിയമങ്ങളോടെയെങ്കിലും അതെല്ലാം വലിയ പണച്ചെലവും മാനസിക ക്ഷോഭവും ബുദ്ധിമുട്ടുമുള്ള കാര്യങ്ങളായിത്തീർന്നു. അനാഥരായിത്തന്നെ ജീവിക്കാനാണ് പലരും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത്. ഉയർന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുതൽ കുലവേലക്കാർ വരെ മക്കളുടെ മേലുള്ള അവകാശം സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടാനായി കോടതികൾ കേറി നടക്കുന്നതും കേരളത്തിലിന്ന് നിത്യസംഭവങ്ങളാണ്. വിവാഹമോചനക്കേസുകളിൽ വിധി കാത്തു കിടക്കുന്ന പതിനായിരത്തിലധികം കേസുകളിലും കുടുംബ കോടതികളിലുണ്ടെന്നായിരുന്നു. കേസും വിവാഹമോചനവും കുഞ്ഞുങ്ങളെ ചൊല്ലിയുള്ള വഴക്കുകളെ മറന്നു പിഞ്ചോ മനകളെ എത്രമാത്രം ദുഃഖത്തിലാഴ്ത്തുന്നുവെന്ന് പലരും ചിന്തിക്കുന്നില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

കുട്ടികളെ മുൻനിറുത്തി മോചനദ്രവ്യവും

കുട്ടികളെ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകലും മോചനദ്രവ്യമാവശ്യപ്പെടുമെല്ലാം നേരത്തെ ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യങ്ങളാണെങ്കിലും കേരളത്തിലെ വലിയ പ്രശ്നങ്ങളാണെന്ന കാലിക സംഭവങ്ങളാണ്. ചിറമ്പിയിൽ നിന്നും രണ്ട് ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളെ

ആശുപത്രിയിൽ സമീപം അവർ ആ കുഞ്ഞിനെ ഇറക്കിവിട്ട് ഓടിപ്പോയതും ഈയടുത്തയിടെയാണ്. വഴക്കുതീർക്കാനും പകപോക്കാനും ഇരയാക്കുന്നതും കുഞ്ഞുങ്ങളെത്തന്നെയെന്നതായിട്ടുണ്ട് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യം.

അയൽവീടുവാർ തമ്മിലുള്ള പിണക്കത്തിന് വാശിതീർക്കുന്നതും കുഞ്ഞുങ്ങളോടായിരിക്കുന്നു! പൂലയന്തർകോട്ടയിൽ ഒരു ബാലൻ ടുഷൻ കഴിഞ്ഞ് വീട്ടിലേക്കു വരുമ്പോൾ അവന്റെ അയൽക്കാരായ ഏതാനും പേർ ചേർന്ന് ആ കുട്ടിയെ കോട്ടയ്ക്കുള്ളിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി വായ്ക്കുകത്തേക്ക് വിഷം ഒഴിച്ചുകൊടുത്തുവെന്ന പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 5 പേരെ പൊലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

മദ്യമിറായിയും രംഗത്ത്

കുറുത്തു മനസ്സുകളെ വഴിതെറിക്കാനുള്ള

നമുക്കു വേണ്ടതാകുന്ന പിഞ്ചോമനകൾ

അജ്ഞാതർ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. കോയമ്പത്തൂരിലുള്ള ഒരു ലോഡ്ജിൽ അവരെ ഒളിപ്പിച്ചുവെച്ചശേഷം രണ്ടുലക്ഷം രൂപയാണ് മോചനദ്രവ്യമായി ആവശ്യപ്പെട്ടത്. സമരമുഖം സ്കൂൾ പ്രവർത്തിക്കാത്തതിനാൽ കുട്ടികൾ വീട്ടിലേക്ക് മടങ്ങിവരുമ്പോഴാണ് അജ്ഞാതരായ റാഞ്ചികൾ അവരെ കൊണ്ടുപോയത്. അച്ഛൻ സുഖമില്ലെന്നും ഉടൻ പാലക്കാട്ടുള്ള ആശുപത്രിയിലെത്തണമെന്നും പറഞ്ഞ് കുട്ടികളെ തെറിടിടിപ്പിച്ചാണ് റാഞ്ചി നാടകം വിജയിപ്പിച്ചുതന്നത്.

കുട്ടികളെ റാഞ്ചിക്കൊണ്ടുപോയി കിഡ്നിയെടുക്കുന്ന ഗുരുസംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന ധാരണ പലരിലും ഉണ്ട്. ഫലമോ? തന്നെയും, കൂട്ടുകാരിലൊരൾ, സ്കൂളിൽ പോവാൻ കുഞ്ഞുങ്ങൾ യേപ്പെടുന്നു. പതിമൂന്നുകാരിയെ വീട്ടിൽനിന്നും തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ചത് നേമത്താണ്. ഒരു ഓട്ടോറിക്ഷയിൽ വന്ന് വീട്ടിലേക്ക് ബലമായി കയറിവന്ന മൂന്നുപേർ ബാലികയെ തൂക്കിയെടുത്ത് ഓട്ടോറിക്ഷയിൽ ഇട്ടു. ഇതുകണ്ട അവളുടെ അമ്മ ഉറക്കെ നിലവിളിച്ചതിനാൽ നാട്ടുകാരെത്തി റാഞ്ചികളുടെ കൈയിൽനിന്നും കുട്ടിയെ രക്ഷിച്ചുവരുത്ത.

കിളിമാനൂരിൽ നിന്നും തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി ഏതോ അജ്ഞാത കേന്ദ്രത്തിൽ പാർപ്പിച്ച ശേഷം ഒരു കുഞ്ഞിനെ കഠിനമായി റാഞ്ചികൾ ആക്രമിച്ചു. പിന്നീട് വർക്കല സർക്കാർ

പ്രവണതകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ മദ്യമിറായികൾ വില്ക്കുന്നതിനെതിരെ കേരളം നിയമസഭയിൽപ്പോലും ചെല്ലപ്പാട്ടുണ്ടായി. തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ നിന്നും അറുപതു കിലോ മദ്യമിറായികൾ എക്സ്പ്രസ്സുകാർ പിടി ചെടുത്തതിന്റെ പേരിൽ നടപടികളെടുക്കാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ നടപടി എന്തൊക്കെയായിരുന്നുവെന്നോ, എത്രയടിവരെ പോയെന്നോ അറിയില്ല. ഏതായാലും മയക്കുമരുന്നു ചേർത്ത ഐസ് ക്രീമുകൾ, മിറായികൾ, ശീതള പാനീയങ്ങൾ എന്നിവ വില്പനയ്ക്ക് ഉണ്ടെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിയുന്നത്.

കുട്ടികളെ നിർബ്ബന്ധിച്ച് മദ്യം കുടിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുക-അവർക്ക് മയക്കുമരുന്നു കൊടുക്കുക-ഇവയും നടമാടുന്നുണ്ട്. ഫറോക്കിലെ ഒരു വിദ്യാലയത്തിൽ ഒൻപതാം ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന ഒരു പെൺകുട്ടിയെ ഗൾഫിൽ ജോലിക്കൊടുക്കാമെന്ന വാഗ്ദാനം നല്കി പ്രലോഭിച്ച് ബോംബെയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോയി വീഡിയോവെണൊരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. ബോംബെയിലെത്തിയ കുട്ടിയെ മദ്യം കുടിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നും മയക്കുമരുന്നു നിർബ്ബന്ധിച്ച് കഴിപ്പിച്ചെന്നും അങ്ങനെ നാലുമണിക്കൂർ അബോധാവസ്ഥയിലാക്കിയെന്നുമൊക്കെയാണ് പൊലീസിനു കിട്ടിയ പരാതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

റാഗിംഗ് എന്നപേരിൽ കലാലയാന്തരി

കുടുംബത്തിൽ നടമാടുന്ന കാട്ടുസംസ്കാരത്തിൽ അനാഥബാലികൾ വലിക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിതരായി പിന്നീട് മയക്കുമരുന്നിനടിമയായിത്തീർന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കഥകൾ എത്ര വേണമെങ്കിലും നമുക്കു കാണാനാവും. ഇതെല്ലാം പുരോഗതിയുടെ ലക്ഷണമായോ നവീനതയുടെ അടയാളമായോ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും പരിതാപകരം.

കളവിന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നുവോ?

പാലക്കാട് ഒരു കല്യാണമണ്ഡപത്തിൽ വന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ കഴുത്തിൽ നിന്നും സർണ്ണാഭരണങ്ങൾ പൊട്ടിച്ചെടുക്കാൻ പരിശീലനം കൊടുത്ത് അയച്ച കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഈയിടെ പിടികൂടുകയുണ്ടായി. പുത്തന്ത വയസ്സ് പ്രായമുള്ളൊരു പെൺകുട്ടിയും പത്തുവയസ്സ് തോന്നിക്കുന്ന ഒരാൾകുട്ടിയുമാണ് മാല പൊട്ടിച്ചെടുക്കുന്നതിന് പിടിക്കപ്പെട്ടത്. വെറും മൂപ്പുതുസെക്കർറുകൊണ്ട് മാല പൊട്ടിച്ചെടുക്കാൻ കുട്ടികൾ കാണിക്കുന്ന കൈവിരുത്ത് അപാരം. നഗരത്തിലെ ഒരു പ്രധാന ഉത്സവസ്ഥലത്തുനിന്നും പത്തു വയസ്സുകാരായ നാലു കുട്ടികളെ പൊലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. അമ്മമാരുടെ ചുമലിൽ ഉറങ്ങുന്ന കുഞ്ഞുകുട്ടികളുടെ വള ഊരിയെടുക്കുകയാണ് അവർ ചെയ്തിരുന്നത്. അത്തരത്തിൽ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച അൻപതോളം കുട്ടികളെങ്കിലും പാലക്കാട് ഭാഗത്തുമാത്രം ഉണ്ടെന്നാണ് അനുമാനിക്കപ്പെടുന്നത്. മോഷണം മുതൽ ഭവനഭരണം വരെ ഈ കുട്ടികൾ ചെയ്യുന്നു. കുട്ടികളെ പരിശീലിപ്പിക്കാനായി ഒരു ഗുരുസംഘം പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നാണറിയാൻ കഴിയുന്നത്.

അച്ഛനും അമ്മയും മക്കളുമൊത്ത്

തോരളത്തിലിന്നു നടക്കുന്ന ആത്മഹത്യകളിൽ 20-25 ശതമാനം കുടുംബ-കുടുംബകളാണെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. മൂലമറുത്ത് ഒരു വീട്ടിലെ നാലുപേർ-അച്ഛനും അമ്മയും മക്കളും-വിഷം കഴിച്ച് ഒന്നിപ്പോത്മഹത്യ ചെയ്തു. കുടുംബ പ്രശ്നങ്ങളും ജീവിതനൈരാശ്യവുമാണ് ഈ കുടുംബകൾ ചെയ്യാൻ ആ കുടുംബാംഗങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത് പറയപ്പെടുന്നു. ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന കുടുംബാംഗങ്ങളെയെല്ലാം പഠന വിധിയുമാക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ എങ്ങനെയാണ് കുടുംബ ആത്മഹത്യ നടന്നതെന്ന് കൃത്യമായി പറയാനാവികയില്ല. ഭാര്യയെയും രണ്ടു കുഞ്ഞുമാക്കളെയും വാക്കത്തിലൊണ്ട് വെട്ടിക്കൊന്നശേഷം ഗൃഹനാഥൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന കേസുകൾ (ഇതു കോതമംഗലത്ത് നടന്നതാണ്) ധാരാളം പണ്ടും കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ

സമയത്തോടെതന്നെ എല്ലാവരുംകൂടെ ഒന്നിച്ച് ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന പ്രവണത വളരാനുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എൻപതുക്കളുടെ അവസാനത്തോടെയാണ്. പരസ്പരം കെട്ടിപ്പിടിച്ചും അല്ലെങ്കിൽ ബന്ധിപ്പിച്ചും ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന മക്കളും മാതാപിതാക്കളും സന്തുഷ്ടമായ കുടുംബജീവിതം നയിച്ചിരുന്നവരാണോ? എന്തിനവർ ഈ കുടുംബം ചെയ്യുന്നു? പഠനവിഷയമാക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണവ.

പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ

ദുരിതമേന്തിയാ പരിക്ഷകളിൽ കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾ വിജയിക്കുന്നില്ല. ഐ.എ.എസ്, ഐ.പി.എസ്, എൻട്രൻസ് പരീക്ഷകളിൽ നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യുന്ന

കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കാനും അവരെ സംരക്ഷിക്കാനും 1850 മുതൽ പ്രത്യേക നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അഭിമാനാർഹം തന്നെ. എന്നാൽ അവയെല്ലാം നിയമപുസ്തകങ്ങളിലേ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു യാഥാർത്ഥ്യം.

ധാരാളം ലേഖനങ്ങൾ നാം കാണുന്നുണ്ട്. അവയെല്ലാം നല്ലതുതന്നെ! എന്നാൽ, നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ കൊല ചെയ്യപ്പെടുന്നു, ബലാൽസംഗം ചെയ്യപ്പെടുന്നു, ചൂഷണം ചെയ്യപ്പെടുന്നു, തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകപ്പെടുന്നു. എന്തിനേ? വികലാംഗരായും വില്പനച്ചരക്കുകളായും അവർ മാറുന്നു. ദീക്ഷാടനം ചെയ്യാനായും ലൈംഗിക രതിവികൃതങ്ങൾക്കടിമകളാകാനും അവർ നിർബ്ബന്ധിതരാക്കപ്പെടുന്നു. ആ കുഞ്ഞുകുട്ടികൾക്കുവേണ്ടി എന്തു ചെയ്യാനാകും, എന്തു ചെയ്യണം എന്നതിനെപ്പറ്റി നാം ഉറക്കെ ചിന്തിക്കേണ്ട സമയമായിരിക്കുന്നു. അവിമലന്ത പരിക്ഷകളെക്കുറിച്ച് എത്രയോ വലുതാണ് അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങൾ.

കേരളത്തിൽ ഹോമിപ്പെടുന്ന പിഞ്ചോ മനകളുടെ ഒരു "ലോസ് സെക്ഷൻ" ആണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കാനും അവരെ സംരക്ഷിക്കാനും 1850 മുതൽ പ്രത്യേക നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് എന്തുകൊണ്ടും അഭിമാനാർഹംതന്നെ. എന്നാൽ അവയെല്ലാം നിയമപുസ്തകങ്ങളിലേ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നതാണ് മറ്റൊരു യാഥാർത്ഥ്യം. കുട്ടികളുടെ നന്മയ്ക്കും,

കുടുംബത്തിനും, ഉന്നതിക്കും വേണ്ടി സംസ്ഥാനപ്രത്യേക ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെ 1920-ൽ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി കുട്ടികൾക്കായിട്ടുമാത്രം ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയത് പഴയ മദ്രാസ് പ്രോവിൻസിൽ ആയിരുന്നു. അതിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിരുന്നു കേരളത്തിലെ മലബാർ പ്രദേശവും. 1920-ലെ മദ്രാസ് കുട്ടികൾ നിയമം മലബാറിൽ നടപ്പാക്കിയതുകൊണ്ടു തീരുവിതാകുറിച്ചോ കൊച്ചിയിലോ ആ നിയമം നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്, കാലക്രമേണ തീരുവിതാകുറ കുട്ടികൾ നിയമവും കൊച്ചി കുട്ടികൾ നിയമവും ഇവിടെ നടപ്പിൽ വന്നു. 1972-ൽ മലബാർ, കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിലവിൽ നിന്നിരുന്ന നിയമങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിച്ച് കേരള കുട്ടികൾ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു. എന്തിന് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നു എന്നതി

നൊന്നും ഇപ്പോൾ പ്രസക്തിയില്ല. എന്നാൽ, ആ നിയമം നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഒട്ടും ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമായിരുന്നു കേരളമെന്ന ചിന്താപ്പേർ ഇപ്പോഴും നില നില്ക്കുന്നു. മാറിമാറി വന്ന സർക്കാരുകൾക്കൊന്നും ആ നിയമം അത് അർഹിക്കുന്ന വിധം നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു തോന്നിയിരുന്നില്ലെന്നതായിരുന്നു സത്യം. അവ ഗണിക്കപ്പെടുന്ന, ചൂഷണം ചെയ്യപ്പെടുന്ന, നിയന്ത്രിക്കാൻപറ്റാത്ത, കുറുകുതുങ്ങലിൽ ഏർപ്പെടുന്ന കുട്ടികളെ കൈകാര്യം ചെയ്ത് അവരെ നന്നാക്കിയെടുക്കുവാനായി അന്തർദ്ദേശീയ തലങ്ങളിൽ അംഗീകരിച്ച തത്ത്വങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നിയമവകുപ്പുകൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവരുത്തുന്ന പിന്നീടവ പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചതായി കണ്ടില്ല. ഫലമോ? കുറുകുതുങ്ങലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിടിക്കപ്പെടുന്ന കുട്ടികളെ കുറുവാളികളെന്ന് കണക്കിൽത്തന്നെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നൊരു സംവിധാനം ഇവിടെ നിലവിൽ വന്നു.

1939 മുതൽ വനിതകൾ പൊലീസിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ് നമ്മുടെ. എന്നാൽ, കുട്ടികളുടെ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാനായി പൊലീസിൽ

കൈതക്കൽ ഗ്രന്ഥാലയം

തെക്കേനാലുവഴി, എൻ. പറവൂർ - 683 513
എറണാകുളം ഡിസ്ട്രിക്റ്റ്, കേരളസ്റ്റേറ്റ്.

പൊതുജന ശ്രദ്ധ പിടിച്ചു പറ്റിയ
ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അവശ്യം വായിക്കുക.

1. രോഗകാരണങ്ങളും ഹോമിയോപ്പതി ചികിത്സയും 60 ക.
2. ജീവരസായന ചികിത്സാ വിജ്ഞാനിയം
(ബയോകെമിക് ചികിത്സ പഠിക്കാൻ ഇതിനേക്കാൾ
മികച്ച ഗ്രന്ഥം മലയാളത്തിൽ വേറെയില്ല.) 45 ക.
3. ഇനി ഹാർട്ട്റ്റാക്കിനെ ഭയപ്പെടേണ്ട 12 ക.
4. ഹോമിയോപ്പതിയിലെ 140 ജീവരക്ഷാമൃതങ്ങൾ 20 ക.
5. ഹാർട്ട്റ്റാക്കിനു 48 ഹോമിയോ റെമഡികൾ 7 ക.
6. ഞാൻ കണ്ട കാൾമീർ (മുദ്രാശാസ്ത്രവും ചരിത്രവും
പുരാണനിഹാസങ്ങളും ഒരുമിച്ചു സമ്മേളിക്കുന്നു) 20 ക.
7. രാമായണാദികളിലെ കാണാപ്പുറങ്ങൾ 20 ക.

പുസ്തകങ്ങളുടെ മുഖവില M. O. അയച്ചുതന്നാൽ മടക്ക
തപാലിൽ ഞങ്ങളുടെ ചിലവിൽ പുസ്തകം ലഭിക്കും OR
സമീപിക്കുക : കറന്റ് ബുക്ക്സ്. VP ഇടപാടില്ല.

മാനേജർ

ZOOM WORLD

1994

മൾബറി

മലയാളത്തിലെ മികച്ചപുസ്തകങ്ങളുടെ അടയാളം

1 മുദ്രിയേയും മരണത്തെയും കുറിച്ച് - മേതിൽ രു. 30 2 നിരാശാഭരിത
നായ സുഹൃത്തിന് ഒരു കത്ത് - യു.പി. ജയരാജ് രു. 50 3 എണ്ണിയെണ്ണി
ക്കുറയുന്നത് - വി.എസ്. അനിൽകുമാർ രു. 22 4 അച്ഛൻ ഉറങ്ങുന്നില്ല -
യു.കെ. കുമാരൻ രു. 25 5 അടരുന്ന കക്കുകൾ - ആഷാമേനോൻ രു. 30
6 മഖൽസിങ്ങിന്റെ മരണം - ടി. പത്മനാഭൻ രു. 50 7 ഏകാകികാലം -
എഡി. മധുമാസ്ദർ രു. 33 8 നൊസ്റ്റാൾജിയ - ഷെൽവി രു. 17 9 പരി
വർത്തനോന്മുഖ വിദ്യാഭ്യാസം - നിത്യചൈതന്യയതി രു. 45 10 പ്രശ്നോ
ത്തരങ്ങൾ (മൂന്നാം പതിപ്പ്) നിത്യചൈതന്യയതി രു. 35 11 ഒരു
പെൺകിടാവിന്റെ ഡയറിക്കുറിപ്പുകൾ - ആൻഫ്രാങ്ക് രു. 50 (*അച്ചടിയിൽ)

1995

ഓർമ്മ

മലയാള ഭാഷയിലെ നിത്യസ്മരണിയമായ ഒരു
ഗ്രന്ഥം. എഡിറ്റർ: ഷെൽവി

വിതരണം: കറന്റ് ബുക്ക്സ് - 15 ശാഖകൾ

King/Queen അംഗങ്ങൾക്കും മറ്റും തപാലിൽ ലഭിക്കുവാൻ

MULBERRY PUBLICATIONS. KOZHIKODE- 673 001

പ്രത്യേകമായൊരു യൂണിറ്റിലാക്കി ഒരു സംസ്ഥാനവുമാണ് നമ്മുടെത്. വനിതാ പൊലീസുകാർ കൂടുതലായി ഉൾപ്പെടുന്ന "ജൂവനയിൽ പൊലീസ്" വിഭാഗങ്ങളിലൂടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് കുട്ടികൾ ചെയ്യുന്ന-കുട്ടികൾക്കെതിരെ ചെയ്യുന്ന കുറ്റകൃത്യങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്യാനായി നമ്മുടെ സ്വന്തമായിട്ടൊരു "ജൂവനയിൽ പൊലീസ്" വികസിപ്പിച്ചെടുത്തുകൂടാ? സർക്കാരും പൊതുജനങ്ങളും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട മർമ്മപ്രാധാന്യമുള്ളൊരു കാര്യമാണിത്. പ്രീപ്രൈമറി തലം മുതൽ കുഞ്ഞുങ്ങളെ സമരത്തിനിറക്കാനും ക്ലോസ് ബഹിഷ്കരിക്കാനും സഹപാഠികൾക്കെതിരെ കത്തിയോടാനും, പടക്കമെറിയാനും, ആസിഡ് ബൾബ് കൊണ്ടുവരാനും സൈക്കിൾ ചെയിൻ ചുഴറ്റാനും പഠിപ്പിക്കുന്നൊരു അക്രമ-അധമ വികാരസംസ്കാരത്തിൽ കുട്ടികളെ നേർവഴിക്കു കൊണ്ടുവരാൻ പ്രത്യേക പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച പൊലീസുകാർക്കു കഴിയുമെന്നത് അന്തർദ്ദേശീയ തലത്തിൽത്തന്നെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്.

കേരളാ പൊലീസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന കുട്ടികളുടെ കേസുകൾ വളരെ വിരളമാണ്. 1991-ലെ കണക്കുകൾ തന്നെ നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാം. ആ വർഷം തമിഴ് നാട്ടിൽ 1562-ഉം മഹാരാഷ്ട്രയിൽ 3396-ഉം മദ്യ പ്രദേശിൽ 2806-ഉം ഗുജറാത്തിൽ 1158-ഉം കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ കുഞ്ഞുങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടതായിട്ടാണു കണ്ടത്. എന്നാൽ കേരളത്തിലാവട്ടെ, വെറും 87 എണ്ണം. പ്രത്യേക/പ്രാദേശിക നിയമത്തിന് കീഴിലിവിടെ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടിവന്നത് വട്ടപുണ്യം. എന്നുവെച്ചാൽ, പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും-തമിഴ് നാട്ടിൽ 14053, മഹാരാഷ്ട്രയിൽ 4927 എന്നീ വിധത്തിൽ-പൊലീസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വിവിധ പ്രത്യേക/പ്രാദേശിക നിയമങ്ങൾക്കു കീഴിൽ ഒരൊറ്റ കുഞ്ഞുപോലും മേന്മാനടിയായി ഉണ്ടായില്ലെന്നർത്ഥം. ഇതിന്റെ അർത്ഥം: (1) ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള പ്രത്യേക/പ്രാദേശിക നിയമങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രസക്തമല്ല; (2) പ്രത്യേക/പ്രാദേശിക നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ നമ്മൾ കാര്യമായ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നില്ല. രണ്ടായാലും അവ മനോവേദനയുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്.

കുട്ടികളുടെ ഉന്നതിക്കായി 1986-ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന ജൂവനയിൽ ജൂസ്റ്റീസ് ആക്ട് കേരളത്തിൽ എത്രമാത്രം കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പഠിക്കുന്നതുകൊള്ളാം. അതിൽ കുറ്റംചെയ്യുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളെക്കൂടാതെ അവരെ അവഗണിക്കുന്നവർക്കെതിരെ വരെ ശിക്ഷാനടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനായി നിയമങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രയോജനരഹിതങ്ങളായ നിയമങ്ങളായി നിലകൊള്ളുകയാണെന്ന ആക്ഷേപം നിലനില്ക്കുന്നു.

We don't sell shirts



(We sell style)



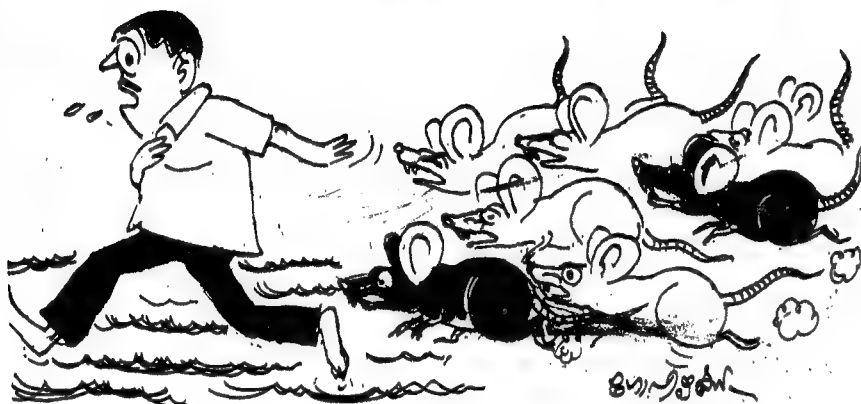
CREATORS : Bharat Kumar Apparels, 35/9, AB, Sam Hita Complex, Near Crown Processors, Andheri Kurla Road, Andheri (E) Bombay - 400 072. Tel.: 514 4842. Fax: 91-22-8071715

AVAILABLE AT : Thiruvananthapuram - Parthas, Dressland. • Attingal - Parthas, Neela Textiles. • Kollam - Sudarsana • Punalur - Padmas. • Adoor - Yamuna, Roopam. • Mavelikara - Alleppey Readymades. • Changanur - Aiswarya. • Tiruvalla - Seethas. • Changanachery - Sangeetha Fashions. • Kottayam - Pulimoottil Garments. • Thodupuzha - Pulimoottil Silk House. • Palai - Aiswaraya. • Alleppey - Seematti, Swamees. • Ernakulam - Jos Collections, Rampage. • Angamaly - Rajani Fashions. • Calicut - Garment Sellers. • Trichur - Elite Readymade, Fashions Fabrics.



ഡോ. വി. രവീന്ദ്രൻ, വെങ്ങാനൂർ

ഒഴുകിയെത്തുന്ന ഒരു മാതൃകരോഗം



1984 പ്രളയത്തിന്റെയും ഒരു വർഷമായിരുന്നു. ഇടവപ്പാതിയെന്നും തുലാവർഷമെന്നുമുള്ള പതിവുകൾക്കു വിപരീതമായി കാലവർഷം ക്രമംതെറി ഒഴുകി വന്നു. കോടിക്കണക്കിനു നാശനഷ്ടമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടു കടന്നുപോയ പ്രളയത്തിൽ ചില ഹതഭാഗ്യർക്കെങ്കിലും ജീവൻ നഷ്ടപ്പെടേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇലത്തിലൂടെ പകരുന്ന രോഗങ്ങളിൽ കോളറ, ചർദ്ദി, അതിസാരം തുടങ്ങിയവ മനുഷ്യജീവൻ അപഹരിക്കുന്നതിൽ അഗ്രഗണ്യമായി കാണപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ഇത്തവണ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ എലിപ്പുനിയും കടന്നുവന്നു. കേരളത്തിൽ കോഴിക്കോടു മുതൽ തിരുവനന്തപുരംവരെ നിരവധിപേർ എലിപ്പുനിയുമായി മരിക്കുന്നതായി പത്രനിരപ്പാർട്ടുകൾ നിരന്തരം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എലിപ്പുനി പിടിപെട്ട് കുറെ മരണങ്ങൾ സംഭവിച്ചതായ സർക്കാരിന്റെ ഡോക്ടർമാരും ഇനങ്ങളുമൊക്കെ ഈ രോഗത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പ്രാരംഭത്തിൽ കണ്ടുപിടിച്ച ചികിത്സിച്ചാൽ വളരെ

വേഗം രോഗശമനം കിട്ടുന്നതും എന്നാൽ വൈകിപ്പോയാൽ മനുഷ്യജീവനു ഭീഷണിയായി മാറുന്നതുമായ ലെപ്റ്റോ സ്പൈറോസിസാണ് എലിപ്പുനി എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നത്. ലെപ്റ്റോ സ്പൈറോ എന്ന വിഭാഗത്തിൽ വരുന്ന ബാക്ടീരിയകൾ അവയുടെ നാച്വറൽ ഹോസ്റ്റുകളായ എലി, പട്ടി, പന്നി തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളുടെ മൂത്രത്തിലൂടെ പുറത്തുവന്ന് മനുഷ്യശരീരത്തിൽ കടന്നുകൂടി ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ് ഈ രോഗം. പലപ്പോഴും ഇത്തരം ഇനങ്ങളിൽ 'നല്ലപ്പിള്ള'യായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഈ അണുക്കൾ മനുഷ്യശരീരത്തിലെത്തുമ്പോഴാണ് രോഗകാരികളായിത്തീരുന്നത്. 1898-ൽ വീൽ (Weil) എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞനാണ് മനുഷ്യനിൽ ലെപ്റ്റോ സ്പൈറോ ഉണ്ടാക്കുന്ന മഞ്ഞപ്പിത്തത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യമായി വിവരം നൽകിയത്. 'വീൽസ് ഡിസീസ്' എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഈ രോഗത്തിന്റെ അണുക്കളെ വേർതിരിച്ചെടുത്തതും അവയെ 'ലെപ്റ്റോ സ്പൈറോ ഇക്ടറോ ഹെമൊറാജിക്ക' (Lepto Spira

ictero haemorrhagica) എന്നു നാമകരണം ചെയ്തതും 1915-ലാണ്. ലെപ്റ്റോ സ്പൈറോ കുടുംബത്തിലെ ഇക്ടറോ ഹെമൊറാജിക്ക (L. Ictero haemorrhagica), കാനിക്കോള (L. Canicola), ലെബ്ഡോമഡിസ് (L. Lebdomadis), പൊമോണ (L. Pomona), ഓട്ടോണാലിസ് (L. Autumnalis) എന്നിങ്ങനെ അഞ്ച് അംഗങ്ങളാണ് മനുഷ്യരിൽ രോഗമുണ്ടാക്കുന്നവയെങ്കിലും ഇവയിൽ പ്രധാനി എലിയിലൂടെ പകരുന്ന ആദ്യത്തെതുതന്നെ. സാധാരണ മൈക്രോസ്കോപ്പിലൂടെ കാണാൻ കഴിയാത്തവിധം നേർത്ത നാരുകൾ (Leptos = fine or thin) പോലുള്ള ഇവയെ 'ഡാർക്ക് ഗ്രൗണ്ട് ഇലൂമിനേഷനിലൂടെയോ' (Dark Ground Illumination) ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പിലൂടെയോ മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയൂ. അതിവ ചലനശേഷിയുള്ള ഇവയുടെ അഗ്രം നീളൻ കുടയുടെ കാലുകൾ പോലെ വളഞ്ഞിരിക്കും. എലി തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളുടെ കീഡ്നിയിൽ (Renal Tubules) വസിക്കുന്ന ഇവ മൂത്രത്തിലൂടെ പുറത്തുവന്ന് (1 ml മൂത്രത്തിൽ 100 മില്യൺവരെ യുണ്ടാകാം) മലിന ഇലാശയങ്ങൾ, അഴുക്കു ചാലുകൾ, നീന്തൽക്കുളങ്ങൾ, ഓക്കുകൾ എന്നിവയിലെ ഇലത്തിൽ അധിവസിക്കുകയും സാഹചര്യം കിട്ടിയാൽ മനുഷ്യശരീരത്തിലേക്ക് താക്കിലൂടെയോ, താക്കിലെ ചെറിയ മുറിവുകളിലൂടെയോ വായിലേയ്യും നാസാരണ്ഡ്രങ്ങളിലേയ്യും നേർത്ത ചർമ്മങ്ങളായ Mucous Membrane ലൂടെയോ രക്തത്തിൽ കടന്നുകൂടുകയും ചെയ്യുന്നു. ആൽക്കഹലൻ മീഡിയമുള്ള ഇലത്തിൽ മാത്രമേ ഇതിനു ജീവിക്കാൻ കഴിയൂ. കൃഷിക്കാർ, ശുചീകരണ പ്രവർത്തകർ, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിലെ ഡോക്ടർമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജീവനക്കാർ എന്നിവരാണ് ഇവയുടെ പ്രധാന ഇരകൾ. കൂടുതൽ നിന്നുവരെയും ഇതു ബാധിക്കാം.



ലെപ്റ്റോ സ്പൈറോ, ഡാർക്ക് ഗ്രൗണ്ട് ഇലൂമിനേഷൻ മൈക്രോസ്കോപ്പിലൂടെ



ഡോ.വി.എം.ബ്രഹ്മദത്തൻ നമ്പൂതിരി



പാശ്ചാത്യ ചികിത്സാ രീതിയുടെ ആകർഷണീയതയാലും കാലികമായ മാറ്റങ്ങൾക്കനുസൃതമായ ഗവേഷണ സൗകര്യം ലഭ്യമായ കയാലും പിൻനിരയിലേക്ക് മാറേണ്ടിവന്ന ഭാരതീയ ചികിത്സാ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ സാദൃശ്യതകൾ വളരെ വിശാലമാണെന്നതിൽ ആർക്കും എതിരടി പ്രയത്നമുണ്ടാവില്ല. ആരോഗ്യ പരിപാലന രംഗത്ത് രോഗനിവാരണത്തിനും ജീവരക്ഷയ്ക്കും പുതിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുമ്പോൾ ഹൈന്ദവശാസ്ത്ര സാധാരണ കാണാത്തതും അവിഷ്കാരവും ആയ പല രോഗങ്ങളും ഇന്ന് ജീവന്റെ നിലനില്പിനുതന്നെ ഭീഷണിയുയർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1940-കളിൽ ഭാരതത്തിൽ പടർന്നുപിടിച്ച വിഷചികിത്സയുടെ കറുത്ത മുഖം മനസ്സിൽ തങ്ങിനിൽക്കുന്നവർ ഇന്നും ധാരാളമുണ്ട്. എലികൾ വഴി മാത്രം സൂക്ഷിക്കുന്ന വിഷചികിത്സയാണ് അന്നു ഭീഷണി മുഴക്കിയിരുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ന് എലിപ്പുനി എന്ന രോഗമാണെന്നു മാത്രം. ഇതു സംബന്ധിച്ച് വളരെ അവിഷ്കാരമായ ഒരു ചിത്രം മാത്രമാണ് ലഭ്യമാകുന്നത്. ഭാരതീയ ചികിത്സാ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ ഈ രോഗത്തെ വിഷചികിത്സാ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. എന്നു പറയുമ്പോൾ വിഷചികിത്സാ വിഭാഗത്തെ പൊതുവേ സൂചിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നത് ശാസ്ത്രത്തോടു കാണിക്കുന്ന അവഹേളനമായിത്തീരും.

കായചികിത്സ തുടങ്ങിയ എട്ടു വിഭാഗങ്ങളിൽ ദഷ്ടാ ചികിത്സ (ടോക്സിക് ഓളി) എന്ന വിഭാഗത്തിലാണ് വിഷചികിത്സ ഉൾപ്പെടുന്നത്. വിഷം അകൃത്രിമം, കൃത്രിമം എന്നു രണ്ടായി തിരിയുന്നു. പ്രകൃതിദത്തമായതിനെ അകൃത്രിമവിഷമെന്നു പറയുന്നു. പേടികൾ, കിഴങ്ങുകൾ എന്നിവയിൽ കാണുന്നവയും പാമ്പ് മുതലായ ജീവികളിൽ കാണുന്നവയും അകൃത്രിമ വിഷങ്ങളാണ്.

ഭാരതീയ ചികിത്സാശാസ്ത്രവും എലിപ്പുനിയും

ഔഷധങ്ങളുടെ കുടിപ്പുറലിൽ നിന്നും വിഷമായി തുപാനതപ്പെടുന്നതിനെ കൃത്രിമവിഷം എന്നു പറയുന്നു. അകൃത്രിമ വിഷത്തിൽ ജീവികളിൽ കാണുന്ന വിഷത്തെ ഇംഗമവിഷമെന്നും, ചെടികൾ, കിഴങ്ങുകൾ എന്നിവയിൽ കാണുന്നതിനെ സ്മാദവിഷം എന്നു വിഭാഗത്തിലും ഉൾപ്പെടുന്നു. ദന്തം, നഖം, അസ്ഥി എന്നിവ കൊണ്ടുള്ള മുറിവ്, മുത്രം, മലം, ഉമിനീർ, ശുക്ലം തുടങ്ങിയ ഭാഗങ്ങൾ വിഷാംശം ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. മലം, മുത്രം, ഉമിനീർ, ശുക്ലം എന്നിവ ദേഹത്തിൽ തട്ടിയാലും അകത്തുപെട്ടാലും ആരോഗ്യത്തിനു ഹാനികരമാണ്. ഇംഗമ വിഷത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു എലിവിഷം.

എലിപ്പുനി അഥവാ വീൽസ് എന്ന രോഗം എലികളുടെ മൂത്രം അകത്തുപെടുകയോ രക്തത്തിൽ കലരുകയോ കാരണത്താലുണ്ടാകുന്നു എന്ന നിഗമനത്തിലാണ് ആധുനിക വൈദ്യശാസ്ത്രം എത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നറിയുന്നു. എല്ലാ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട എലികളുടെ മൂത്രത്തിനുമുണ്ടോ എന്നു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു കാണുന്നില്ല.

ഈ പേരിൽ ഒരു രോഗം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽപ്പോഴും പൊതുവായ വിശകലനം ഭാരതീയ ചികിത്സാ ശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. എലികൾ 18 തരത്തിലുണ്ടെന്നാണ് അഷ്ടാംഗഹൃദയത്തിലും സുശ്രുതത്തിലും പറഞ്ഞുകാണുന്നത്. 18 തരത്തിലാണെന്നു ജ്യോർസ്നികയിൽ പറയുന്നു. ഏതായാലും ഈ വിഭാഗത്തിൽ തൊണ്ണൂറ് മുതൽ ചുണ്ടെലിവരെ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. എലിയുടെ ശുക്ലത്തിനാണ് വിഷമുള്ളതായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം പ്രത്യേക ശ്രദ്ധേയമാണ്. എലിപ്പുനിക്ക് തത്സമയമായ പ്രതിപാദനങ്ങൾ കാണുന്നില്ല. പൊതുവേ ഇംഗമ വിഷം മുത്രം, പുരീഷം മുതലായവയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതായി മുൻപു പറഞ്ഞു വെച്ചു. അതുകൊണ്ട് എലികളുടെ മൂത്രത്തിന് വിഷമില്ലെന്നു പറയാനാവില്ല. വിഷാംശം ശുക്ലത്തിലാണ് കൂടുതലെന്നു കണക്കാക്കണം. എലി കടിപ്പാലും വിഷമുണ്ട്. എലികളിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന വിഷബാധ യഥാസമയം ചികിത്സിച്ചാൽ കുറയുന്തോറും തീരെ വിട്ടുമാറാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതാണ്. വളരെ പെട്ടെന്നു വ്യാപിക്കുന്നതാണ്. വസ്തിപ്രദേശത്ത് നിരവധി നീലിക്കുക എന്നീ ലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടാൽ അതിനെ ഗൗരവത്തോടെ കാണണം. ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ ഗവേഷണവും പഠനവും ആവശ്യമാണ്.

അണുക്കൾ അപ്രത്യക്ഷമാകും. അവ കരൾ, കീഡ്നി തുടങ്ങിയ അവയവങ്ങളിൽ കുടിയേറും. ഈ സമയം കീഡ്നിയിൽനിന്നും മൂത്രത്തിലൂടെ പുറത്തുവരുന്നതിനാൽ രോഗിയുടെ മൂത്രപരിശോധനയിൽ ഇവയെ 'ലെപ്' ആയി കാണാൻ സാധിക്കും. ആസിഡ് യൂറിനിൽ ഇവ എളുപ്പം നശിച്ചുപോകും. അതിനാൽ മൂത്രം ശേഖരിച്ച ഉടനേതന്നെ പരിശോധിച്ചാലേ രോഗനിർണ്ണയം സാദൃശ്യമാകൂ. ഈ ആഴ്ചയിൽ രോഗിയുടെ രക്ത

പരിശോധനയിൽ ആൻറിബോഡിസ് ടൈറൽ വർഷിപ്പിച്ചുവെന്നതായിരിക്കാം. ഇത്തരം ടൈറൽസ് സങ്കീർണ്ണമാണ്. പ്രത്യേക സൗകര്യങ്ങളുള്ള ലാബുകൾക്കേ അതു കഴിയൂ. ഈ അവസരത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധ ചികിത്സ ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ കീഡ്നി, ഹൃദയം, കരൾ തുടങ്ങിയവയുടെ പ്രവർത്തനവൈകല്യം മരണം സുനിശ്ചിതമായിത്തീരും. 20 ശതമാനംവരെ മരണനിരക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഈ അണുക്കൾ പെൻസിലിൻ മരുന്നുകളിൽ നശിക്കുന്നവയായാൽ പെൻസിലിൻ ഇതിന്റെ ചികിത്സയ്ക്കായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നു. എന്നാൽ പെൻസിലിൻ ചിലർക്ക് അലർജിയുണ്ടാക്കുന്നതു കാരണവും, രോഗിക്കും ഡോക്ടർക്കും നടുവിൽ ഉപയോഗം കോടതികൾ സ്നേഹഹീനമായി നിലക്കാൻ തുടങ്ങിയതു കാരണവും പല പ്രമുഖ ടിഷ്യൂഗ്രന്ഥരും പെൻസിലിൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽനിന്നും കഴിയുന്നതും വിട്ടുനിൽക്കാൻ താത്പര്യപ്പെടുന്ന വിവരം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയമാണ്. പെൻസിലിൻ അലർജിയുള്ളവർക്ക് ട്രൈസൈക്ലിൻ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

ഇത്തരത്തിൽനിന്നും മനുഷ്യരിലേക്കു പകരുന്ന രോഗമായതിനാൽ കഴിയുന്നതും ഇവയുമായുള്ള സംസർഗ്ഗം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. എലിനശീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തിയാൽ ഒരുപരിധിവരെ ഈ രോഗത്തെപ്പറ്റി കൃഷിനാശത്തെയും തടുക്കാം. 50° സെൽഷ്യസിൽ 10 മിനിറ്റുകൊണ്ടും, 60° സെൽഷ്യസിൽ 10 സെക്കൻഡുകൊണ്ടും ഈ

അണുക്കൾ നശിപ്പിക്കപ്പെടുമെന്നതിനാൽ വെള്ളം തിളപ്പിച്ച് തണുപ്പിച്ച മാത്രം ഉപയോഗിക്കുക. പരിസര ശുചീകരണം, കെട്ടിനില്ക്കുന്ന മലിനജലം Disinfect ചെയ്തുകൊണ്ടിട്ട് ദൈനംദിന ആരോഗ്യ രക്ഷാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ യഥാസമയം ചെയ്താൽ ഈ രോഗം നിയന്ത്രിക്കുവാനാവാം.

ആരംഭത്തിൽ രോഗനിർണ്ണയം ചെയ്താലേ ചികിത്സ ഫലപ്രദവും എളുപ്പവുമായതായിട്ടുള്ളൂ. അതിനാൽ ഈ രോഗബാധയുള്ള ഇടങ്ങളിൽനിന്നും പനിയുമായി എത്തുന്നവരെ പ്രത്യേക പരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാക്കണം. Malaria Control Programme, Filaria Control Programme തുടങ്ങിയവ മാതിരി ഒരു Lepto Spira Control Programme-ന് വഴിതെളിക്കണം. കഴിയുന്നതും കൈയെത്താവുന്ന ദൂരത്തിനകത്ത്, ഇല്ലാ ആസ്ഥാനങ്ങളിലെങ്കിലും ഓരോ സെന്ററുകൾ തുറക്കണം. സംശയമുള്ള രോഗികളെ അവിടേക്കു റഫർ ചെയ്ത് രോഗനിർണ്ണയം നടത്തുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടാക്കണം. രോഗനിർണ്ണയം നടത്തിയ രോഗിയെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലോ ഇല്ലാ ആശുപത്രികളിലോ രോഗിയുടെ സൗകര്യമനുസരിച്ച് എത്തിച്ചു ചികിത്സിക്കാവുന്നതായിട്ടുള്ളൂ.

ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തും ബ്രിട്ടനില്പെട്ട കോളനിയായ ഈ രോഗത്തെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള എളുപ്പമാർഗ്ഗം വ്യക്തമായ personal hygiene വികസിപ്പിക്കുകയും അതിനായി ബോധവൽക്കരണം നടത്തുകയുമാണ്. ശാസ്ത്രീയമായ നിയന്ത്രണമാർഗ്ഗം ഇതാണെന്നിരിക്കെ, ഒറ്റ മഴകൊണ്ട് റോഡുകളിലും തോടുകളിലും മാത്രമല്ല നമ്മുടെ നഗരങ്ങളിൽ മലിനജലം തൊടാതെ എങ്ങനെ നടക്കാനാണ്? റോഡുകളിലും ഉയർന്ന ഓടുകളിലും വെള്ളം എങ്ങനെയാഴുകും? എലികളാണെങ്കിലോ സുലഭവും!

വരൾച്ച, ദുരന്തശാഠ്യം, വെള്ളപ്പൊക്കം എന്നിങ്ങനെ അലമുറയിട്ടു നടക്കുന്ന നമ്മുടെ നേതാക്കന്മാർ ഹെലിക്കോപ്റ്ററിൽനിന്നു താഴേക്കിറങ്ങി വരികയും മഴയിൽ ഒഴുകി നടക്കുന്ന ജനങ്ങളോടൊപ്പം നടക്കുകയും വേണം. മഴവെള്ളവും മലിനജലവും ഒഴുകിപ്പോകാവുന്ന റോഡുകൾ മാത്രമേ നിർമ്മിക്കാവൂ എന്നു നിർദ്ദേശം നല്കണം. അണുനാശിനികൾ യഥേഷ്ടം എത്തിച്ചു കൊടുക്കുകയും അവയെ ഉപയോഗിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും വേണം. അല്ലെങ്കിൽ കാലവർഷത്തിനു നടുവിൽ തമ്പാനൂർ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ വന്നിറങ്ങുന്ന നോർത്ത് ഇൻഡ്യനും ബസ്സുകാൽ റെട്ടോട്ടം ഓടുന്ന സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനും, കോവളത്തേക്കു പോകാൻ തോളിൽ മാറപ്പോയായി നിലക്കുന്ന വെള്ളക്കാരനും എലിയുരം നീറത്തുവരുന്ന ഓടവെള്ളത്തിൽ മുട്ടുവള നീന്തി എലിപ്പനിയും പിടിച്ചു മടങ്ങേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥ അതിവിദുരമല്ലാതായിത്തീരും. നമ്മളും എലിപ്പനിയുടെ നാട്ടുകാരായിത്തീരും.



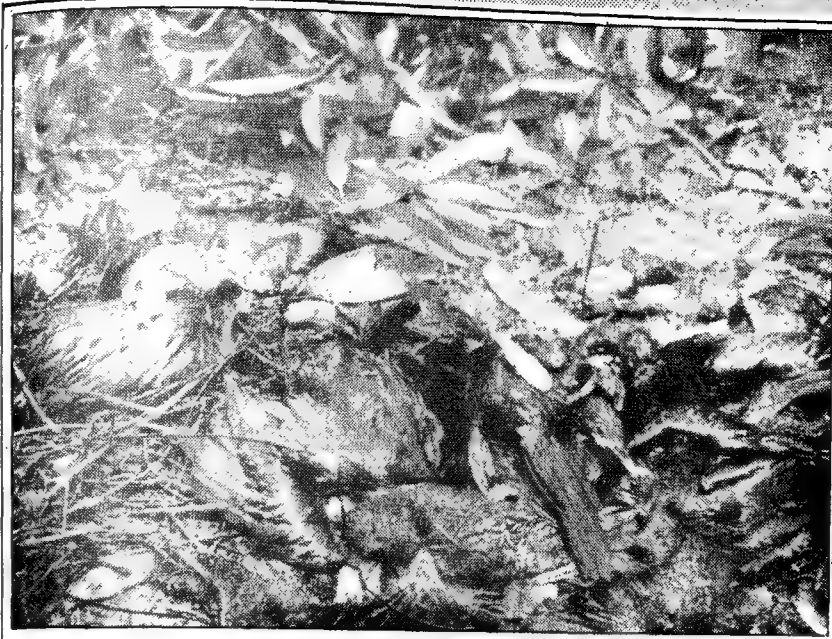
സി. റഹിം



ജൈവവൈവിധ്യം (Bio-diversity) എന്ന പദം എൺ പതുകളിലാണ് ലോകശ്രദ്ധയാകർഷിച്ചത്. അന്താരാഷ്ട്രവേദികളിൽ വളരെവേഗം അതൊരു ചുരുപിടിച്ചു ചർച്ചയ്ക്ക് വഴിതെളിച്ചു. തെക്കും വടക്കും തമ്മിലുള്ള ഏറ്റുമുട്ടലുകളായി അത് വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടു. സംസ്കാരങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുമ്പോൾ പാശ്ചാത്യമെന്നും പൗരസ്ത്യമെന്നുമാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്. എന്നാൽ ജൈവവൈവിധ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ദക്ഷിണാർദ്ധഗോളമെന്നും ഉത്തരാർദ്ധഗോളമെന്നുമാണ് തർക്കിവി. കാരണം ദക്ഷിണാർദ്ധഗോളമാണ് ഉത്തരാർദ്ധഗോളത്തെക്കാൾ ജൈവസമ്പന്നം. എന്താണി ജൈവവൈവിധ്യം? ജൈവസമ്പന്നതയുടെ

ഭൂമിയുടെ ജീവൻ

ആകെത്തുകയാണെന്ന് നമുക്ക് ഉത്തരം പറയാമെങ്കിലും അതിനെക്കൊണ്ടൊക്കെ ആഴത്തിലുള്ള അർത്ഥതലങ്ങളെക്കുറിക്കുന്ന ഒരു സാങ്കേതികപദമാണിത്. വൈവിധ്യമാർന്ന ജീവജാലങ്ങളുടെയും സസ്യജാലങ്ങളുടെയും സൂക്ഷ്മജീവികളുടെയും പരസ്പരസംയത്നത്തിന്റെയും സമന്വയത്തിന്റെയൊക്കെ എണ്ണിയാലൊട്ടുമാത്രമേ ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണിത്. ജീവികളുടെ തൻമാത്രാതലം മുതൽ വ്യക്തിതലംവരെയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടും. ജീവന്റെ നിലനില്പിനാവശ്യമായ ഭൗമപരിസ്ഥിതികളുടെ സങ്കീർണ്ണതയും ഇതിന്റെ എലുകയിലാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ജീവമണ്ഡലത്തിലെ ജീവധാര വ്യവസ്ഥകളുടെ നിലനില്പിനാവശ്യമായ തെന്തും ഈ സാങ്കേതിക സംജ്ഞയുടെ ആശയതലത്തിൽപ്പെടും. അമേരിക്ക ഉൾപ്പെടെയുള്ള പല വികസിതരാജ്യങ്ങളും ഉത്തരാർദ്ധഗോളത്തിലാണ്. ജൈവസമ്പന്നത അവിടെ തുലോം തുച്ഛം. എന്നാൽ ഇന്ത്യ ഉൾപ്പെടുന്ന മൂന്നാംലോക രാജ്യങ്ങളാകട്ടെ ജൈവസമ്പന്നതയാൽ അനുഗൃഹീതമാണ്. മൂന്നാംലോക രാജ്യങ്ങളുടെ ജൈവസമ്പന്നതയ്ക്കുവേണ്ടി ലോകമെങ്ങാകെ വികസിത രാജ്യങ്ങൾ തോന്നിയതുപോലെ എടുത്തുപയോഗിച്ചുവരികയാണ്. നേരെ ചൊവ്വയുള്ള കച്ചവട ബന്ധങ്ങളിലൂടെയൊന്നുമല്ല അവരിൽ സാധിക്കുന്നത്. കൃത്യതയോടെയും മുഷ്കിന്റെയും കള്ളക്കടത്തിനേക്കാൾ മോശമായ മോഷണത്തിന്റെയും കഥകളാണിതിനു പിന്നിലുള്ളത്. പരദ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രണേതാകളായ ഇക്കുട്ടർ മൂന്നാംലോക രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ജൈവവൈവിധ്യം അപ്പാടെ നശിപ്പിച്ച് ആ രാജ്യങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക അടിസ്ഥാനം നിലംപരിശാക്കാനുള്ള ശൃംഗീക്കത്തിലാണ്. ഗവേഷണം, വിജ്ഞാനക്കൈമാറ്റം, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം, സാങ്കേതിക സഹകരണം തുടങ്ങിയ പേരുകളുടെ മറയിൽ മൂന്നാംലോകരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് തുഴഞ്ഞുകയറി, കാർഷികവും വ്യാവസായികവും ഔഷധപരമായും പ്രധാനമായും സസ്യ-ജീവജാലങ്ങളെ മുച്ഛുടും സമ്പന്ന ജീവജാലങ്ങളിലേക്കും ജൈവവൈവിധ്യത്തോപ്പുകളിലേക്കും കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയി സംരക്ഷിച്ചശേഷം മൂന്നാംലോകരാജ്യങ്ങളിൽ അവയുടെ വംശനാശം വരുത്തി തങ്ങളുടെ കച്ചവട താത്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനാണ് വർഗ്ഗീകരണം. തങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ളപ്പോൾ ജീവസത്ത (Germ plasm) വേണമെങ്കിലും പുറത്തുവിട്ടു വളർത്തിയെടുക്കാനുള്ള നവീന



പ്രകൃതിയുടെ കോപം

സാങ്കേതികവിദ്യ ഇന്നുവരെയുടെ പക്കലുണ്ട്. ഗാട്ടിന്റെയും അതിന്റെ പുതിയ അവതാരമായ വേൾഡ് ട്രേഡ് ഓർഗനൈസേഷന്റെയും (WTO), IMF, വേൾഡ് ബാങ്ക് എന്നീ സാമ്പത്തിക വ്യാപാരസംഗഘടനകളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ സസൂക്ഷ്മം ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ഒരാൾക്കു മൂന്നാംലോകരാജ്യങ്ങളെ വൻ ധന കിരണത്തിനുവേണ്ടി വികസിത രാജ്യങ്ങൾക്കു വീഴ്ചപ്പെടുത്തുകയാണെന്ന് ആർക്കും വേഗം ബോദ്ധ്യമാവും. ലോകബാങ്കിന്റെ സഹായത്തോടെ ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയ സാമൂഹിക വനവൽക്കരണത്തിന്റെ കഥ മാത്രമേ ഇതിനു തെളിവായി. നൂറ്റാണ്ടുകളിലൂടെ വികാസപ്രാപിച്ച മഴക്കാടുകൾക്കോ ആവാസ വ്യവസ്ഥയ്ക്കോ, യുക്കാലിഫ്റ്റ്സ്, അക്കേഷ്യ തോട്ടങ്ങളാക്കിയ പകരമാവില്ലെന്നാർക്കാണ് അറിയാനുള്ളത്. മണ്ണിന്റെ ഇലാംശം മുഴുവൻ ഊറിക്കിടക്കുന്ന ഇത്തരം തോട്ടങ്ങൾ പശ്ചാത്യ വ്യവസായത്തിനാവശ്യമായ അസംസ്കൃതവസ്തുക്കളായി ഉപയോഗിക്കുക എന്നതിനേക്കാളുപരി നമ്മുടെ നാടൻ സസ്യവൈവിധ്യത്തെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബോധപൂർവ്വം വേൾഡ് ബാങ്ക് ഒരുക്കിയ കെണിയായിരുന്നു. 'സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണ'മെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം നാശിക്കുവാൻ കൂടിയിരിക്കാം. ഡേവിസൺ എൽ.ബുഡു (Davison L. Budhu IMF) മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ച തുറന്ന രാജിക്കത്ത് ഉയർത്തിവിട്ട കോലാഹലം ഇതുവരെ കെട്ടടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഇഫ് ഇഫ് ഇഫ് (Enough is Enough) എന്നപേരിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ കത്തിൽ മൂന്നാംലോക രാജ്യങ്ങളുടെമേൽ IMF ഒരുക്കുന്ന ചതിക്കുഴി ജീവസത്ത (Germ plasm) വേണമെങ്കിലും പുറത്തുവിട്ടു വളർത്തിയെടുക്കാനുള്ള നവീന

മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നമ്മുടെ കസ്റ്റററസ് അധികൃതർ ഒരു വിദേശിയിൽനിന്നു പിടിച്ചെടുത്തത് രണ്ടു കിലോ മണ്ണായിരുന്നുവത്രേ! ചിരിക്കാതെത്തുടച്ചും അല്ലെ. എന്നാൽ ഇക്കാര്യം നമ്മുടെ ചരിത്രങ്ങളാണെന്നുവിട്ടു. നമ്മുടെ മണ്ണിലെ സൂക്ഷ്മജീവികളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെനിന്നു കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയി അവർ പേറൻറ് ചെയ്തു തുടങ്ങിയതിന്റെ തെളിവാണ്.

ജൈവവൈവിധ്യത്തിന്റെ ഒലിച്ചുപോക്ക്

ജൈവവൈവിധ്യവും സംസ്കാരങ്ങളുടെ വൈവിധ്യവും പരസ്പരം പൂരകങ്ങളാണ്. പാർപ്പിടം, ആഹാരം, വസ്ത്രം ഇവയൊക്കെ പ്രകൃതിയിൽനിന്നാണ് മനുഷ്യൻ കണ്ടെത്തുന്നത്. ഔഷധങ്ങളുടെ ഉറവിടവും മരുന്നാണല്ല. മനുഷ്യരുടെ നിലനില്പിന് ജൈവസമ്പന്നമായ പ്രകൃതി കൂടിയേ തീരൂ. പ്രത്യക്ഷമായി നമുക്കറിയാൻ കഴിയുന്നതിലത്രേയോ മടങ്ങുകയാണ് സൂക്ഷ്മതലങ്ങളിലുള്ള അവയുടെ സാധനം. ജൈവ വൈവിധ്യത്തിന്റെ നാശംകൊണ്ട് അപ്രത്യക്ഷമായ സംസ്കാരങ്ങൾ എത്ര വേണമെങ്കിലും ചരിത്രത്തിൽ നമുക്കു കണ്ടെത്താനാവും. പ്രകൃതിയുടെ ഉർവ്വരത തന്നെ വിവിധങ്ങളായ സസ്യജീവ വർഗ്ഗങ്ങളുടെ കൂട്ടായ്മയെ ആശ്രയിച്ചുനിൽക്കുന്നത്. മണ്ണും മണ്ണിരയും തമ്മിലും, പുക്കും പുറത്തും തവളയും പ്രാണികളും കാടും മഴയും തമ്മിലുമൊക്കെയുള്ള ബന്ധം ഇന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണല്ലോ. ചിലതരം പക്ഷികൾ നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ ചില പ്രത്യേകതരം മരങ്ങൾ കൂടിയേ തീരൂ. അതുപോലെ ചിലയിനം വിത്തുകൾ മുളയ്ക്കണമെങ്കിൽ ഒരു പ്രത്യേക ജീവിതയുടെ ആമാശയത്തിലൂടെ കടന്ന് അവയുടെ കാഷ്ഠത്തിലൂടെ പുറത്തുവരണം! ഇങ്ങനെ എന്തെല്ലാംതരം ബന്ധങ്ങൾ. ഇവയിലേതെങ്കിലും ഒരു ജീവിവർഗ്ഗം വംശനാശം നേരിടുന്നതോടുകൂടി പ്രകൃതിയുടെ താളമാകെ തെറ്റുകയായി. ഇതു വൻ ദുരന്തത്തിലാവും കലാശിക്കുക. വൻകിട പഴയതികളും, ആധുനിക കൃഷിരീതികളുമാണ് ജീവിവർഗ്ഗങ്ങളെ ഭൂതഗതമായി വംശനാശത്തിലേക്ക് തള്ളിവിടുന്ന രണ്ടു പ്രധാന വില്ലന്മാർ. അന്താരാഷ്ട്ര സാമ്പത്തിക സമാപനങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ പടുത്തുയർത്തുന്ന കുറ്റൻ അണക്കെട്ടുകളും, ഹൈവേകളും വനപ്രദേശങ്ങളിലെ ചെറിയ നിർമ്മാണവുമൊക്കെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ജൈവവൈവിധ്യത്തിന്റെ ശവക്കുഴി കൂടി തോണ്ടുകയാണ്. പുയംകുട്ടി പഴയതി പൂർത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി ആയിരക്കണക്കിനു ജീവിവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ആവാസകേന്ദ്രമായ 3000 ഹെക്ടർ നീബിഡ വനമാണ് ശാസനമുട്ടി മരിക്കുന്നത്. കായംകുളം പഴയതിയുടെ പേരിൽ ആ പ്രദേശത്തെ ജലജീവികളുടെ

കേരള ദിനേസ് ബീഡി കമ്പനി

ഈതകം

സൂക്ഷ്മമായി ഗണിച്ചു തയ്യാറാക്കി ഫലനിരൂപണം ചെയ്ത് അയച്ചു കൊടുക്കുന്നതാണ്.

K. SREEDHARAN
P.O. PUTHOOR
PANOOR
Pin-670692
KANNUR

60 □ കലാകൗമുദി 1994 സെപ്റ്റംബർ 25

അവിടെനിന്ന് എഴുന്നേറ്റു നടന്നു. റോസാപ്പൂക്കൾ വിടർന്നുനില്ക്കുന്ന ഒരു വീട്ടുവേലി. അവൾ ഒരു പു തുറന്നെടുത്ത് അതിന്റെ ഇതളുകൾ വായിലാക്കി ചവച്ചു. ഒരു നായ് പല്ലുകൾ കാണിച്ചു കുറച്ചുകൊണ്ട് അവളുടെനേരെ പാഞ്ഞുവന്നു. ഇതളുകൾ തിന്നുകഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം പുവിന്റെ മുളളുകളുള്ള തെട്ട് അവൾ നായുടെ നേർക്കിറങ്ങി. നോവൽ അവസാനിച്ചു.

ഇത് അൾലീലർചനയാണോ? അതേ. സംശയമില്ല. പക്ഷേ ഈ അൾലീലർചനയുടെ ചുറ്റുമായി ഭാവാനുഭവമനുഭവ പ്രകാശവലയമുണ്ട്. അതിലായിരുന്നെങ്കിൽ ഞാനിതിനെ കുറിച്ച് എഴുതുമായിരുന്നു. Pornographic imagination എന്നു സുസൻ സൊൺടാഗ് പറഞ്ഞ ഭാവനയുടെ അതിപ്രസരവും ലിറസിസവുമാണ് ഏലിയുടെ ഈ നോവലിനെ സാഹിത്യത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിലേക്കു കൊണ്ടു ചെല്ലുന്നത്.

അധികാരപ്രയോഗം മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെയാകെ നശിപ്പിക്കുമെന്നു ചിന്തകൻ മിഷൽ ഫൂക്കോ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ലൈംഗികതാത്തിന്റെ ശക്തി പുരുഷനെ ആക്രമണോത്സുകനായി രൂപംകൊണ്ട് ഒരു പാവപ്പെട്ട പെൺകുട്ടിയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ചിത്രമാണ് ഈ നോവലിലുള്ളത്. ഇന്ന് ഒരു ഉപഭോഗസംസ്കാരമാണുള്ളത്. അത് സ്ത്രീയെ ഹനിച്ച് വെറും ഉപഭോഗവസ്തുവാക്കി മാറ്റുന്നു. ആശ്രയം മരുന്നില്ലാതെ അവൾ പ്രകൃതിയിലേക്കു തിരിച്ചുപോകുന്നു. റോസാപ്പൂവിന്റെ ഇതളുകൾ തിന്ന് ആ തിരിച്ചുപോകലിനെ പെൺകുട്ടി സൂചിപ്പിക്കുമ്പോഴും കാമം കൂർത്ത പല്ലുകൾ കാണിച്ചുകൊണ്ട് അവളുടെ നേർക്കു ചാടുന്നു. പക്ഷേ പാഠം പഠിച്ച അവൾ പാശ്ചാത്യത്തിന്റെ മുളളുകൾ അതിന്റെ ശരീരത്തിൽ കൊള്ളുന്ന വിധത്തിൽ എറിഞ്ഞിട്ടു സ്വാതന്ത്ര്യം നേടുന്നു. സ്ത്രീശരീരത്തെ കീഴ്പ്പെടുത്തിവയ്ക്കുന്ന പുരുഷന്റെ ലൈംഗികശക്തിയെ തട്ടിമാറ്റി സ്ത്രീക്കു സ്വന്തം വ്യക്തിത്വം പ്രദർശിപ്പിക്കാനാവുമോ? അവളുടെ സ്വത്വം അതോടെ പ്രകാശിക്കുമോ? ആവാമെന്നാണ് ഈ നോവൽ സ്പഷ്ടമാക്കുന്നത്. (Translated by David Watson, Mandarin)



ബെർഗ്ഗ്മാൻ

എന്റെ വീട്ടിൽ പതിവായി വരുന്ന ഒരു മാന്യൻ ഞാൻ റെറലിഫോണിൽ സംസാരിക്കാൻ പോകുന്ന തക്കനോക്കി എനിക്കു വന്ന കത്തുകൾ സൂത്രത്തിലെടുത്തു വായിക്കുന്നത് ഞാൻ പലതവണ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഞാനതു കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കാനുണ്ട്. ഇതാണ് ഇംഗ്ലീഷുകാരനും മലയാളിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം.

ചോദ്യം, ഉത്തരം
“നിങ്ങൾക്ക് ഇത്രയും പ്രായമുണ്ടായിട്ടും വായനയിൽ താൽപര്യം കുറയാത്തത് എന്തുകൊണ്ട്?”
 “ഇതിന്റെ ഉത്തരം പണ്ട് ‘ഹിതോപദേശം’ കാരൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: ‘അജ്ഞാതരവത് പ്രാജ്ഞോ വിദ്യാമർത്ഥം ചിന്തയേത്. ഗൃഹീത ഇവ കേശേഷു മൃത്യുനാ ധർമ്മമാചരേത്’ വാർദ്ധക്യത്തിനും മരണത്തിനും വിധേയനല്ല താനെന്നു വിചാരിച്ച് വിദ്വാൻ വിദ്യയും ധനവും ആർജ്ജിക്കണം. മരണം മുടിയിൽ പിടികൂടിയിരിക്കുന്നു എന്ന വിചാരത്തോടുകൂടി ധർമ്മം ആചരിച്ചുകൊള്ളണം.”

“ഏറ്റവും നല്ല അനുഭവമേത്?”
“മുന്നവയസ്സുള്ള കുഞ്ഞ് നമുക്കു ഹസ്തദാനം ചെയ്യുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അനുഭൂതി വിശിഷ്ടമാണ്.”
“അവഗണിക്കപ്പെടുന്നവന്റെ പ്രതികരണമെങ്ങനെ?”
“അവൻ പരമേഷണത്തിൽ തൽപരനായിരിക്കും. സമുദായത്തിൽ മാന്യസ്ഥാനമുള്ളവൻ ഗോസിപ്പിൽ കൗതുകമുള്ളവനായിരിക്കില്ല. പരമേഷണത്തിൽ അയാൾക്കു താൽപര്യവും കാണുകില്ല.”
“ബർഗ്ഗ്മാന്റെയും സത്യജിത് റായിയുടെയും സാഹിത്യസൃഷ്ടികളെങ്ങനെ?”
“പാരായണയോഗ്യങ്ങൾ മാത്രം. ഉത്കൃഷ്ടങ്ങളല്ല.”
“വായിക്കേണ്ട ആത്മകഥയെക്കുറിച്ചു പറയൂ?”
“ഡാനിഷ് എഴുത്തുകാരി ഈസാക്ക് ദിന സെന്നിന്റെ Out of Africa എന്ന ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകൾ മനോഹരമാണ്.”
“നിങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നവയായാൽ എന്തു ചെയ്യും. 1) സിംഹമായാൽ 2) കുറുക്കനായാൽ 3) മോഹൻലാൽ ആയാൽ 4) സർപ്പമായാൽ?”
“സിംഹമായാൽ ഗർജ്ജിക്കും. കുറുക്കനായാൽ ഓരീയിടും. മോഹൻലാൽ ആയാൽ സ്ത്രീകളുടെ ഉറക്കമില്ലാതെയൊക്കും. സർപ്പമായാൽ നിങ്ങളെ ഭാഗിക്കും.”
“നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ എന്തുചെയ്യുന്നു?”
“നിങ്ങളുടെ ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമെഴുതിയിട്ടു വീട്ടിൽനിന്നിറങ്ങി ഓടാൻ പോകുന്നു. റെറലിഫിഷനിൽ സീരിയൽ തുടങ്ങാനായി.”

നിരീക്ഷണങ്ങൾ
ബിംബനിവേശനത്തിൽ പരിമിതതാ വരുത്തുവെന്നു നിരൂപകർക്കു പൊതുവേ പരാതിയുണ്ട്. അതിൽ കവികളെ കുറപ്പെടുത്താനില്ല എന്ന പക്ഷമാണ് എനിക്ക്. ഹരിതാഭമായ നീരാളത്തിൽ വച്ച രത്നത്തെക്കണ്ടാൽ പച്ചയായ താമരയിലയിൽ പററിയ ഇലകണാപോലെ എന്നു പറയാം. പച്ചനിറമുള്ള താമരയിലയിൽ വെള്ളത്തുള്ളിയിരുന്നു തിളങ്ങുന്നതു കണ്ടാൽ ഹരിതാഭമായ നീരാളത്തിൽ വച്ച രത്നപോലെ എന്നു പറയാം. അത്രയേയുള്ളൂ. ഈ ലോകത്തുള്ള വസ്തുക്കളെ ഇങ്ങനെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും മാറ്റാമെന്നല്ലാതെ നമുക്കു വേറെയൊന്നിനും കഴിയില്ല. ഇതുപേക്ഷിച്ചിട്ടു പുതുമയ്ക്കുവേണ്ടി വല്ലതുമെഴുതിയാൽ അതു കല്പനാഭാസമാകും. മുർച്ഛാജനകമായ മരുന്നുകൊടുത്തു മയക്കിക്കിടത്തിയ മോഹിയെപ്പോലെ സാധാഹ്നം അന്തർദ്ദൃഷ്ടതിൽ നീങ്ങുനിവർന്നു കിടക്കുമ്പോൾ എന്നു കവിയെഴുതുമ്പോൾ അതു കൺസീറല്ലാതെ വേറെന്നുമല്ലെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ചില നവീന കവിതകളിൽ ഈ കൺസീറുകയേയുള്ളൂ. അന്യോന്യബന്ധമില്ലാത്ത ബിംബങ്ങളും. അവ ഒരുമിച്ചു ചേരാത്തതുകൊണ്ട് കവിയുടെ ‘വിഷൻ’ വായനക്കാരിലേക്കു പകരുന്നില്ല.

2. എന്റെ ഒരു സഹപ്രവർത്തകനായിരുന്ന കവി കന്യാകുമാരിയിലേക്കുള്ള ബസ്സിൽ കയറിയിരുന്നതു കണ്ട ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു: ‘സാറ് കന്യാകുമാരിയിലേക്കു പോകുകയാണോ?’ അദ്ദേഹം: ‘അതേ എനിക്കു കന്യാകുമാരിയിലെ സുര്യോദയത്തെക്കുറിച്ചു കവിതയെഴുതണം. അതുകൊണ്ട് അതു കാണാൻ പോവുകയാണ്. നാളെ തിരിച്ചെത്തും. നേരിട്ടുള്ള അനുഭവംകൊണ്ടു സാഹിത്യരചന സാദ്യമാവു എന്ന തെറിദാശനാണ് അദ്ദേഹത്തെ കന്യാകുമാരിയിലേക്ക് അയച്ചത്. കോഴിക്കോട്ടെ സുര്യോദയവും തിരുവനന്തപുരത്തെ സുര്യോദയവും കന്യാകുമാരിയിലെ സുര്യോദയവും ഒരേ രീതിയിലാണ്. കലയിലെ—സാഹിത്യത്തിലെ—അനുഭവം പ്രത്യക്ഷാനുഭവമല്ല. പ്രത്യക്ഷാനുഭവത്തിന്റെ ആവിഷ്കാരം കലയാവുകയുമില്ല. 3. തന്റെ കാവ്യരചനയ്ക്ക് അനുരൂപങ്ങളായ കലാസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കാനായിരുന്നു തത്ത്വചിന്തകൻ അരവിന്ദപ്രൊഷിന്റെ താൽപര്യം. അതുകൊണ്ട് അവയ്ക്ക് ഒരേകപക്ഷീയ സഭാവാദം വന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അന്തരംഗ സ്പർശികളാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരൂപണങ്ങൾ. Life’s but a walking shadow it is a tale Told by an idiot full of sound and fury Signifying nothing എന്ന ഷെയ്ക്സ്പിയറിന്റെ വരികളിൽ സഹജാവബോധത്തിന്റെ വർണ്ണനാണുള്ളതെന്നും അവയിലെ ചിന്തകൾ മാനസികസംവദനത്തിന്റെ ഞരമ്പുകൾകൊണ്ട് നമ്മൾ പിടിച്ചെടുക്കുന്നുവെന്നും അരവിന്ദൻ പറയുന്നു. എനിട്ട് ഇതിലെ ആശയത്തിനു സദൃശമായ ആശയമുള്ള ചില വരികൾ—ഷെല്ലിയുടെത്—അദ്ദേഹം എടുത്തെഴുതുന്നു. Heaven’s light for ever shines. Earth’s shadows fly; Life, like a dome of many-coloured glass Stains the white radiance of Eternity Until Death tramples it to fragments ധീഷണയിൽനിന്നു ഇനിക്കുന്ന ഒരാശയമേ ഇവിടെയുള്ളുവെന്നാണ് അരവിന്ദന്റെ അഭിപ്രായം. ചിന്താനിർഭരമായ മനസ്സ് പ്രചോദനമാർന്ന് പ്രകാശപൂർണ്ണമായ ഭാഷയിൽ പ്രാദുർഭാവംകൊള്ളുന്നതേയുള്ളൂ. അരവിന്ദന്റെ ഈ മനത്തിൽ വിപ്രതിപത്തിക്കു ഹേതുവില്ല. നമ്മുടെ മോഹവിതയത്തെ വിട്ടു. ശേഷമുള്ള കവികളിൽ ആർക്കെങ്കിലും ഷെല്ലിയെപ്പോലെയെങ്കിലും എഴുതാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ഗീതാഹിരണ്യൻ
“വ്യൂഹപോലെ പരിമളമാർന്ന ഒരു തുണിയിലൂടെ ജീവിതം മരണംപോലെ നിഴലിനെ” ആവഹിക്കുന്നതിന്റെ ചിത്രമുണ്ട്. ഗീതാഹിരണ്യന്റെ ‘ഇരുട്ടിന്റെ ചിറകൊപ്പം’ എന്ന ചെറുകഥയിൽ (മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പ്). ഒരിടത്തും അതിഭാവുകതമില്ല. അത്യുക്തിയില്ല.



സത്യജിത് റായ്

കഥയെഴുത്തുകാരി പക്ഷാപിടിച്ചു വാദിക്കുന്നതുമില്ല. പരണാമരണീയവുമാണ് കഥ. സിദ്ധികളുള്ള ഒരേഴുത്തുകാരിയെ ഞാനിക്കഥയിൽ കാണുന്നു.

എന്റെ ഒരു സഹപ്രവർത്തകനായിരുന്ന കവി കന്യാകുമാരിയിലേക്കുള്ള ബസ്സിൽ കയറിയിരുന്നതു കണ്ട ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു: ‘സാറ് കന്യാകുമാരിയിലേക്കു പോകുകയാണോ?’ അദ്ദേഹം: ‘അതേ എനിക്കു കന്യാകുമാരിയിലെ സുര്യോദയത്തെക്കുറിച്ചു കവിതയെഴുതണം. അതുകൊണ്ട് അതു കാണാൻ പോവുകയാണ്. നാളെ തിരിച്ചെത്തും. നേരിട്ടുള്ള അനുഭവംകൊണ്ടു സാഹിത്യരചന സാദ്യമാവു എന്ന തെറിദാശനാണ് അദ്ദേഹത്തെ കന്യാകുമാരിയിലേക്ക് അയച്ചത്.

വിശ്വാസം രക്ഷിക്കും
 തിരുവനന്തപുരത്തിനടുത്തു പള്ളിച്ചിൽ എണൊരു സ്ഥലമുണ്ട് അവിടെയോ അതിനടുത്തോ ഉള്ള ഒരു വിദ്യാലയത്തിൽ ഒരു വാർഷികാപേക്ഷത്തിനു പ്രസംഗിക്കാൻ പോയ എന്നോട് അവിടത്തെ ഒരു ധ്യാപകൻ ഒരു സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു: കഴിഞ്ഞ വർഷം ഈ സ്കൂളിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ പെൻഷൻ പറ്റി. ഞങ്ങൾ ‘സെന്ററാഫ്’ കൊടുത്തു. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ‘ഞങ്ങളുടെ പരമനായ ഹെഡ്മാസ്റ്റർക്ക് ആശംസകൾ നേരുന്നു’ എന്നു പറഞ്ഞു. ഒരു കുട്ടിയുടെ തെറ്റ് എന്നു വിചാരിച്ച് ആരും ഒരക്ഷരംപോലും ഉരിയാടിയില്ല. പക്ഷേ ഹെഡ്മാസ്റ്ററുടെ മുഖം കറുക്കുന്നതു ഞങ്ങൾ കണ്ടു. അദ്ദേഹം അന്നുരാത്രി ഹൃദയസ്തംഭനത്താൽ മരണം പ്രാപിച്ചു. ഇത് അറിയാതെ വന്ന തെറ്റ്. ചിലപ്പോൾ അബോധമനസ്സിലുള്ളതു വക്താവറിയാതെ പുറത്തു വരും. ചിററുർ കോളേജിൽ ജോലിനോക്കിയിരുന്ന എനിക്ക് തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു മാറ്റം വാങ്ങിത്തന്നത് പ്രഫെസർ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയാണ്. കുട്ടികളും അധ്യാപകരും നിർബ്ബന്ധിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒരു യാത്രയയപ്പിനു വഴങ്ങിക്കൊടുത്തു. എല്ലാവരും ഫ്ലോറഫ്ലോറം പ്രസംഗിച്ചു. ഒരു അധ്യാപകൻ പ്രഭാഷണത്തിൽ ഇങ്ങനെ അറിയാതെ പറഞ്ഞു പോയി. ‘കൃഷ്ണൻനായർസാറിന്റെ ട്രാൻസ്ഫർ ഈ കോളേജിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നികത്താവുന്ന നഷ്ടംതന്നെയാണ്.’ മറുതള്ളവരുടെ മുഖങ്ങൾ കരിവാളിച്ചുകിളും എന്റെ മുഖം

ആഹ്ലാദകൊണ്ടു തെളിഞ്ഞു. അധ്യാപകൻ തന്റെ അൻകോണുകൾ മനസ്സിൽ കിടന്നത് ബഹിഷ്കാരം നടത്തിപ്പോയതാണ്. സത്യം സത്യമായി ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ ആഹ്ലാദിക്കുമല്ലോ. ആ ആഹ്ലാദമായിരുന്നു എനിക്ക്. ഞാൻ മറുപടിപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു: എന്റെ മാനസസ്സാൽ അബോധാത്മകമായിട്ടാണെങ്കിലും സത്യം പറഞ്ഞു. എന്തെല്ലാലെയുള്ളവരുടെ മാനസം നികത്താവുന്ന നഷ്ടംതന്നെയാണ്. ഇനി ആർ എന്റെ സ്മാനത്തു വന്നാലും അയാളുടെ മാനിപ്പോക്കും നികത്താവുന്ന നഷ്ടംതന്നെയായിരിക്കും. ശ്രീ. അംബികാ സുതൻ, മാങ്ങാട് കലാകൗമുദിയുടെ എഡിറ്റർ എന്ന ചെറുകഥ വായിച്ചപ്പോൾ എനിക്കൊരമ്മ വന്നത് മുകളിലെഴുതിയ രണ്ടു സുഭവങ്ങളാണ്. പരേതൻ എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥമറിഞ്ഞുകൂടാത്ത വിദ്യാർത്ഥിക്ക്. അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത പ്രയോഗിച്ച ഒരു വാക്ക് ഹെഡ് മാസ്റ്ററെസ്സെന്ന് ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ. സത്യമായിട്ട് വെച്ചു. നാക്കു കളളം പറയാത്തതുകൊണ്ട് അധ്യാപകനും സത്യം പ്രകാശിപ്പിച്ചു. വാക്കിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു പറയട്ടെ. അംബികാസുതന്റെ കഥയിൽ കലയുടെ മരണമാണ് ഞാൻ കണ്ടത്. അബോധാത്മകമായിട്ടല്ല, ബോധാത്മകമായിട്ടുതന്നെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഈ കഥ കലാകൗമുദിയിൽ വന്നില്ലെങ്കിലും അത് വാരികയ്ക്കു നഷ്ടമാകുമായിരുന്നില്ല. ദുർഭാഗ്യംകൊണ്ട് തെക്കൻ ദിക്കിൽ ഇനിപ്പു എനിക്ക് ദുർഗ്ഗഹമായ വടക്കൻ സ്കൂളിൽ രചിച്ച ഇക്കമ പാരായണത്തിനു ക്ലേശമുണ്ടാക്കി. പുരംകുളിക്കു വീട്ടുകാർ സന്നദ്ധരായിരുന്നു. പലരും വന്നെത്തുന്നു. അവർ തമ്മിൽ അടിപിടി. ഒരാളുടെ കൈക്ക് പത്രഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ ഗുരുതരമായ പരിക്കുപറ്റുന്നു. അപ്പോഴും നിഷ്കളങ്കരായ കുട്ടികൾ ആഹ്ലാദിക്കുന്നു. പ്രായമായവരുടെ നൃശംസതയുടെ



ശ്രീമാനാരിരണ്യൻ

“ബർഗ് മാന്റെയും സത്യത്തിന്റെയും സാഹിത്യ സൃഷ്ടികളെങ്ങനെ?”
“പാരായണയോഗ്യങ്ങൾ മാത്രം.
ഉത്കൃഷ്ടങ്ങളല്ല.”

അടുത്തു കുട്ടികളുടെ നിഷ്പക്ഷതയെ വച്ച് ഒരു കഥ രചിച്ചിരിക്കുന്നു അംബികാസുതൻ. ആഖ്യാനത്തിന്റെ ചാരതയില്ല. സംഭവവർണ്ണനയ്ക്കു കഥയുടെ പ്രമേയവുമായി ബന്ധമില്ല. കഥാപാത്രങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു പിറകിലുള്ള മാനസികപ്രവണതയുടെ സൂചനപോലുമില്ല. ശുഭാപ്തിവിശ്വാസത്തോടെ ഞാൻ എഴുതുന്നു. അംബികാസുതൻ നല്ല കഥ രചിക്കാതിരിക്കില്ല.

സമുദായ ഭ്രാന്തം

ശബ്ദതാരാവലിയിലെ തെറ്റുകൾ എടുത്തുകാണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ലേഖകൻ മലയാള മനോരമ ദിനപത്രത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നു. നിഹിതജീവിന്റെ ആറാംപതിപ്പിൽ പദ്മനാഭപിള്ള എന്നതിനു പകരമായി പത്മനാഭപിള്ള എന്ന് അച്ചടിച്ചത് ശരിയല്ല എന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. എനിക്കു മറുപടി നൽകുന്ന ശ്രീ. സി.വി. വാസുദേവ ഭട്ടതിരി പറയുന്നു സ്വന്തം പേര് ഇഷ്ടംപോലെ എഴുതാമെന്ന്. (മലയാള മനോരമ) തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു ദന്തവൈദ്യൻ ജി.ഒ. പാൽ എന്ന് പേരെഴുതിയിരുന്നത്രേ. അതുകൊണ്ടെന്താണ്? ജി.ഒ. പാൽ എന്നതിന് അർത്ഥമില്ലെന്നും ഗോപാലൻ എന്നതിനാണ് അർത്ഥമുള്ളതെന്നും എനിക്കു പറഞ്ഞുകൂടെ? അമ്മട്ടിൽ പദ്മനാഭപിള്ള എന്നതാണു ശരിയെന്ന് ഞാനെഴുതി. ഞാൻ ഇങ്ങനെയൊക്കെ എഴുതിയാൽ ‘സന്ധിബന്ധം ഉലയാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായി വരും’ എന്നും വാസുദേവ ഭട്ടതിരി രണ്ടാമത്സത്തിൽ കാച്ചിവിട്ടു. പ്രിയപ്പെട്ട വായനക്കാർക്കു മനസ്സിലായിരിക്കുമല്ലോ. വ്യാകരണത്തിലെ സന്ധികാര്യങ്ങൾക്ക് ഉലച്ചിൽ വരുമെന്നും എന്റെ കാൽമുട്ടുകൾ ആരെയെങ്കിലും തല്ലിയൊടിക്കുമെന്നും അർത്ഥം. പ്രത്യാഖ്യാനത്തിന്റെ പോക്കു നോക്കുക. പ്രതിപക്ഷ ബഹുമാനം കൂടാതെയുള്ള ഇത്തരം ഉദാഹരണങ്ങൾ ദന്താശത്തിൽ കലാശിക്കില്ലേ? അപ്പോൾ ഭത്യങ്ങളെ അനുനാസികങ്ങളാക്കി ഉച്ചരിക്കേണ്ടി വരില്ലേ നമുക്കൊക്കെ?

ഭട്ടതിരിയുടെ എല്ലാ വാദങ്ങളും വിതണ്ഡാവാദങ്ങളാണ്. അവ മറുപടി അർഹിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ മനോരമാലേഖനത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച തെറ്റുകൾ കൂടാതെ എണ്ണമറ്റ തെറ്റുകൾ ശബ്ദതാരാവലിയിൽ ഉണ്ട്. ഒരേണ്ണാകൂടി എടുത്തുകാണിക്കാം. ‘പരിവേദന’ത്തിന്റെ അർത്ഥം കരച്ചിൽ എന്നാണ്. ‘പരിവേദന’ത്തിന്റെ അർത്ഥം വേറെ. ജ്യേഷ്ഠൻ അവിവാഹിതനായിരിക്കെ അനുജൻ വിവാഹം കഴിക്കുന്നത് പരിവേദനം. ‘പരിവേദന’ എന്ന വാക്കുകൊടുത്തിട്ട് Monier Williams ‘wrong reading for പരിവേദന’ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ‘പരിവേദന’ത്തിനും വിലാപം എന്നാണ് ശബ്ദതാരാവലിയിലെ അർത്ഥപദർശനം. Dear readers, ‘Sabataravali’ is a crime against society.

★ ★ ★

പി.ജി. വുഡ്ഹൗസ് എന്ന ഹാസ്യസാഹിത്യകാരൻ കാലത്ത് എഴുത്തുകളെഴുതി കവറിലിട്ട് ഒട്ടിച്ച സ്റ്റാമ്പ് പതിച്ച് തന്റെ വീട്ടിന്റെ ജനലിലൂടെ റോഡിലേക്ക് എറിയുമായിരുന്നു. അതിലേ പോകുന്ന ആളുകൾ അവയെടുത്തു പോസ്റ്റ് പെട്ടിയിലിട്ടിട്ടു പോകുമായിരുന്നു. ഒരേയ്ക്കും മേൽവിലാസക്കാരൻ കിട്ടാതിരുന്നിട്ടില്ല എന്ന് വുഡ്ഹൗസ് പറയുന്നു. എന്റെ

കേരളം കോൺഗ്രസ്സിന് നഷ്ടപ്പെടും

12-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച

1991-ലെ പാർലമെൻ്റ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പതിനായിരത്തിലേറെ വോട്ടുകളുടെ ഭൂരിപക്ഷം ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന ഏറ്റുമാനൂരിൽ പിന്നീടുണ്ടായ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി സ്ഥാനാർത്ഥിയായി വിജയിച്ച ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടന് ഭൂരിപക്ഷം തൊള്ളായിരത്തോളമായി കുറഞ്ഞു. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്പു മുഖയിരത്തിയത്തുറിലേറെ വോട്ടുകളുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ വിജയിച്ച ഞായ്ക്കലം കട്ട, കോൺഗ്രസ്സ് സ്ഥാനാർത്ഥി നാലായിരത്തിലേറെ വോട്ടുകൾക്കാണ് പരാജയപ്പെട്ടത്. പതിനയ്യായിരത്തിലേറെ വോട്ടുകളുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ശ്രീ. കെ.ആർ. നാരായണൻ വിജയിച്ച ഒറ്റപ്പാലത്തെ കഥ പറയാനുണ്ടോ? 1.32 ലക്ഷത്തിന് അവിടെ കോൺഗ്രസ്സ് സ്ഥാനാർത്ഥിക്കുണ്ടായ പരാജയത്തിന് എന്തെങ്കിലും വിശദീകരണം നൽകി കണ്ണിൽ പൊടിയിടാനാകുമോ?

ഏറ്റവുമൊടുവിൽ, ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ സ്ഥിരം സിററായ ഗുരുവായൂരിൽ രണ്ടായിരത്തിലേറെ വോട്ടുകൾക്കുണ്ടായ പരാജയം ആരുടേയും കണ്ണുതുറപ്പിക്കുന്നതല്ലേ?

ഭരണനേതൃത്വത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലെ ഏകാധിപത്യ രീതിയോടൊപ്പമുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റുള്ളവരുടെ ഭീരുത്വവും നിഷ്ക്രിയതയും. മന്ത്രിസഭ—നിയമസഭ തുടങ്ങിയ ഭരണഘടനാവേദികൾ, യു.ഡി.എഫ് ഉന്നതാധികാര സമിതി, ഏകോപനസമിതി, യു.ഡി.എഫ്, കോൺഗ്രസ്സ് നിയമസഭാകക്ഷിയോഗങ്ങൾ, ഭരണത്തിനു നേതൃത്വം നൽകുന്ന കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വിവിധ ഉന്നതാധികാര സമിതികൾ തുടങ്ങിയ രാഷ്ട്രീയവേദികൾ—അവിടെയെല്ലാം നിർഭയമായി അഭിപ്രായം പറയണം. ഇത്തരം വേദികളിൽ മിക്കതും ആവശ്യത്തിനു കൂടുതലും ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നതു സത്യമാണ്. പക്ഷേ, വിളിച്ചുകൂട്ടുന്ന വേദികളിൽപ്പോലും പങ്കെടുക്കുന്നവർ കാര്യങ്ങൾ പറയേണ്ട രീതിയിൽ പറയാതെ ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷവും നിലവിലുണ്ട്. ഇത് തികഞ്ഞ ഭീരുത്വമാണ്. തങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നുമുള്ള

തെനിമാറലാണ്. ഇനഭ്രാന്ത നടപടികൾ നടത്തുന്നവരും അതിന് ഫലത്തിൽ കുട്ടനിലക്കു നവരും കുറിക്കാർത്താണ്.

ചോ: ഇപ്പോൾക്കണുന്ന അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഇനകിയ പ്രശ്നങ്ങളുടെ പേരിലോ അടിസ്ഥാന നയസമീപനങ്ങളുടെ പേരിലോ ആണോ?

ഉ: അല്ല. ദുഃഖകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമാണിത്. നാടിന്റെ ഭാവിയേയും ഇനനന്മയേയും മുൻനിർത്തി ഗുണപരമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയമാറ്റം ഉണ്ടാകുന്നതിനു വേണ്ട ശക്തമായ ശ്രമമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ഈ മാറ്റം ഉണ്ടാകണമെന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ അതിനോടു യോജിക്കുന്ന നിയമസഭാസാമാജികർ, രാഷ്ട്രീയതലത്തിലെ ഉന്നതസമിതികളിലെ അംഗങ്ങളുൾപ്പെടെ മേൽത്തട്ടിലുള്ളവർതന്നെ അവരിൽ അർപ്പിതമായ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ഏതു ത്യാഗവും സഹിക്കാനും ഉചിതമായ ഏതു പരിധിവരെ പോകാനും തയ്യാറായേ മതിയാകൂ.

യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കി ഗുണപരമായ ഒരു മാറ്റത്തിനു വഴിയൊരുക്കിയില്ലെങ്കിൽ കേരളം ഏറെക്കാലത്തേക്ക് കോൺഗ്രസ്സിനും മുന്നണിക്കും എഴുതിത്തള്ളേണ്ട സ്ഥിതിയാകും.

ഞാനിപ്പറഞ്ഞതിൽ ഏറെയും പുതിയ കാര്യങ്ങളല്ല. പല ഘട്ടങ്ങളിലായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. പലരും പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽത്തന്നെ ഇനങ്ങൾക്കിരുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഒരിക്കൽക്കൂടി ഇങ്ങനെ തിരഞ്ഞെടുനോക്കി പറയേണ്ടി വന്നത് ഒരു കോൺഗ്രസ്സുകാരൻ, ഒരു ഇനപ്രതിനിധി എന്നീ നിലകളിൽ എനിക്കു തോന്നുന്ന ആശങ്ക കാരണമാണ്. ഞാനിന്ന് അധികാരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്ന വസ്തുത വിസ്മയിപ്പിക്കാതെ ഇതു പറയുന്നത്. ഇനങ്ങൾ ചൂകൊണ്ടല്ല ഇതു പറയുന്നത്. ഇനങ്ങൾ അർപ്പിച്ച വിശ്വാസങ്ങൾക്കനുസരിച്ച പ്രവർത്തിക്കാനായിട്ടില്ല. സാമൂഹ്യമായും രാഷ്ട്രീയമായുമുള്ള ഈ പാളിച്ചകൾ വലിയ വിപത്തുകളിലേക്കു നയിക്കും. ഇക്കാര്യം എനിക്ക് അവസരം കിട്ടിയിട്ടുള്ള പാർട്ടി, യു.ഡി.എഫ് വേദികൾ ഉൾപ്പെടെ പലയിടത്തും നിരവധി സന്ദർഭങ്ങളിലായി ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കഴിഞ്ഞ മുന്നൂറുവർഷം നമുക്കാർക്കും പാഴാക്കിക്കൂടാത്തതായിരുന്നു. നാമാഗ്രഹിക്കുന്ന വികസനം എത്തിയില്ലെങ്കിലും അതിനു വേണ്ടി സമഗ്രമായ ആസൂത്രണമെങ്കിലും

വീട്ടിൽ പതിവായി വരുന്ന ഒരു മാനുസ്ക്രിപ്റ്റ് റെലിഫോണിൽ സംസാരിക്കാൻ പോകുന്ന തക്കനോക്കി എനിക്കു വന്ന കത്തുകൾ സ്വതന്ത്രമായിട്ടു വായിക്കുന്നത് ഞാൻ പല തവണ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഞാനതു കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കാറുമുണ്ട്. ഇതാണ് ഇംഗ്ലീഷുകാരനും മലയാളിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം.

സാഹിത്യം ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രകാശം

18-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച

ഡിഫിക്ക്ട്ടായവർക്കു ഡിഫിക്ക്ട്ടിന്റെ സ്പെല്ലിംഗ് ചോദിച്ചാൽ അവൻ ‘de’ എന്ന് പറഞ്ഞുതുടങ്ങും. അതാണ് ‘പാണ്ഡിത്യം. ഇതൊക്കെ അതിജീവിച്ചിട്ട് നാമിവിടെ നിൽക്കുന്നത് എഴുത്തച്ഛനെയും നവ്യാരെയും അഴകത്ത് പത്മനാഭക്കുറുപ്പിനെയും പോലുള്ള സാഹിത്യത്തിന്റെ മേന്മാ തിന്മകളെ പ്രകാശിപ്പിച്ച വ്യക്തികൾ നമ്മുടെ ജീവിതാന്തരീക്ഷത്തിൽ പൊലിയാതെ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു സാഹിത്യത്തിവർത്തിയായ മുല്ലം ഇതിനുണ്ടെന്ന് പറയേണ്ടതാണ്.

ഗുരുവായൂരിന്റെ പ്രസക്തി

ഗുരുവായൂരിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഭക്തനാരെന്തെ ചോദ്യത്തിന് നാമിന്ന് നൽകുന്ന ഉത്തരമല്ല ശരി. ചിലരുടെ ധാരണ ഗുരുവായൂരിന് പത്തിരൂപതു വർഷമായുള്ള പ്രസംഗ്തിയാണുള്ളതെന്നാണ്. അതിനു മുൻപുതന്നെ ഗുരുവായൂർ പ്രസംഗ്തമാണ്. ഗുരുവായൂരിന്റെ ഭക്തന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യൻ പുത്തനമായിരുന്നു. പുത്തനത്തിന്റെ ഭാഷാകാവ്യത്തെ നിന്ദിച്ച മേൽപ്പത്തൂരിന് വാതരോഗം പിടിപെട്ടു. ഇന്നത്തെ ഗുരുവായൂർ ഭക്തന്മാർ വി.ഐ.പികളായ ദുർജ്ജുനങ്ങളാണ്. ബഷീർ മരിച്ചുകിടക്കുമ്പോൾ ഗുരുവായൂരിൽ എത്തിയിട്ടും ആ മരണത്തിൽ കണ്ണീർത്തുകാതെ തിരികെ തിരുവനന്തപുരത്തെത്തി സ്ഥാരകം വാഗ്ദാനം ചെയ്തവരേ, നിങ്ങൾക്ക് വാതം പിടിക്കും.

കലാകൗമുദി 1994 സെപ്റ്റംബർ 25

NOW ON SALE

- | | |
|---|------------|
| 1. Edited by Gary Gutting: The Cambridge Companion to Foucault | Rs. 525.00 |
| 2. Edited by Richard Mason: Cambridge Minds | Rs. 395.00 |
| 3. Penguin Classics: The Laws of Manu | Rs. 85.00 |
| 4. Eswaran & Kotwal: Why Poverty Persists in India | Rs. 75.00 |
| 5. Ayn Rand: The Voice of Reason: Essays in Objectivist Thought | Rs. 365.00 |
| 6. Adisesiah: The Uruguay Round and the Dunkel Draft | Rs. 100.00 |
| 7. Nilakanta Sastri: A History of South India | Rs. 200.00 |
| 8. E.M.S. Namboodiripad: A History of Indian Freedom Struggle | Rs. 400.00 |

MODERN BOOK CENTRE

G.P.O. JUNCTION, THIRUVANANTHAPURAM-695 001.
Phone: 331826, 331816

ഗണപതിയുടെ ചുരൽ



മഹാരാഷ്ട്ര മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ.ശരദ് പവാർ ഈയിടെ സിംഗപ്പൂർ സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. ആ കൊച്ചുരാജ്യത്തിന്റെ സമ്പൽസമൃദ്ധിയും അവിടെയെങ്ങും പ്രകടമായിക്കണ്ട അച്ചടക്കവും വെടിപ്പും ചിട്ടയും അദ്ദേഹത്തെ അദ്ഭുതപരതന്ത്രനാക്കിയതുപോലെ തോന്നി. വിശാലമായ രാജവീഥികൾക്കിരുവശവും തഴച്ചുവളരുന്ന വൃക്ഷലതാദികളും പുഷ്പികളും ആ വൻനഗരത്തിന് ഒരു ആശ്രമത്തിന്റെ പരിവേഷം നൽകുന്നതായി അദ്ദേഹം കണ്ടു. അത്യാധുനിക മാതൃകയിലുള്ള അംബരപ്പാളികളായ കെട്ടിടങ്ങളും കണ്ടക്ടർമാരില്ലാത്ത എയർ കണ്ടിഷൻ ചെയ്ത ബസ്സുകളും ജീവനക്കാരില്ലാത്ത പോസ്റ്ററാഫീസ് സേവിങ്സ് ബാങ്കുകളും പുക വമിക്കാത്ത വാഹനങ്ങളും യാചകരില്ലാത്ത പൊതുസ്ഥലങ്ങളും ഒരിക്കൽപ്പോലും മുടങ്ങാത്ത വൈദ്യുതിയും ശുദ്ധജല വിതരണവും എല്ലാം പരിചയസമ്പന്നനായ ആ ഭരണാധികാരിയിൽ ആദരമുള്ള വാക്കി. വിസ്തൃതസ്വഭാവമായ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു 'ഇന്ത്യയ്ക്കും ഇതൊക്കെ മാതൃകയാക്കണമെന്ന്'.

പവാറിന്റെ ഈ പ്രസ്താവന കേട്ടപ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേകവർത്തകൻ അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുപോലും, സിംഗപ്പൂരിൽ മിക്ക കുറ്റങ്ങൾക്കും ശിക്ഷ ഇയിൽവാസത്തിനു പുറമെ ചുരൽകൊണ്ടുള്ള അടിയും കൂടിയാണെന്ന്. ആ രാജ്യം അനുദിനം പുരോഗതിയിലേക്കു കൂട്ടിച്ചുവരുന്നത് ഈ ചുരലിന്റെ പ്രവർത്തനം കൊണ്ടാണെന്ന് പരസ്യമായ ഒരു രഹസ്യമാണ്. സിംഗപ്പൂർ നഗരത്തിലെ റോഡുകളിലെ ശുചിത്വം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത് 50 ഡോളർ പിഴയാണെന്നു സുപ്രസിദ്ധ അമേരിക്കൻ നോവലിസ്റ്റായ സിഡ്നി ഷെറിഡന്റെ ഒരു കഥാപാത്രം പറയുന്നുണ്ട്. പിഴ മാത്രമല്ല പിടയും കൂടി ഇതിനു സഹായകമാകുന്നുണ്ട്.

ഈ ചുരൽ പ്രയോഗം അടുത്തകാലത്ത് ലോകശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റുകയുണ്ടായി. മൈക്കൽ ഫെ എന്ന ഒരമേരിക്കൻ യുവാവിനെ സിംഗപ്പൂർ പൊലീസ് പിടികൂടി. പൊതുനിരത്തുകളിൽ പാർക്കു ചെയ്തിരുന്ന സ്വകാര്യ കാറുകളിൽ ചായത്തേച്ചതായിരുന്നു ഫെ ചെയ്ത കുറ്റം. (ഇത്തരം വികൃതിത്തരങ്ങൾ കൗമാരപ്രായക്കാരുടെ ഇടയിൽ അവിടെ സാധാരണമാണ്.) കോടതി അയാൾക്കു

വിധിച്ച ശിക്ഷ ആറുമാസം തടവും ചുരൽ കൊണ്ടുള്ള ആറ് അടിയുമായിരുന്നു. ഈ ശിക്ഷ ഫെയുടെ ശരീരഭാഗങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല സിംഗപ്പൂർ-അമേരിക്കൻ രാഷ്ട്രീയ ബന്ധത്തിലും മുറിവുകൾ ഉണ്ടാക്കി. ഇത്തരം ശിക്ഷകൾ ക്രൂരവും പ്രാകൃതവുമാണെന്ന് അമേരിക്കൻ മാധ്യമങ്ങൾ അപലപിച്ചു. ഒരു വിൽ പ്രസിഡന്റ് കളിൻറുതന്നെ ഇടപെടേണ്ടിവന്നു. ശിക്ഷ റദ്ദ് ചെയ്യാൻ സിംഗപ്പൂർ ഗവൺമെന്റ് വിസമ്മതിച്ചുവെങ്കിലും അമേരിക്കൻ പ്രസിഡന്റിന്റെ ഇംഗിതത്തെ മാനിച്ച് അടിയുടെ എണ്ണം ആറിൽനിന്നു നാലാക്കി ചുരുക്കി. തൊണ്ണൂററിമൂന്നു ദിവസത്തെ ഇയിൽവാസത്തിനുശേഷം കുറ്റവാളി വിമോചിതനായി.

ഒരുകാലത്ത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയിൽ സുപരിചിതമായിരുന്ന ചുരൽ നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്നു അപ്രത്യക്ഷമായിട്ട് കാലമേറെയായി. ഇന്ന് അത് എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അദ്യോപകർക്കു നേരയായിരിക്കും പ്രയോഗിക്കപ്പെടുക. എന്നാൽ കായികശിക്ഷയെ പ്രാകൃതം, അപരിഷ്കൃതം എന്നൊക്കെ അധികഷേപിച്ചിരുന്ന നാം, നമ്മുടെ അബോധ മനസ്സിൽ ആ ചുരലിനെ ഓർത്തുള്ള ഒരതുരം 'ഗൃഹാതുരത്വം' ഇപ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്നില്ലേയെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അലസരും വികൃതികളുമായ വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമല്ല മറു പലരുടേയും പിന്നാമ്പുറങ്ങൾ ഈ ചുരലിനുവേണ്ടി ദാഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നും. ഇന്നത്തെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ചുരൽ ആവശ്യമില്ലാത്തത് അവിടത്തെ ഭിത്തികൾക്കു മാത്രമാണ്. അനേകശതം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവിജീവിതംകൊണ്ടു പന്താടുന്ന പരീക്ഷാ ക്രമക്കേടുകൾ, ജോലിബഹിഷ്ക്കരണങ്ങൾ, മാർക്കുദാനങ്ങൾ മുതലായവ ഇതാണു സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

രാഷ്ട്രീയരംഗത്തും ഭരണരംഗത്തുമാണ് ചുരലിന്റെ പ്രസക്തി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത്. സിംഗപ്പൂരിലെ നഗരവീഥികളുടെ ഭംഗിയും ശുചിത്വവും കാണുന്നത്, അവർക്ക് ഇന്ത്യയിലെ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി, തന്റെ സംസ്ഥാനത്തിലെ റോഡുകളെക്കുറിച്ച് ഇളക്കിയ വിന്യാസ് ഓർമ്മയിൽ വരിക. അദ്ദേഹം (അരധസന്ധ്യയിലും കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ പിതാവ്) പറഞ്ഞത്, താൻ ആ നിരത്തുകളെ ഹേമമാലിനിയുടെ കവിർത്തടങ്ങൾപോലെ ഭംഗിയുള്ളവയാക്കുമെന്നാണ്! ഇതു സാധിക്കണമെങ്കിൽ ചുരൽപ്രയോഗം സാർവ്വത്രികമാക്കണം.

കോഴിക്കോടു ജില്ലയിലെ വിവാദങ്ങളുടെ ചുഴിയിൽപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന എം.എൽ.എ റോഡുകളും, അകാലമുത്സവരിച്ച മണ്ണാക്കി നടുത്തുള്ള പാലവും തിരുവനന്തപുരത്ത് അർദ്ധരാത്രിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട മുഖം മുടികളുമെല്ലാം സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ഈ ചുരലിന്റെ അഭാവത്തെയാണ്. പണ്ട് തിരുവിതാംകൂറിൽ കൈക്കലി വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മുക്കാലിയിൽക്കെട്ടി അടിച്ചിരുന്നുവത്രേ. എങ്കിൽ ആ മുക്കാലിയെ പുനരുദ്യമിക്കുവാൻ നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക വകുപ്പ് ശ്രമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മൈക്കൽ ഫെക്ക് അടിശിക്ഷ വിധിച്ചപ്പോൾ ചുരൽപ്രയോഗത്തിന്റെ ന്യായാ ന്യായങ്ങളെക്കുറിച്ചു മാധ്യമങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപിടിച്ച ചർച്ചകൾ നടക്കുകയുണ്ടായി. അമേരിക്കയിൽ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ അനുദിനം പെരുകി വരുമ്പോൾ സിംഗപ്പൂരിൽ അതു കുറയുകയാണെന്ന് ആ രാജ്യക്കാർ വാദിച്ചു. ടൂറിസം മുഖ്യ വ്യവസായമായ സിംഗപ്പൂരിൽ 1992-ൽ 60 ലക്ഷം ടൂറിസ്റ്റുകളാണ് പോയത്. ആ വർഷം അവിടെ നടന്ന കുറ്റകൃത്യങ്ങളുടെ എണ്ണം 5300 ആളുകൾക്ക് ഒന്ന് എന്ന തോതിൽ മാത്രമായിരുന്നു. അടുത്തവർഷം സന്ദർശകരുടെ എണ്ണം ആറുലക്ഷമായപ്പോൾ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ആറായിരത്തിൽ ഒന്നായി കുറഞ്ഞു. ഇതിന് ഒരളവോളമെങ്കിലും നന്ദി പറയേണ്ടത് ചുരലിനോടാണെന്ന് സിംഗപ്പൂർ ഗവൺമെന്റു വ്യത്തങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

ഇങ്ങനെ 'ചുരൽ മാഹാത്മ്യം'ത്തെപ്പറ്റി വിചിന്തനം ചെയ്യുന്ന സഹൃദയരായ മലയാളികൾ വളളത്തോളന്റെ 'ഗണപതി'യെന്ന മനോഹരമായ കാവ്യശില്പത്തെ ഓർത്തു പോകും. 'കാരണാത്മിക കൊടുത്ത കാഞ്ചന ചുരൽമുദ്ര'യെ വഹിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഗണപതിയുടെ ആ നിലപ് വശ്യസുന്ദരമാണ്. അത് ആദ്യമായി പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടതാകട്ടെ, 'ഗീര തത്ര ഗണിയാതു പാത്ത ധിക്കാരനായിക്കയറി'യ് സാക്ഷാൽ പരമശിവനിലും. ശരദ് പവാറിന്റെ ഇന്ത്യയെപ്പറ്റിയുള്ള സങ്കല്പം യാഥാർത്ഥ്യമാകണമെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലൊരു ചുരലും അതു മുഖംനോക്കാതെ പരമേശ്വരനിലും, പാർഷദന്മാരിലും ദേവഗണങ്ങളിലും ഒരുപോലെ 'മയക്കു'വാൻ തയ്യാറുള്ള ഗണപതിമാരും നമ്മുക്കു വേണം. ഒരു ടി.എൻ. ശേഷനോ, വി.എം. സുധീരനോ എറണാകുളം കളക്ടറോ മാത്രം അതു കൈയാളിയാൽപ്പോരാ.